

Dunavecse Város Önkormányzata Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága

6-4/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a bizottság 2011. március 29.-i üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Halászné Kovács Éva a bizottság elnöke, Banyári István, Vasaji László Arnold bizottsági tagok, Erdélyi László külső bizottsági tag, Matula Jánosné képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Vörös Sándor polgármester, Kovács Éva jegyző asszony, Kovács Péter alpolgármester, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Csillik Istvánné főmunkatárs

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke:

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottsági ülés határozatképes, minden tagja jelen van.

Javasolta, hogy a 2011. március 30-i testületi ülés elé kerülő alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg és véleményezze a bizottság:

- 1.) Az önkormányzat által bérelt telefonközpontok átvizsgálása, további működésének lehetősége
- 2.) Az önkormányzat 2010. évi zárszámadásának megtárgyalása, - a zárszámadási rendelet megalkotásának véleményezése
- 3.) A 2010. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadásának véleményezése
- 4.) Gazdasági program véleményezése
- 5.) Vagyonrendelet módosítása
- 6.) Rendelet a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események esetén fizetendő díjakról, az anyakönyvvezető díjazásáról
- 7.) 288/2010. számú határozat módosítása
- 8.) Szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása
- 9.) Járóbeteg szakrendelő kimutatása az elszámolt pontokról, a költségmegtakarítási lehetőségekről
- 10.) Duna-part Baráti Egyesület kiegészített támogatási kérelme
- 11.) Önkéntes Tűzoltó Egyesület kiegészített támogatási kérelme
- 12.) Szt. Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. hozzájárulás kérelme, valamint a Dunaújvárosi Kórház felügyelő tanácsába tag delegálása
- 13.) Sporttelep finanszírozási keretének meghatározása
- 14.) Költségmegtakarítási intézkedések, személyi kérdések megvitatása
- 15.) Kommunális adó elengedési kérelme
- 16.) Telekalakítás - CBA

A bizottság tagjai a felsorolt napirendeket 4 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.

1./ Napirend:

Az önkormányzat által bérelt telefonközpontok átvizsgálása, további működésének lehetősége

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Üdvözlöm a meghívott vendégünket. Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseket intézzenek a napirenddel kapcsolatban.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Nekem azzal a szerződéssel volt problémám, ami 2009-ben jött létre. Véleményem szerint e szerződés az önkormányzat számára teljesen hátrányos szerződés volt, tulajdonképpen tizenhetedszer fizetjük ki a központoknak az árát ezzel a karbantartási díjjal.

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Én nem vagyok abban a helyzetben, hogy ezt a szerződést minősítsem. Ez a szerződés az Önkormányzat és a KFKI között jött létre jogszerűen. A szerződés 2013. december végéig érvényes.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Tudom, hogy jogszerű a szerződés, bár számomra hátrányos helyzetű. Az általam adott árajánlat – magasabb felszereltséggel – 1.200 eFt + ÁFA volt, az Önök 1.600 eFt-os árajánlatával szemben. Négyszázezer forint tartalék van az Önök árajánlatában. Ezzel nekem nincsen bajom, mert mindenki annyiért dolgozik, amennyiért akar. Azért megyek sorrendbe, hogy a végén értsük egymást. Tulajdonképpen felszerelnének egy új rendszert – Alcatel-ről van szó – 3 éves szerződéssel. Ebben vállalják, hogy a másik kettő központot maradványértéken - kb. 200 ezer forint – megvásárolhatjuk. Az új központról egy szó sincs benne.

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Egy kis pontosítás szeretnék, az új központnak van egy eladási ára, ennek nincs havi díja, ebben az esetben opcionálisan lehetőség van arra, hogy karbantartási szerződést kössünk üzemeltetésre – ez természetesen nem kötelező. Illetve van 3 éves szerződés, ebben az esetben nincs alternatíva, hanem 3 évig ezt a közel 100 ezer forintot kell fizetni. Mint ahogy a mostani élő szerződésünk, ez sem egy lízingszerződés, tehát futamidő végén nem kerül az Önök tulajdonába. Amennyiben erre igény van pénzügyintézetten keresztül tudunk lízinget adni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Én azt gondolom, hogy ez egy járható út lenne. Ami engem zavar, hogy továbbra is az előző szerződésben van 2,4 millió forint kötbér. Ebben az esetben ezt a szerződést semmisé kellene tenni. A három használt központ jelenlegi ára telefonokkal együtt 480.000 Ft. Én el tudnék képzelni egy olyan verziót, hogy az új központot lízingelnénk, önökkel kötne az önkormányzat egy 3 éves karbantartási szerződést. Ebben az esetben három év után az új központ is és a másik kettő is maradványértéken az önkormányzat tulajdonába kerülne.

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Ki kell számolnom, ez elképzelésnek járható, megvalósítható. Erre nekem számolnom kell, és akkor konkrét árajánlatot tudok erre vonatkozóan küldeni. Szerencsére az euró-forint árfolyam úgy alakult, hogy lényeges árcsökkenés lehet az eredeti Alcatel ajánlathoz képest. Tehát az eladási ár már valószínű sokkal olcsóbb lesz.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Sajnos ez a 120 ezer forintos havi díj is nagyon megviselné az önkormányzatot. Arra kérném Önöket, hogy legyenek belátóak az anyagi helyzetünkre – ezt előre is köszönöm.

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Természetesen át fogom dolgozni az ajánlatot. Egy-két hónappal ezelőtt, amikor a Polgármester úrral volt szerencsém beszélgetni, akkor egy nagyobb volumenű dolog is szóba került, ami elképzelhető, hogy az össz távközlési költségeiket jelentősen tudná csökkenteni önkormányzat és intézményei szintjén. Fel tudunk vázolni egy olyan megoldást is, hogy egy egységes önkormányzati alközpont telefon rendszert tudnánk biztosítani – ha erre igény lenne. Ebben az esetben az intézmények egymás között ingyen beszélnének, meg tudjuk valósítani ISN migrációval is. Ebben az esetben mindenki a saját mobilkészülékét akár mellékként is használhatná, és ő döntené el, hogy ő most a vezetékes telefonon keresztül telefonál, vagy pedig a mobilon keresztül telefonál. Azt gondolom, hogy ez egy nagyobb lépés lenne és valóban költség hatékony megoldás lehetne. Ennek lenne egy első lépcsőfoka az Alcatel központ, mert ez a központ akár IP, akár ISN migrációra is képes. Az egyedi fővonalai előfizetéseket is meg lehetne spórolni. Pl. a hivatalban lenne egy nagy központ, ezen keresztül beszélne mindenki, a GSM adaptert és a fővonalakat is jobban ki lehetne használni, ezáltal az egyedi előfizetéseket le lehetne mondani.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem, hogy ez mikro-val menne?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Ahol ez lehetséges mikro-val össze lehetne kötni.

Vörös Sándor polgármester úr

A Proksa úr azt mondja, hogy az összes intézmény, amely Dunavecse önkormányzatához tartozik egy telefonközponttal működne. Gyakorlatilag az egész úgy működne, mintha önálló számok maradtak volna, közben viszont nem így lenne.

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Ha bármelyik intézménynek olyan fővonalai hívószáma van, amelyik publikus, ismert és nem szeretnék lemondani, arra van műszaki megoldás. Egy egységes pinkód rendszert lehetne bevezetni, amely a kimenő hívásokat tenné ellenőrizhetővé, külön választható lenne a magán és a hivatalos beszélgetés, ami szintén költséghatékony. Ezek lennének a fejlesztési lehetőségek, ami biztos, hogy most egy nagyobb költség lenne.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem, hogy ez nagyságrendileg mennyibe kerülne?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Ehhez tudom kellene az intézmények igényeit, de azt gondolom, hogy 2 – 2,5 szeres. Ez attól is függ, hogy hány felhasználó lesz, hány db GSM licencre lenne szükség, hány db mobil

készüléket tennék bele. Ez rugalmasan változtatható. El lehet indulni egy alappal és akár egyenként az intézményeket bele, lehetne tenni. Azt is be tudjuk vállalni, hogy ha mikrohullámú összeköttetést csinálunk, akkor annak sem lenne egyszeri szerelési költsége, azt is havi díjas konstrukcióban tudnánk biztosítani.

Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

Kérdésem, hogy a fővonalak megmaradnának minden intézményben?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

A fővonalra nem lenne szükség, viszont a meg szokott hívószámon el tudnák érni az intézményt.

Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

Az internet szolgáltatója is változni fog?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Természetesen csomagban tudunk kedvező internetet adni. Nem javasolnám, hogy IP alapúra tegyük át az intézmények között – mert nagyon drága. Egyrészt annak még olyan bérelt vonali költsége van, hogy nem gondolom, hogy az intézmények közötti beszédforgalom azt valaha is megtérítené.

Bányári István képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem a nagyobb központnál mennyi lenne a havi karbantartási díj?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Ahogy elmondtam a 250.000 Ft-os havi díj tartalmazná a karbantartást is.

Bányári István képviselő, a bizottság tagja

A karbantartási díjat meddig kell fizetni?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Amíg a lízingszerződés él, addig mindenféleképpen kell fizetni, utána pedig döntés kérdése. Azt viszont tudni kell, hogy nagyon felgyorsult ez a műszaki fejlődés, nem lehet tudni, hogy 3, illetve 5 év múlva, amikor ez a lízingszerződés lejár ér e még valamint az-az eszköz, ami most éppen a világ egyik legmodernebb berendezése.

Bányári István képviselő, a bizottság tagja

Nekem ez a bajom ezzel a szerződéssel.

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Nem biztos, hogy az a legjobb Önöknek, hogy megvásárolják, mert ha 3-5 év múlva úgymint ki kell cserélni.

Bányári István képviselő, a bizottság tagja

Ha ezt Önök biztosítják, illetve Önöké, maradna az eszköz, akkor mennyi lenne a havidíj?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Kb. 10-20 %-kal lenne olcsóbb, mint a lízing + a karbantartás.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ha jól értettem, akkor Ön azt mondja, hogy nincs értelme megvenni, hiszen 3-5 év múlva ki kell cserélni, mivel elavult lesz. Viszont a kettő között kicsi az eltérés. Ha én a szerződés lejártá után megveszem, akkor nem biztos, hogy Önökkel kötök karbantartási szerződést. Tehát Ön le akar beszélni bennünket arról, hogy megvegyük, holott az érdekünk az, hogy megvegyük. Az én javaslatom az, hogy a szerződés lejártá után vegyünk meg a berendezést.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az új központnak szeptembertől kell üzemelnie, tehát van még két hónapunk arra, hogy eldöntsük, hogy melyik konstrukciót válasszuk. A véleményem az, hogy mindkét verzióra kérjük árajánlatot.

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Lehet, hogy sikerült félreérthetően fogalmaznom. A saját szempontomból nézve, nekem majdnem, hogy mindegy, hogy Önök megvásárolják, vagy havi bérletbe veszik igénybe. Ha úgy érzi, hogy próbáltam befolyásolni valamilyen irányba, akkor az a rossz fogalmazásom miatt volt. Nekem nem érdekem. Ha Önök úgy döntenek, hogy megvásárolják, nekem az is pont ugyanolyan jó.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem, hogy a lízingszerződésnél lehet-e valamiféle kedvezmény?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Ami pénzügyi tevékenység, nekünk arra nincs engedélyünk.

Kovács Péter alpolgármester úr

A kötbért meg kell fizetnünk?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Abban az esetben, ha új eszközt telepítünk, akkor új szerződés lép életbe. Tehát, ha bármilyen módosítást csinálunk, abban az esetben nincs kötbér. Akkor van kötbér, ha Önök ezt a szerződést futam előtt lemondják, és nem mi telepítünk új eszközt.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Köszönöm Proksa úrnak a tájékoztatást. Elhangzott, hogy lehetőség van arra, hogy intézmények egymás között ingyen beszéljenek, kérdésem, hogy ebben az esetben a külső beszélgetés díja hogyan alakul?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Az a vezetőkes szolgáltatótól függ.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Több verzió elhangzott, véleményem szerint mindegyikről kellene árajánlatot kérjünk, hogy össze tudjuk hasonlítani.

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Azt gondolom, hogy az egészségügyi intézménynek az árajánlatát a jelenlegi, aktuális árakkal tudom aktualizálni és akkor ide egy lízing és egy olyan feltételrendszert dolgozok ki, mint amiről beszéltem. Ahhoz, hogy a hivatalnak és az összes intézménynek a telefonrendszerére tudjak ajánlatot adni, arra nekem sokkal több műszaki adatra lenne

szükséges. Ki lesz az, akit megbíznak azzal, hogy tartsa velem a kapcsolatot, és ezt dolgozzuk ki ezt intézményenként.

Vörös Sándor polgármester úr

Milyen adatokra lesz konkrétan szükség?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Az, hogy intézményenként jelenleg milyen fővonalak vannak, abból mit szeretnének megtartani, illetve intézményenként hány mellékre lesz szükség.

Vörös Sándor polgármester úr

Ezt meg tudjuk tenni, ehhez nem lesz szükség kapcsolattartóra. A szükséges adatok fél óra alatt összegyűjthetők.

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Ha ezt e-mailen meg tudom kapni, akkor erre tudok összeállítani egy ajánlatot. A mikro-s összeköttetésre ugyanis helyszíni szemle kell, mert azt meghasalni nem tudjuk, hogy üzembiztosan működjön.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Kérdésem, hogy mennyi időn belül tudja elkészíteni az ajánlatokat?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Az egészségügyi részt egy héten belül, a többit viszont egy hónapon belül.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Lehet róla szó, hogy két-három héten belül elkészüljön az ajánlatokkal? Mert, ha elkészülne, akkor az áprilisi testületi ülésen tudnánk dönteni benne. Kérdésem, hogy a mikro is 3 év múlva a mi tulajdonunkba kerülne?

Proksa Antal a KFKI értékesítési menedzsere

Ha beletesszük a lízingbe, akkor igen.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

24/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Az önkormányzat által bérelt telefonközpontok átvizsgálása, további működésének lehetősége

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet, és úgy dönt, hogy új ajánlatokat kér telefonközpont létesítésére a KFKI-tól egyrészt a Járóbeteg Szakrendelő új központjára, valamint egységes önkormányzati alközpont telefon rendszer kiépítésére.

2./ A bizottság kétféle konstrukció – lízing és tartós bérlet - kidolgozását javasolja.

3./ A bizottság továbbá árajánlatot kér a mikrohullámú berendezés lízing, illetve tartós bérletére is.

4./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

2./ Napirend:

*Az önkormányzat 2010. évi zárszámadásának megtárgyalása,
- a zárszámadási rendelet megalkotásának véleményezése*

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A zárszámadáshoz szükséges anyagokat mindnyájan megkaptuk. A magam részéről a szöveges részből egy mondatot kihúznék, mégpedig azt az egy mondatot, hogy önkormányzatunk kizárólag alapfeladat ellátását végzi. A következő mondatban taglaljuk, hogy mi az alap és mi a vállalt feladatunk. Ez a megállapítás számomra egy kicsit furcsa.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az alapfeladat ugyanúgy igaz az egészségügyre, de nem kötelező önkormányzati feladat.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Jó akkor maradjon. A szöveges részhez további észrevételem nincs. Mind a bevételi, mind a kiadási oldalon ismét szerepelnek függő tételek, a bevételi oldalon nagyobb, 16 milliós nagyságrendű, a kiadási oldalon 600 ezer forint nagyságrendű. Korábban ez már új elemként megjelent, elmondtuk, hogy ennek mi az oka. A kiadási oldalon ez 638 ezer forintos tétel szerepel – mert elszámolásra kerültek az egyéb bérek, itt csak azok szerepelnek, melyek könyvelésre kerültek, de a pénzügyi teljesítésére később került sor.

A bevételeink elég jó arányban, 97 %-ban teljesültek. Mint láttuk egy pozitív dolog szerepel, ami számomra elég becsapós, nevezetesen az iparüzési adónál plusz 10 millió forintos bevétel van. Ettől egy kicsit félek, mert lehet, hogy a májusi elszámolás mást fog mutatni. Ha részleteibe nézzük több dolog van, amit egyeztettünk a gazdasági vezetővel. Olyan tételeket néztük meg, amelyeknél nagyobb eltérések mutatkoztak a tervezettnél. Nevezetesen az iskolánál van bérleti, lízingdíj elmaradás. Ezt korábban megbeszéltük, hogy a gimnáziumi osztálylétszám csökkenése miatt alakult így. A művelődési háznál két helyen történt ilyen bevétel elmaradás, az egyik a szolgáltatás ellenérték, a másik a bérleti díj. Ez az elmaradás már a III. negyedévnél is látszódott. Sajnos kevesebb alkalommal vették igénybe az intézményt, illetve kevesebb rendezvény, ezáltal kevesebb bevétel volt. Az egészségügynél a bevétel elmaradás nem mutatkozott a III. negyedévnél, ez nevezetesen a tovább számlázott szolgáltatás és a szolgáltatások ellenértéke. A tovább számlázott szolgáltatásokban az orvosok által fizetett rezsiköltségek vannak. A bevétel elmaradásnak az egyik oka lehet, hogy a költözés során egy szolgáltatás máshol üzemel és ezeknek a rezsiköltségei az utolsó negyedévben nem kerültek kiszámlázásra. A gyermekorvos más helyen van, ezért az utolsó negyedévben nem fizetett díjat. Szolgáltatások ellenértékeként szerepeltek azok a fizetős egészségügyi szolgáltatások, nevezetesen a munkavédelmi vizsgálatokért fizetendő díjak. Megállapítás nyert, hogy kevesebben jöttek erre a vizsgálatra. A kommunális adónál 1.700 eFt-tal több jött be, mint amit terveztünk. Ami nem volt tervezve az pedig a működési

bevételeknél egy bírság, 680.000 Ft, ami plusz bevételként jelenik meg. A bevételeknél ezek a tételek voltak, amik a tervezettől eltérést mutattak.

Kovács Éva jegyző asszony

Ezt a bírságot a Környezetvédelmi Hatóság szabja ki és a kiszabott bírság 30 %-a a törvény értelmében a helyi önkormányzatot illeti meg – tehát ez tőlünk független.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Plusz információ, ami a táblázatokat nem érinti az, hogy a régi ügyeleti rendszerünknek az elszámolása, a környező településekkel megtörtént. A plusz összeg, ami kimutatásra és elosztásra került 5.870 eFt. Kérdésem, hogy ezt az összeget a települések elfogadták-e? Annyi információm van ezzel kapcsolatban, hogy részletekbe fizetnék meg a települések.

Kovács Éva jegyző asszony

Annyi információm van, hogy Apostag további pontosítást kért.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A másik ilyen tétel, ami az előző évet érinti és áthúzódó dolog, ez az ügyeletet ellátó új szolgáltatóval fennálló vitás kérdés. Nevezetesen az, hogy a szerződésben mi vállaltuk, hogy gépkocsit biztosítunk a számukra, viszont ez nem felelt meg nekik, ezért a sajátjukat használják. Az előző évben már két hónapot – november, december – ügyeltek és arra kellene fizetniük a szerződés alapján bérleti díjat, ami 500.000 Ft lenne. Ez nem került kifizetésre, mert ők vitatják.

Kovács Péter alpolgármester úr

Azért nem fogadták el, mert vállalták a gépkocsi műszaki vizsgáztatását, el is vitték a járművet. Majd megállapítottuk, hogy nincs benne négykerék meghajtás, ezért nem tartanak rá igényt. Erre lehoztak egy szintén négykerék meghajtás nélküli gépjárművet. Kértem, hogy küldjék vissza a járművet, hogy megcsináltathassuk – kb. 2-3 hónapig nem küldték vissza. Többszöri levélváltás után azután visszaküldték, amit én egy hét alatt levizsgáztattam négykerék meghajtás nélkül. Úgy gondolom, hogy nyári időszakban alkalmas a gépjármű a használatra. Az ő hibájuk miatt nem tudtam 2-3 hónapon keresztül biztosítani a gépkocsi igényüket, mivel nem volt a jármű Dunavecsén. Egyébként a műszaki vizsgáztatást szerződés szerint nekik kellett volna megtenni. Véleményem az, hogy addig nem fizessünk nekik pénzt, míg a tartozásukat nem fizetik meg.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Amit még jelezni szeretnék, hogy a normatíva utólagos elszámolása miatt kb. 2 millió forint az, ami – az előző évet érinti – ez évben befolyhat.

Csillik Istvánné főmunkatárs

Kiegészíteném azzal, hogy pénzügyileg 4 millió forintról van szó, költségvetésileg 2 millió forintról.

Kovács Péter alpolgármester úr

Látható, hogy mindenki elmarad a bevételi terveitől. Úgy gondolom, hogy amikor megszorítunk, akkor a bevételek betartására is szorítani kellene. Javasolni szeretném azt az ötletet, amennyiben a bevételeit túlteljesíti az intézmény, azt a saját fejlesztésére fordíthatja. Viszont ha nem teljesíti, akkor a kiadási oldalt annyival csökkenteni kell. Így ösztönözni tudnánk az intézményeket.

Matula Jánosné képviselő asszony

Ezzel én egyetértek, de az intézmény vezetője milyen intézkedést tud tenni, hogy az ellátási díjak befolyjanak? Itt némelyik esetben az ellátási díj adja azt a különbözetet, ami a bevételi lemaradás. A véleményem az, ha meg feszül, akkor sem tudja behajtani.

Kovács Péter alpolgármester úr

Mi mint képviselők felelősek vagyunk arra, hogy az önkormányzat költségvetését betartsuk. A mai példa is azt mutatja, hogy nem mi vagyunk a felelősek azért, hogy a díjat nem tudta beszédni az intézményvezető, de mégis mi fogjuk megfizetni. Az a véleményem, hogy ez nem az én dolgom, oldja meg az intézmény vezetője.

Kovács Éva jegyző asszony

A tiszta profilú intézmények esetében még én is azt mondom, hogy nekem nincs szavazati jogom, úgy tetszenek dönteni, ahogy döntenek. A Polgármesteri Hivatal esetében, ha ez nem teljesül, akkor a polgármester úr illetményét csökkentik le a képviselők 20 %-kal? A polgármesteri hivatal nem tisztaprofilú intézmény és a gazdálkodásáért a polgármester a felelős.

Kovács Péter alpolgármester úr

Nyilvánvalóan ezt külön kellene választani. Nem most kellene ebben dönteni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Azt gondolom, hogy a tervezés során kell az intézményvezetőket bevonni, hogy reális kép mutakozzon. A jövőben erre a kérdésre vissza kellene térni.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Én mindenképpen támogatom a javaslatot, viszont ez komoly veszélyeket hordoz magában.

Dr. Harmos István főorvos úr

Úgy gondolom, hogy a projekt miatt a saját bevételeink drasztikusan csökkenni fognak, mivel a pályázat nem teszi lehetővé, a magánpraxis átalakul finanszírozott rendeléssé.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

A véleményem az, hogy nem fog csökkenni a szakrendelő saját bevétele, hanem nőni fog, hiszen a magánrendelések OEP finanszírozottak lesznek.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Azt hiszen az ötlet jó, megegyezhetünk annyiban, hogy felvetésnek jó és a következő év költségvetés tervezésekor ezt evidenciába kell tartani.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Arra viszont megoldást kell találni, hogy hogyan működjön a röntgengép, mikor maszek az orvos. Holnap 800 ember jön a Tesco-ból tüdőszűrésre, ősztől át kell, hogy küldjük őket Kunszentmiklóásra, mert nem szedhetünk pénzt a vizsgálatokért? Erre feltétlen megoldást kell találnunk.

Kovács Péter alpolgármester úr

Tudomásom szerint a tüdőszűrésért a továbbiakban is szedhetünk pénzt.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ezt a felvetést azt gondolom, hogy megtarthatjuk, figyelhetünk rá, ki kell dolgozni, hogy milyen formában legyen a jövőben.

A kiadási oldal 100 %-ban teljesült. Két helyen van kisebb-nagyobb eltérés. A III. negyedéves beszámolóban tettünk egy ilyen kérést, hogy a természetes mutatók figyelése megtörténjen és az intézményvezetők felé menjen a jelzés, ha túlteljesítés van. Információm szerint ez a nyilvántartás megvalósult, kommunikáció van a vezetőkkel. Olyan nagy eltérés nem is mutatkozott. Többeknek is szemet szúrhatott, hogy a karbantartások összege az előző negyedévben már 98 %-os teljesítést mutatott. A legnagyobb karbantartási kiadás az egészségügyben volt a pakolás, átszerelés miatt. Nagyságrendileg ez volt a legnagyobb, 800 ezer forintot jelent. A második legnagyobb karbantartás a művelődési háznál volt, számomra azért volt furcsa, mert az előző negyedévi beszámolóban is szerepelt a vizesblokkok felújítása, mint kiderült ott nagyon kevés számla lett kifizetve és – pénzhiány miatt – áthúzódott a nagyobb összeg kifizetése.

A szakmai anyagoknál a szakrendelőnél volt, ami lényeges, több mint 2 millió forint túllépést eredményezett. A segélyeknél tapasztaltam, hogy a módosított előirányzatunkat túlléptük, a legnagyobb túllépés a munkanélküli ellátásnál – több mint 2 millió forint - volt. Az ápolási díjnál több mint 1 millió forint volt. Sokkal több személy részesült ellátásban, ezért nem volt elég a betervezett saját erő ezen a téren. Az egyeztetés után vettem észre, hogy a Járóbeteg szakrendelőnél elég magas jubileumi jutalom nincs kifizetve. Erre még nem kaptam választ, mivel még most tudtam csak megkérdezni a gazdasági vezetőtől. A jubileumi jutalom a dolgozók adatai alapján lett betervezve, ez az összeg 640.000 Ft. Erre ígéretet kaptam, hogy a holnapi nap folyamán erre választ kapunk. Részemről a kiadások tekintetében ezek voltak azok a tételek, amiket kigyűjtöttem.

Kovács Péter alpolgármester úr

A véleményem az, hogy minden intézmény rendkívül fegyelmezett volt a személyi bérekkel, viszont a dologi kiadásokkal nagyon fegyelmezetlen. Kettő intézménynél nem volt túllépés: az óvodánál és a polgármesteri hivatalnál. Szeretném megdicsérni az egészségügyet, ahol egyetlen egy hibát látok a dolognál, a készletbeszerzésnél lehetne még spórolni. Az egészségügyet megvédve 4,5 millió forintos ráfizetést produkáltak a kimutatások szerint. Ez jónak mondható.

Matula Jánosné képviselő, a bizottság elnöke

Osztom alpolgármester úr véleményét, látható, hogy nagyon fegyelmezett gazdálkodás folyt az elmúlt évben az intézményeknél. A kiadásoknál tűnik ez legszembetűnőbbnek, hogy nem volt túlköltekezés. Viszont a vásárolt élelmiszer is, akár az iskolánál, akár az óvodánál sokkal többbe kerül, ez is mutatja a gazdálkodásnak a nagymértékű odafigyelését, hogy ezek kiküszöbölődjenek az év során. Ezek ellen kellene valamit tenni, hogy itt az olló egyre kisebb legyen. Sajnos itt nem tudunk, az áremelkedések, a rezsiköltségek és az ingyen étkezések miatt. A tegnapi szociális bizottsági ülésen is kiderült, hogy minden tekintetben elég kellemetlen helyzetben van a településünk, nagyon sok olyan kiadásunk van, ami tőlünk független. A kiadási oldal mutatja, hogy a gazdálkodás folyamatosan nagy odafigyelést kap az intézményvezetőktől. Egy-két olyan tételt találtam, - pl. az iskolában a jubileumi jutalomra terveztünk - ami nem került kifizetésre. Nekem korábban vesszőparipám volt az, hogy a terv és a tény megfelelő módon legyen korrigálva. Itt egy pár esetben ezt nem tapasztalom.

A kimutatás teljes mértékben áttekinthető és mindenki számára érthető. Egy elírást találtam az iskola kiadásánál itt 114.669 eFt szerepel, az elején viszont 114.269 eFt. Az előterjesztés 2.

oldalán írja a gazdasági vezető, hogy az egyéb sajátos bevételek teljesítése 6 %-os, utána írja, hogy kismértékű túlteljesítés van. Ide én inkább 106 %-ot írnék, abból látszana a kismértékű túlteljesítés. Az anyagot teljes mértékben elfogadásra javaslom a képviselő társaknak. Nagyon precíz, nagyon pontos, szakmailag alátámasztott anyagot kaptunk.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a zárszámadás elfogadásával?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

25/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Az önkormányzat 2010. évi zárszámadása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2010. évi zárszámadását, a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a testület részére.

2./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

3./ Napirend:

A 2010. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés elfogadásának véleményezése

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Itt mindannyian megkaptunk egy anyagot, az anyag tulajdonképpen a gazdálkodási csoportvezető által összeállított anyag. Hiányoltam, hogy magát a jelentést nem kaptuk meg. Kérem, hogy a jövőben, ha ilyet tárgyalunk, akkor magát a jelentést is kapjuk meg. Egy pár tétel volt, amit kifogásolt az ellenőr, nem mindegyikre lett megoldás. Vannak olyan tételek, megállapítások, melyre megjegyzésként el is hangzik, hogy az óta már kijavításra került. A jelzett hibákat próbáljuk kiküszöbölni.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Annyival egészíteném ki, hogy a jelentések alapján egyesével feltüntetésre került minden megállapítás, és az is, hogy arra milyen megoldási javaslatot tett. Ígérem, hogy a jövőben mellékelni fogom a jelentést is.

Matula Jánosné képviselő asszony

Két konkrét kérdésem van, az egyik az első ellenőrzésnél az ellenjegyző szabad előirányzat hiányában leállíthatja a kötelezettség vállalást a gazdasági esemény létrejötte előtt. Kérdésem, hogy volt-e erre precedens? A harmadik ellenőrzésnél egy alkalommal lépte túl a rendelőintézet a megengedett létszámkeretet a három hónap alatt. Kérdésem, hogy a 12 hónap viszonylatában ez hogyan alakult?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az első kérdésre az a válaszom, hogy nem volt olyan, hogy vissza kellett utasítani tételt. Az intézményvezetőkkel, akik a kötelezettségvállalást bejegyzik ebbe a programba, illetve elindítják, velük előzetesen megbeszéljük a teendőket. A második kérdésre az a válaszom, hogy azért csak három hónapot vizsgált, mivel az ellenőrzési terven felül plusz ellenőrzéssel bízta meg a képviselő-testület a belső ellenőrt, hogy ezt az ellenőrzést lefolytassa. Ő ezt a háromhavi intervallumot vette alapul. Minden hónapban nem néztük a létszám alakulását, csak alkalmanként. Ennek nem történt meg az összesítése.

Matula Jánosné képviselő asszony

Az anyagban benne van, hogy az átlagos statisztikai létszám 118 fő. Az egészségügyi és szoc. intézményben 19 + 7 fő az átlagos létszám. Arra lennék kíváncsi, hogy 19 fő, a 12 hónap átlagába belefért-e? Szeretném, ha erre választ kapnánk, hogy ez hogyan alakult.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Erre is jó volna a jelentés, hogy mit vizsgált az ellenőr.

Kovács Éva jegyző asszony

Az ellenőrzési jelentést korábban már minden képviselő megkapta, és ezt kimondottam a képviselő-testület kérte. Testületi ülésen hangzott el, hogy nem igazán tartjátok elfogadhatónak, mert egy elég hányaveti jelentés volt. Egyébként február és május közötti időszakot vizsgált szűrőpróbaszerűen, gyakorlatilag egy mintavételes eljárás alapján történt a belső ellenőr ellenőrzése. Egyebekben az intézményvezetőjének a hatásköre, hogy a rá megállapított költségvetési rendeletben rögzített létszámmal összhangban legyen.

Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

Nem tudtam róla, hogy túlléptük a keretet.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Javaslom, hogy a készített beszámolót fogadjuk el, a jövőben kérjük a jelentést csatolni és az intézményvezetőtől, pedig kérjük, hogy egész évre vonatkozólag készítse a létszáma alakulásáról egy kimutatást.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

26/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

A 2010. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentés

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2010. évre vonatkozó éves, összefoglaló ellenőrzési jelentését és elfogadásra javasolja a testület számára.

2./ A bizottság kéri, hogy a jövőben csatolásra kerüljön a belső ellenőr által készített jelentés.

3./ A bizottság felkéri az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjét, hogy készítsen kimutatást az elmúlt év 12 hónapjára a létszámának alakulásáról.

4./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke
Dr. Harnos István intézményvezető főorvos

4./ Napirend:

Gazdasági program véleményezése

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A programot mindenki megkapta, nagyon sok olyan dolog van benne, amit az előző testületi üléseken elfogadtunk és beemelésre került. Szerepelt az anyagban a felhalmozási tőkebevitel, ami egy külsős szemével nézve nagyon megugrott. Ezért javaslom, hogy egy mondat erejéig bele kellene fogalmazni azt, hogy a pályázat miatt ilyen magas ez a szám. Én ezzel a kiegészítéssel elfogadásra javaslom.

Kovács Péter alpolgármester úr

Jelezni szeretném, hogy a kiadási és bevételi résznél számszaki különbség van.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Valóban, és a tavalyi évi iparüzési adó bevétel összegénél eltérést láttam a zárszámadáshoz képest. Ezért kérném, hogy ezt a három dolgot nézzétek meg: a bevételt, kiadást, hogy mi az oka, a megjegyzést a felhalmozás kiugrása, valamint az iparüzési adó összegét.

Matula Jánosné képviselő asszony

A tartalomjegyzékben találtam egy 3. pontot, melyet az anyagban nem leltem fel.

Vörös Sándor polgármester úr

A tartalomjegyzék nem lett valószínűleg frissítve. A belső tartalomban nincs is benne. Nekem inkább a szöveges részhez lenne kérdésem, van egy ilyen pont, hogy a „meglévő vállalatokkal kapcsolatos feladatok, tájékozódás a munkáltatók elképzeléseiről” – tudom, hogy minden évben van egy ilyen ülés. Szeretném megkérdezni, hogyan állnak hozzá a meglévő cégek, mert sajnos ez idáig kevesen jöttek el. Kérdésem, hogy ebbe az irányba mit lehetne tenni? Ha nem úgy állnak hozzá a cégek, akkor mit lehetne elérni? Korábban foglalkoztunk vele és most itt az ideje, hogy a zöldudvar létrehozása címszó alatt a mezőgazdasági és házkörüli komposztálható hulladék befogadására alkalmas terület kijelölésre kerüljön. Ezt jó lenne, ha ígéretünknek megfelelően hamarosan valamilyen formában kijelölnénk. Tegnap megint beleestünk egy olyan hibába, hogy a művelődési házunknak nincs építési engedélye, ezáltal működési engedélye sem. Minden egyes ilyen dolognak a hasonló hivatalos létét valamilyen formában meg kell nézni, mert nem tudhatjuk, hogy milyen újabb és újabb dolgok jöhetnek elő. A gazdasági programot elfogadásra ajánlom.

Vasaji László Arnold képviselő úr

A 4. pontban a program részletesen tárgyalja a fejlesztési lehetőségeket, a 4.2 pontban azt írjuk, hogy a „fejlesztési elképzeléseket a meghatározottak szerint segítsük a helyi ipart, helyi vállalkozásokat, valamint az idegenforgalmi vállalkozókat”. Javaslom, hogy a mondatból vegyük ki a helyi szót. Úgy érzem, hogy a két alpont között ellentét van. A másik

észrevételelem az, ha ezt a programot idegenek is olvassák, akkor a helyi ismert megnevezés, jelző mellé kerüljön leírva, hogy ez tágabb fogalomban mit takar. Pl. az erdei csibenevelő – írjuk mellé, hogy az erdei csibenevelő néven futó üres terület. Sokszor az elnevezés nem takarja a valóságot.

Kovács Péter alpolgármester úr

Tegnap tettem egy ígéretet, hogy amennyiben sikeresen lebonyolódik a szakrendelő beruházása, akkor a művelődési ház működési, építési engedélyének megszerzésével kapcsolatos ügyintézkést magamra vállalom.

Vörös Sándor polgármester úr

Képviselő asszony felvetésére a következőket szeretném elmondani. Három cég van Dunavecscén, aki nagyobb létszámban alkalmaz munkaerőt. Az egyik a Haslinger Kft., a másik a Mezőgazdasági Zrt., a harmadik az ÁFÉSZ. Amikor elkövetkezik a soron következő beszámolójuk, megpróbálom őket rábírní, hogy jöjjenek el. Azt gondolom, hogy mindhármukkal az önkormányzat jó kapcsolatot ápol. Ide tartozik, hogy április 7-én szervezünk egy fórumot a vállalkozások részére, mely azért jön létre, hogy a vállalkozásokat segítsük a Széchenyi terv keretében, hogy uniós forráshoz jussanak.

A zöldudvar létesítésével kapcsolatban el szeretném mondani, hogy nem hivatalosan már van ilyen telepünk a sportpálya környékén. Egy helyi vállalkozóval megbeszéltük azt, ha oda megfelelő mennyiségű zöldhulladékot helyeznek el, akkor ő azt ledarálja.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

Az a véleményem, hogy hírelni kellene.

Vörös Sándor polgármester úr

Sajnos nem tudjuk, mert nem legális.

Aranyi János Gábor képviselő úr

A sitt elhelyezésének kérdése miatt úgy döntöttem, hogy konténeres autót vásárolok, elég sok konténerrel.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ha több kérdés nincs a programhoz, akkor már négy módosítással javasoljuk elfogadni:

- a kiadások és bevételek korrigálásával
- a felhalmozási bevételeknek a megjegyzésbe való szerepeltetésével
- az iparűzési adó összegének pontosításával
- a településen lévő vállalatok adatainak pontosításával.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

27/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Gazdasági program

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztésben szereplő gazdasági programot és négy módosítással:

- a kiadások és bevételek korrigálásával
- a felhalmozási bevételeknek a megjegyzésbe való szerepeltetésével
- az iparüzési adó összegének pontosításával
- a településen lévő vállalatok adatainak pontosításával.

elfogadásra javasolja a testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

5./ Napirend:

Vagyonrendelet módosítása

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A tervezetet mindenki megkapta, az előterjesztésben szerepel egy területnövekedés, amely a szakrendelő beruházásához a „Szokai-féle” telekkel növekedett. A Városkert utcában lévő építési telek egy ingatlan csere folytán került az önkormányzat tulajdonába. A Trianoni emlékmű területe került önkormányzati nyilvántartásba. Ezek a pontosításokkal javaslom a rendelet-tervezet elfogadását.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezet elfogadásával?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

28/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Vagyonrendelet módosítása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a vagyonrendelet módosításáról szóló előterjesztést és a tervezetet a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

2./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

6./ Napirend:

Rendelet a hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi események esetén fizetendő díjakról, az anyakönyvvezető díjazásáról

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Elég sajnálatos, hogy kevés ilyen esemény van – ezt mindannyian mondhatjuk. Az előterjesztést a magam részéről elfogadásra javaslom, mert úgy gondolom, hogy a jövőben sem kívánjuk ezeket, a költségeket áthárítani a házasulandókra.

Kovács Péter alpolgármester úr

Nekem erről más a véleményem, ha valaki egy esküvőre 3 millió forintot áldoz, akkor tőlünk a kb. 20.000 Ft-ot ne sajnálja.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Egyetértek alpolgármester úr véleményével.

Kovács Péter alpolgármester úr

A szerzői jogvédő irodának is mi fizetjük a jogdíjat. Én azt mondom, hogy igenis fizetessük meg a költségeket.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Amiről most plusz információt kaptunk az-az, hogy a zeneszolgáltatásért az önkormányzatnak kell fizetni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Mindenkitől mindenért pénzt kérünk, egyedül ezért nem. A mai nap tárgyaljuk a költségmegtakarításokat, ahol sok minden elvonásra, csökkentésre kerül.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Azt gondolom, hogy ha extra kívánsága van a házasulandónak, ezért kérjünk pénzt, de jogilag ezt hogyan lehet kivitelezni?

Kovács Éva jegyző asszony

Az önkormányzatnak kötelessége házasságkötő termet biztosítani díjmentesen. Ez állami feladat, ezt el kell látni. A gazdasági vezetővel kimutatattam a rezsiköltségeket, a hétvégén nincs fűtés a hivatalban. Az idejövő házaspár nem tud levetkőzni, mert majd meg fagy. Tehát ne számoljunk fel olyan szolgáltatást, amit nem is biztosítunk. Egyebekben a virágtól a gyertyáig mindent ők hoznak.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

És a szerzői jogdíjat ki fizeti meg?

Kovács Éva jegyző asszony

Azt mi fizetjük.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Mekkora ez az összeg évente?

Kovács Éva jegyző asszony

Kb. 10 ezer forint.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Van olyan dolgozója az önkormányzatnak, aki 60 ezer forintot visz haza, most pedig elvenni készülünk évi 40.000 Ft-ot – azt elvehetjük. De attól, aki több millió forintot áldoz egy

esküvő megszervezésére, annak nem lehet azt mondani, hogy 5.000 Ft-tal járuljon hozzá a költségekhez. Arról nem is beszélek, hogy sok esetben az anyakönyvvezető saját zsebbe is kap pénzt, ez régen is így volt.

Kovács Éva jegyző asszony

Sok esetben még azt sem mondják az anyakönyvvezetőnek, hogy „Viszontlátásra”! Az egész nem ér annyit, hogy vitatkozzunk rajta, a javaslatom az, hogy a következő testületi ülésre kidolgozunk egy másik variációt, ami a díjakat tartalmazza.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Akkor mégis lehet kérni?

Kovács Éva jegyző asszony

A törvény értelmében csak a rezsiköltséget lehet beletenni, a szerzői jogvédő irodának járó díjat nem.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az előbb arról volt szó, hogy nem lehet semmit beletenni, mert állami feladat.

Kovács Éva jegyző asszony

Azt veszem észre, hogy a képviselő úr semmit sem hajlandó elfogadni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Pedig az előbb nem ezt mondtad.

Kovács Éva jegyző asszony

Azt mondtam, hogy a házasságkötő teremért nem lehet kérni, mivel állami feladat. Ezért a díszteremért csak akkor kérhetnénk, ha volna másik termünk, amit kineveznénk házasságkötő teremmé. De nem tudunk másikat biztosítani.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Az a véleményem, hogy egységes díjat kérjük részletezés nélkül.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Kérdésem, hogy korábban is volt ilyen rendelet és ez annak a módosítása?

Kovács Éva jegyző asszony

Rendeleti szintre csak most emelte egy kormányrendelet, korábban belső szabályzatban rendelkezünk az anyakönyvvezetők hivatali munkaidőn túli díjazásáról. Egyebekben 2001. évtől ennyi az anyakönyvvezető díjazása. Tehát ami eddig a belső szabályzatban volt, azt kell rendeleti szintre emelni.

Erdélyi László a bizottság külső tagja

Sok esetben pezsgőt, virágot sem hoznak a házasulandók és nincs utána megvendégelés sem. Valószínű azért, mert nem tudja ezeket, a kellékeket sem megfizetni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Erre kellene azt kitalálni, hogy biztosítani egy másik helyet azok számára, akik nem áldoznak pénzt a szertartásra.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Én javaslom, hogy legyen ez a díjazás minden pár számára 20.000 Ft.

Kovács Péter alpolgármester úr

Én az 5.000 Ft díjjal értek egyet.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Én is azt mondom, hogy aki normálisan akar megesküdni nem jelent gondot 20.000 Ft megfizetése.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Kérdésem, hogy a belső szabályzat, amíg a rendelet megalkotásra nem kerül a továbbiakban is él?

Kovács Éva jegyző asszony

De csak az anyakönyvvezető díjazására vonatkozóan.

Matula Jánosné képviselő asszony

Nekem az a véleményem, hogy az eddigi hagyományoknak megfelelően biztosítsuk, úgy, mint eddig is csináljuk. Ha pénzt kérünk egyetlenegy dunavecsei esküvőt sem kell az anyakönyvvezetőnek tartania, mert elmennek.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ha csak kettő tanuval jönnek a házasulandók, akkor adja őket össze az anyakönyvvezető az irodájában, oda még technikai személyzet sem kell.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ha szociálisan rászorult, akkor kérhet menteséget alóla.

Kovács Éva jegyző asszony

Szociális alapon nem lehet a rendeletbe semmiféle kedvezményeket vagy eltéréseket eszközölni. Ehhez még azt szeretném elmondani, hogy több mint tíz évig csináltam, büszke vagyok arra, hogy sohasem tettem aszerint különbséget a házasulandók szerint, hogy olyan szociális helyzetben vannak, hogy csak azt engedhetik meg maguknak, hogy csak kettő tanuval jöjjenek. Az ő számukra az-az anyakönyvi esemény épp olyan fontos, mint azé, aki milliókat tud e mögé felsorakoztatni. Őt is megilleti annak a joga, hogy ebbe a házasságkötő terembe mondhassa ki az igent.

Aranyi János Gábor képviselő úr

A vitát piti dolognak tartom, és nekem is az a véleményem, hogy ne kérjünk pénzt érte.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az nem piti dolog, hogy azoktól a dolgozóktól elvesszük a cafetériájuk felét, akik itt dolgoznak 35 éve?

Aranyi János Gábor képviselő úr

Erre mondtam neked egy alternatívát, ebben az évben ne ültessünk virágot, ne költsük felesleges dolgokra pénzt.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az nem úgy működik, hogy hetente meggondoljuk magunkat.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Elhangzott három vélemény, javaslat. Egyesével teszem fel a kérdést, az utolsó javaslat az volt, hogy a rendelet-tervezet egészüljön ki, azzal, hogy minden házasságkötésért 20.000 Ft-ot kérjünk.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a rendelet-tervezet egészüljön ki azzal, hogy minden házasságkötésért 20.000 Ft díjat kell megfizetnie a házasulandóknak?

A bizottság tagjai 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal szavazott.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy 5.000 Ft-ot fizessenek a házasulandók, a tervezet további része változatlan maradjon?

A bizottság tagjai 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal szavazott.

Elnök asszony megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy az eredeti rendelet-tervezet maradjon?

A bizottság tagjai 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal szavazott.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Holnap előterjesztésre kerülnek az elhangzott javaslatok és majd a testület dönt a kérdésben.

Kovács Éva jegyző asszony

Kérdésem, ha holnapra utána nézünk a szerzői jogvédő díjaknak és mi megpróbáljuk kikalkulálni? Én készültek árakkal is, mert az én első variációm az így szólt, beszélgettem az anyakönyvvezetővel, társultam az ő véleményéhez. Az én javaslatom 23.000 Ft volt, mely tartalmazta az anyakönyvvezető, valamint a közreműködő díját is. Ez még mindig nem tartalmazza a szerzői jogvédő hivatalnak kifizetett díjat.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Az a véleményem, ha megszorítunk és elvonunk, akkor ebből vegye ki mindenki a részét. Azt gondolom, hogy aki szolgáltatást igénybe vesz, az fizessen érte.

Kovács Péter alpolgármester úr

A művelődési házért, csarnokért kérünk pénzt, az esküvőért viszont nem. A véleményem az, hogy vagy mindenért kérjünk, vagy semmiért sem. Az anyakönyvvezető és a technikai személyzet díját azt vállaljuk fel, de a többit fizesse meg az ügyfél – ez a véleményem.

7./ Napirend:

288/2010. számú határozat módosítása

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Az előterjesztés az alakuló ülésen hozott rendeletünk, ami az SZMSZ függelékét módosítja. Az előterjesztésben szerepelnek azok a pontok, amelyek módosításra kerülnek. A 3. és 5. pont, amelyik hatályon kívül helyeződik, ezek bizonyos függelékek megnevezéseit tartalmazzák. Az 1. és 2. függelék megerősíti, ebbe a bizottságok és a képviselők felsorolásai szerepelnek. A 3. pontban a testület rögzíti a személyi érintettséget nyílt ülésre vonatkozó rendelkezéseit. Átnéztem az eredeti rendeletet és valóban ezek a pontok változnak.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzott módosítással?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

29/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

288/2010. számú határozat módosítása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztés alapján a 288/2010. számú határozat módosítását és azt elfogadásra javasolja a testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

8./ Napirend:

Szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ezt a rendeletmódosítást a tegnapi nap folyamán az Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Javaslom a rendelet módosítás elfogadását.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a rendelet-tervezet elfogadásával?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

30/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Szociális ellátásokról szóló rendelet módosítása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a szociális ellátásokról szóló rendelet módosítását, és a tervezetet a képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

2./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

9./ Napirend:

Járóbeteg szakrendelő kimutatása az elszámolt pontokról, a költségmegtakarítási lehetőségekről

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

2010. évre vonatkozólag az OEP által meghatározott pontérték, ami nem minősül többletteljesítménynek az 50.781.261 pont volt, ezzel szemben a teljesített pontok értéke 80.561.234 pont. Korábban, amikor a területen kívüli betegek ellátása téma volt napirenden, a doktor úr elmondta, jó, ha túlteljesítjük a pontokat, mert a következő évi ponthatárok az alapján kerülnek meghatározásra. Ez a túlteljesítés 10-15 % között jó, ha mozog, mert a következő év megemelkedik. Ez látszódik abból is, hogy a 2011. évre megállapított ponthatárunk az 50 millió ponttal szemben 52.415.381 pont, tehát több mint 2 millió ponttal emelkedett. Van egy átlag pont, ami meghatározott és itt ki van mutatva, hogy mennyit kapunk. Mindnyájan látjuk, hogy mekkora eltérések vannak. Van a meghatározott pont és az afölötti. Ha megnézzük, hogy a 2010. évre vonatkoztatva a pontteljesítés hány százalékos túlteljesítés mutat, akkor az 59 %, tehát a javasolt 10-15 %-ot lényegesen túlteljesítettük. Ez annyiból jó, hogy a betegek szeretnek jönni, ha viszont azt nézzük, hogy mennyi a pontok értéke, akkor ott megállapítható, hogy nagyon sok hónapban csökkentett pontértékeket kaptunk.

Korábban volt már erre irányuló vizsgálat, ahol megállapítottuk, hogy figyelni kell a pontokat úgy, hogy nagyon nagy túlteljesítés ne legyen.

Bányári István képviselő, a bizottság tagja

Ha megnézzük a táblázatot, akkor teljesen mindegy, hogy túlteljesítünk-e vagy sem, mert köze sincs a pontok értékéhez.

Kovács Péter alpolgármester úr

Engem az érdekel, hogy nagyságrendileg mennyit kapunk az 50 millió pontért, illetve a 80 millió pontért.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A végösszeg közel ugyanaz.

Kovács Péter alpolgármester úr

Akkor igaza van a képviselő úrnak, hogy teljesen mindegy, hogy mit csinálunk.

Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

Sok helyen várólistákat állítanak fel, hogy benne maradjanak a limitbe. A beteg ezért átjön Dunaújvárosból hozzánk, ez akkor lesz jó, amikor az épület át lesz adva és kell a beteg. A másik dolog, hogy még mindig nem realizálódott a kunszentmiklósi 10 ezer beteg kvótája. Talán ebben a hónapban kapjuk meg azt a pénzt, hogy idecsatolták hozzánk a tüdőgondozó szempontjából a 10 ezer beteget. Ha ez bekövetkezik, akkor javulni fog a mutató.

Bányári István képviselő, a bizottság tagja

A kimutatás egy bázisszámot mindenkinek ad.

Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

2010. első pár hónapjában a területen kívüli betegek száma nagyon minimális volt. A doktor úr prezentációja is ugyanezt mutatta ki, hogy ha több beteget látunk el, akkor is ugyanannyi pénzt kapunk. Nem lehet tudni, hogy hogyan fogják a finanszírozást felborítani, bennünket a beteg forgalom alapján ítélnék meg.

Kovács Péter alpolgármester úr

Az igazi kimutatás azt mutatta ki, hogy a múlt évben a szakrendelő 4 millió forint veszteséggel zárt, azt gondolom, hogy ez nem rossz arány.

Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

Ebbe az összegbe benne van a gépkocsivezetők elmaradt munkabére.

Kovács Péter alpolgármester úr

Jelezni szeretném, hogy a költségmegtakarítás című kimutatásnál számszaki hibát találtam.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Én a két kimutatást nem értem.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

A kimutatásban szereplő hölgynek egyszer ki lett fizetve, hogy leviszi a vért Kalocsára, az a megtakarítás, hogy innentől nem viszi, ezért a felére csökken a költség.

Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

Ez idáig a doktornő elvitte mindennap a vért Kalocsára, ezért útiköltséget fizettünk neki., ezen túl úgy fog működni, hogy hetente csak egyszer visz Kalocsára vért. Viszont Soltig mindennap menni fog, ezért naponta ez a távolság lecsökken 30 km-rel, mert már csak Soltig kell a vért hozni-vinni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A kimutatásból ez nem derül ki, mert nincs részletezve.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

A lényeg az, hogy havonta 39 ezer forintot takarítunk meg ezzel a lépéssel.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ez a kimutatás nem jó, mert nem lehet elmenni rajta.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

A táblázatban egymás alatt van a jelenlegi és a jövőbeli számítás.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Külön kellett volna feltüntetni, mert ez így nem jó.

Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

Igen egyetértek elnök asszonnyal, külön kellett volna szerepeltetni.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Tehát az első javaslat az, hogy jövőben az elszámolás így történjen. A másik javaslat két dolgozónál bérmetakarítás.

/Erdélyi László kiment a teremből jelen van 3 fő bizottsági tag/

Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

A bérmegetakarítás abból adódik, hogy az egyik kolleganő heti 4 alkalommal jött, ezen túl viszont csak 2 alkalommal fog, ő órábérben dolgozik. A másik kolleganőnek a 4 napját is lecsökkentettük 2 napra. Helyette a laborban dolgozó doktornő jön, ez a rendszer addig áll így fent, amíg GYES-ről vissza nem jön a laborosunk, aki még a szülési szabadságát tölti júliusig. A labor működéséhez viszont 4 ember kell, amit muszáj biztosítanunk.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ami anyagot kaptunk ez egy tájékoztatás, úgy gondolom, hogy az intézményvezető eldöntheti, hogy költségmegetakarítás címen így fog a jövőben eljárni.

Elnök asszony megkérdezi, hogy ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül a tájékoztatót elfogadták.

10./ Napirend:

Duna-part Baráti Egyesület kiegészített támogatási kérelme

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A Duna-part Baráti Egyesület kiegészítette támogatási kérelmét, az alapján módosításra került a költségkimutatása. Ez alapján az eredeti 90.000 Ft támogatás odaítélését javaslom.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

31/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Duna-part Baráti Egyesület támogatása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a Duna-part Baráti Egyesület kiegészített támogatási kérelmét, ez alapján a bizottság 90.000 Ft támogatás odaítélését javasolja a képviselő-testület számára.

2./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

11./ Napirend:

Önkéntes Tűzoltó Egyesület kiegészített támogatási kérelme

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Az egyesület is elkészítette, benyújtotta a kiegészített táblázatát, melyben fel vannak sorolva az ez évben elérni kívánt célok azzal a megkötéssel, hogy csak abban az esetben használnák ki a kért támogatási összeget, ha pályázat erre lehetőséget biztosít.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

32/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Duna-part Baráti Egyesület támogatása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az Önkéntes Tűzoltó Egyesület kiegészített támogatási kérelmét, ez alapján a bizottság 700.000 Ft támogatás odaítélését javasolja azzal a feltétellel, hogy a teljes összeg kifizetésére csak abban az esetben kerül sor, ha pályázat erre lehetőséget biztosít, ellenkező esetben arányosan csökken a támogatási összege.

2./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

12./ Napirend:

Szt. Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. hozzájárulás kérelme, valamint a Dunaújvárosi Kórház felügyelő tanácsába tag delegálása

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A felügyelő tanácsába a tag delegálásával annyiban értenék egyet, hogy jó lenne, ha valaki képviselne bennünket és tudnánk, hogy mi történik.

Kovács Péter alpolgármester úr

Azért nem értek velem, hogy képviseljen bennünket valaki, mert beutalási rend szerint nem oda tartozunk. Úgy érzem ezért, ne vegyük el a helyet azoktól, akik a beutalási rend szerint oda tartoznak. Nem javaslom, hogy fizessünk hozzájárulást a kórháznak, kiszámoltam havonta 410.000 Ft-ot kellene fizetnünk. A véleményem az, hogy Polgármester úr írjon egy udvarias hangvételű levelet, melyben köszönje meg a lehetőséget.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Ezzel a javaslattal, ami elhangzott Alpolgármester úr részéről, megköszönjük a felkérést a dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórháznak. Amikor a későbbiekben beutalási rend szerint odatartozunk a kapcsolatot ápolni kívánjuk, de jelenleg nem kívánunk a felügyelő bizottságba tagot delegálni. Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

33/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Szt. Pantaleon Kórház Nonprofit Kft.
hozzájárulás kérelme, valamint a
Dunaújvárosi Kórház felügyelő tanácsába
tag delegálása

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház Nonprofit Kft. beadványait. A bizottság nem javasolja sem a hozzájárulás megfizetését, sem a felügyelő tanácsba a tag delegálását.

2./ Ezen határozatról értesül:
Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

13./ Napirend:

Sporttelep finanszírozási keretének meghatározása

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A sportegyesület támogatásához kapcsolódó rezsiköltségek 2011. évi előirányzott (becsült) áram felhasználása 3.900 KW, mely 198.900 Ft. A víz éves felhasználása 264 m³, mely 108.240 Ft költséget eredményez.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Ez az összeg a szolgáltatók által közölt kilowatt órának az egységárával lett számolva.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Naturális mutatókkal meg lehet ezt határozni?

Kovács Éva jegyző asszony

Nekem azzal van problémám, hogy ki tudja figyelemmel kísérni azt, hogy pl. a villamos energiamérő óra állás, mikor lendül át azon a határon, amit megállapít a testület. Úgy gondolom, hogy egy összeg van meghatározva, az hamarabb nyomon követhető, az fölötti részt pedig fizesse a sportegyesület.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Javaslom, hogy a részünkről kerüljön havonta bediktálásra az elhasznált mennyiség.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Javaslom, hogy az előterjesztésben szereplő mutatók alapján kerüljön meghatározásra a sporttelep finanszírozási kerete.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

34/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Sporttelep finanszírozási keretének meghatározása

Határozat

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a Sporttelep finanszírozási keretének meghatározását és azt javasolja, hogy áram vonatkozásában 3900 KW/óra, vízfogyasztás tekintetében 264 m³ fogyasztást engedélyez a telep működéséhez.

2./ A bizottság továbbá javasolja, ha a Sportegyesület a megállapított keretet túllépi, úgy a kereten felüli összeget az egyesületnek kell megfizetnie.

3./ A bizottság javasolja, hogy az áramfogyasztás havonta kerüljön leolvasásra, valamint a díjfizetés ennek megfelelően történjen.

4./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

14./ Napirend:

Költségmegtakarítási intézkedések, személyi kérdések megvitatása

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Különböző témákba voltak javaslatok és különböző módosítások kerültek előterjesztésre. A Haslinger Kft. közölte, hogy csökkenni fog az általa befizetett iparüzési adó bevétel. Javaslom, hogy a tételeken menjünk sorba.

Az első tétel a cafetéria mértékére vonatkozik, három lehetséges mérték van a csökkentésre, 40, 50, 60 %, ami megmaradna a dolgozóknak. A megtakarítás lenne a különbség.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ettől az önkormányzattól 130 dolgozó kap munkabért, azt gondolom, hogy vagy mindenkitől vonjuk el a megfelelő százalékot vagy senkitől sem.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ebbe a táblázatba a köztisztviselők juttatása is szerepel?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Igen benne van.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Miért tették bele, hiszen azt törvény szabályozza?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Tőlem ezt kérte a Polgármester úr.

Kovács Péter alpolgármester úr

A köztisztviselőktől nem vehetjük el, viszont lemondhatnak róla.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az előzetes testületi üléseken ez úgy zajlott, hogy finom utalás volt arra, hogy majd lemondanak maguktól. Mikor tőlem kérte Polgármester úr a kimutatást, akkor én bele tettem mind a kettőt.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az a véleményem, hogy ebbe nem szabadott volna bele tenni. Viszont mindenki kapott egy kimutatást a köztisztviselői bérekről, illetve az eltérítésekről. Ehhez viszont hozzá lehet nyúlni.

Kovács Éva jegyző asszony

Törvényesen ahhoz sem lehet hozzányúlni, mert úgy szól a törvény, hogy amit március 1-jétől következő év február 28-ig megállapítanak, ahhoz már az adott időszakban hozzányúlni nem lehet. Azt csak az előző időszakban lehetett volna elvenni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Én az 50 %-kal csökkentésével értek egyet. Hajlandó vagyok 20.000 Ft-ról lemondani, szolidaritásból a kispénzű közalkalmazottak javára.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Az a véleményem, hogy a lojalitás azt kívánná a köztisztviselőktől, hogy ők is mondjanak le 4.000 Ft-ról.

Matula Jánosné képviselő, a bizottság tagja

Nekem olyan aggályom van, hogy november-december hónapra a cafetériát megszavaztuk a dolgozóknak, utána gyorsan beleugrottunk az egész évesbe, megállapítottuk a 8.000 Ft-ot. Nekem itt vannak gondjaim, hogy így mit ér a szavahihetőségem. Két hónap múlva a 8.000 Ft 4.000 Ft lesz? Ezt nem tudom elfogadni. Kiszámoltam 100 ember vetületébe, ez 4.800 ezer forintot jelent, adó nélkül. Én a változást nem fogom megszavazni, mert erkölcstelennek tartom. Ekkora költségvetés mellett ki kell találni más spórolási lehetőséget.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

Mint gazdálkodó, és magas alkalmazotti létszámmal bíró szerv össze kellene ülni a Polgármester úrnak és az intézményvezetőknek, hogy vizsgálják meg, hol lehetne költséget spórolni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Módosítani szeretném a javaslatomat, támogatom az előttem felszólaló képviselő asszony javaslatát, azzal a megkötéssel, hogy továbbra is a 20 ezer forint tiszteletdíjról hajlandó vagyok lemondani.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A bizottság azt javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő cafetériára vonatkozó javaslatok egyikét sem javasoljuk elfogadásra, marad az eredetileg meghatározott juttatást.

Elnök asszony megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A következő tétel a nyugdíjba vonulók álláshelyeinek a kérdése. A javaslat szerint a helyüket 2011. december 31.-ig üresen kell tartani. Javaslatom az, ameddig megoldható, azt hiszem ezzel egyetérthetünk.

Elnök asszony megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A következő tétel a kátyúzásra, útalapra beállapított összeg. Arról volt szó, hogy kalkuláció készülni fog a felmérésről.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

A kimutatásban szereplő összeg tartható lesz, úgy gondolom, hogy egy 1,5 millió forintból az utakat olyan szintre lehetne hozni, hogy közlekedni lehessen. A téli károk szerencsére nem olyan komolyak, mint az előző évben. Úgy gondolom, hogy ez a 1,5 millió forint elég lesz a kátyúzásra. Azt viszont nem szeretném, ha a kommunális adó összegből befolyt bevétel máshová menjen.

Olyan kérdésem volna, hogy a térfigyelő rendszer fele mit takar?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az idei évben csak a szerver gép lett betervezve.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ez az egész beállítás így butaság volt, vagy az egészet kellett volna betervezni vagy semmit.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Tehát a javaslatunk az, hogy az egészet vegyük ki, azaz 625.000 Ft-ot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság tagja

A kátyúzás és az útalap építésre fordítandó összeghez ragaszkodnék.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezném a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a kátyúzásra, valamint az útalap építésre beállított összeggel, valamint azzal, hogy a térfigyelő rendszerre beállított teljes összeget vegyük ki?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A következő tétel a tiszteletdíjak éves összegének 10, illetve 20 %-kal történő csökkentése.

Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a 10 %-kal történő csökkentéssel?

A bizottság tagjai 1 igen szavazattal 2 nem szavazattal szavazott.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a 20 %-os

A bizottság tagjai 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal szavazott.

Kovács Éva jegyző asszony

Mikortól lépjen életbe a rendeletmódosítás?

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Április 1-jétől lépjen életbe és december 31-ig.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A következő tétel az iskola és óvoda karbantartási díj felének csökkentése. Én nem szívesen csökkenteném le a karbantartási díj összegét.

Kovács Péter alpolgármester úr

Arra hívnám fel a figyelmet, amennyiben nyer az önkormányzat az épületenergetikai pályázaton, abban az esetben az egészet elvinném. A pályázaton belül sokkal nagyobb javításokat lehet majd csinálni, mint így.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A következő tétel az Okmányirodánál betervezett Kunszentmiklós Város Önkormányzata által követelt 4.300 eFt. A követelést nem ismertjük el, nem kívánjuk kifizetni, így a teljes összeg megtakarításként fog jelentkezni.

Elnök asszony megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Utolsó tétel a Vis maior alap felére csökkentése. Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.

Összegezve a tételenkénti szavazások eredményét a bizottság költségmegtakarítás tárgyában az alábbi határozatot hozta:

35/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Költségmegtakarítási intézkedések,
személyi kérdések megvitatása

H a t á r o z a t

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a „Költségmegtakarítási intézkedések, személyi kérdések megvitatása” című előterjesztést és az alábbi javaslatokat teszi:

1./ a nyugdíjba vonulók álláshelyei 2011. december 31-ig nem kerülnek betöltésre, így a megtakarítás összege: 2.418.080 Ft.

b) A belterületi utak kátyúzását csökkentett műszaki tartalommal és minimális mennyiséggel kívánja megvalósítani, az így elérni kívánt megtakarítás összege: 1.562.500 Ft

c) A belterületi utak pormentesítésére és útalappal történő ellátására fordítandó összeg felére csökkenti, az így elérni kívánt megtakarítás összege: 2.000.000 Ft

d) A térfigyelő kamerarendszer első elemeként megvalósítandó szerver beszerzésére ebben a költségvetési évben nem kerülne sor, az így megtakarított összeg: 625.000 Ft

e) Az alpolgármester, az önkormányzati képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíját egységesen 10 %-kal csökkentené, az így elérni kívánt megtakarítás összege: 1.038.600 Ft

f) Az iskola, valamint az óvoda karbantartás, kisjavítás tervezett összegét változatlanul hagyja azzal a kitételrel, hogy amennyiben nyer az önkormányzat a KEOP Épületenergetikai pályázaton, úgy a pályázat megvalósításának évében a karbantartási költségeket csökkenteni kell a pályázattal megvalósuló munka értékével.

g) Kunszentmiklós Város Önkormányzat dunavecsei önkormányzatával kapcsolatos követelését nem ismeri el, nem javasolja kifizetni, az így elért megtakarítás összege: 4.300.000 Ft.

h) Az önkormányzat Vis major tartalékának összegét a felére javasolja csökkenteni, az így elért megtakarítás összege: 550.000 Ft.

2/ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

15./ Napirend:

Kommunális adó elengedési kérelme

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Mivel nem a testület hatásköre megítélni a méltányosságot, ezért jegyzői hatáskörbe javaslom áttenni a kérelmet.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

36/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Kommunális adó elengedési kérelme

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a kommunális adó elengedési kérelmet és javasolja hatáskör hiányában jegyzői hatáskörbe áttenni a beadványt.

2./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

16./ Napirend:

Telekalakítás - CBA

Kovács Éva jegyző asszony

Biztosan tetszenek rá emlékezni, pár hónappal ezelőtt eladtunk a CBA-nak egy területrészt. Időközben a CBA átalakult egy másfajta elnevezésű Kft.-vé. Miután a határozat hatálybalépésének időtartama alatt nem született meg a szerződés, valamint megtörtént ez a változás és kifizették a részünkre a vételárat, ezért kérjük, hogy egy új határozatba az új céget nevesíthessük vevőként.

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

Azt hiszem, javasolhatjuk az elhangzottakat elfogadásra.

Elnök asszony megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A bizottság tagjai 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

37/2011. számú Ügyr. és Pénzügyi biz.hat.

Telekalakítás - CBA

H a t á r o z a t

1./ Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a telekalakítással kapcsolatos előterjesztést, és a módosítást javasolja a képviselő-testület részére elfogadni

2./ Ezen határozatról értesül:

Halászné Kovács Éva képviselő, a bizottság elnöke

A bizottsági ülésen több napirend nem volt, elnök asszony megköszönte a jelenlévők aktivitását, majd az ülést bezárta.

Kmft.

Halászné Kovács Éva
képviseelő
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke