

Dunavecse Város Önkormányzata Városgazdálkodási Bizottsága

7-7/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a bizottság 2011. október 5-i üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Vasaji László Arnold a bizottság elnöke, Aranyi János Gábor, Banyári István, Matula Jánosné képviselők, a bizottság tagjai, Vass Imre és Tóth József a bizottság külső tagjai (6)

Meghívottak:

Vörös Sándor polgármester, Nagy Erzsébet aljegyző, Trencsényi Ferenc ÖTI részlegvezető, Zsorda Józsefné főmunkatárs, dr. Pándi Ottó intézményvezető

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke:

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottsági ülés határozatképes.

Mielőtt a napirendi pontot megtárgyalnánk, a szakrendelő vezetőjének lenne előterjeszteni valója a labor műszerpark jelenlegi helyzetéről.

dr. Pándi Ottó intézményvezető

A 2006-os szerződésben beszerzett Hitachi gép használtan reagens-lízing keretén belül került a szakrendelőbe. Szerződése lejárt, karbantartása éves szinten 1,5 millió forintba került. A kémiai automata 2010-es költsége 6.475.587 Ft volt. Új 60 hónapos szerződéskötést követően ez várhatóan 5.300.000 Ft körül alakulna, az új géppel nem lenne gond és a költségek is csökkennének. Többféle konstrukció van. A lekért ajánlatok 1 kivétellel lényegi eltérést nem mutatnak. Az automaták megvétele, tartós bérlete illetve reagens lízing keretén belüli vásárlás esetén az ár mind visszafejtésre kerül, ezért a konstrukció megválasztásával megtakarítás nem érhető el. Van egy cég, amely jóval többet ajánl, angliai cég, ők most indulnának a kelet-európai régióban. A referenciákat illetően megbízhatónak tűnnek, a kapcsolattartás is rendben van, és ők azt ajánlották, hogy Magyarországon referencia labor lehetnének, amely különböző kedvezményekkel járna. Ez azt jelenti, hogy Kelet-Európában érdeklődés lenne a készülék iránt, akkor a szakrendelőben megtekinthető lenne. Ezért a szakrendelő kaphatna valamekkora bevételt, de ez még egyeztetés alatt áll.

Vörös Sándor polgármester úr

Van egy olyan konstrukció, hogy csak reagenst vásárlunk?

dr. Pándi Ottó intézményvezető

Igen.

Kovács Péter alpolgármester úr

A reagenst lízingbe fogjuk venni, az angol cél is így adja? Kérdésem nem áll fenn az a veszély, hogy ha kivonul a cég Kelet-Európából, akkor nem fogunk reagens kapni?

dr. Pándi Ottó intézményvezető

Ha reagens lízingben vállaljuk nekünk csak jó, mert nem fektetünk a gépbe. A reagens be lehet szerezni, ők a reagens gyártói is, reagens most is van.

Kovács Péter alpolgármester úr

Az ionberendezésnél az a baj, hogy nincs reagensünk a géphez.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Javasoltam a főorvos úrnak, hogy a szerződéstervezetet nézesse át az ügyvéd úrral.

Kovács Péter alpolgármester úr

Félő, ha mástól kell vásárolni reagenst, azt már csak jóval drágábban tudjuk.

dr. Pándi Ottó intézményvezető

Benne van a szerződésben, ha nem tudnak biztosítani reagenst, akkor nincs miről beszélni, mert megszűnik a szerződés köztünk.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Én attól nem tartok, hogy a cég úgy itt hagyja a 20 millió forint értékű gépet. Ez a cég nagy múltú, csak éppen Magyarországon nem ismert. Reagenst szállítottak eddig is az országba, csak gépük nem volt. Előnye, hogy 1,5 millió forinttal olcsóbb a reagens vásárlása a betegszámhoz viszonyítva az elmúlt évben. Értesülésem szerint kínai ajánlat is érkezett, de gyanús volt, mert jóval a piaci ár alatt adta az ajánlatát.

Kovács Péter alpolgármester úr

Véleményem az, hogy ebben a kérdésben az intézményvezető döntse el, hogy melyiket válassza, a testületnek ebben nem kell döntenie.

Vörös Sándor polgármester úr

Javasolom, hogy bízzuk meg az intézményvezetőt, hogy válassza ki az ajánlatok közül a legkedvezőbbet és kösse meg a szerződést a reagens lízing keretén belüli vásárlásra.

dr. Pándi Ottó intézményvezető

Szeretném kérni Alpolgármester úrtól, hogy felügyelje a beszerzést.

A bizottsági ülésen megjelentek egyetértettek az elhangzottakkal, a megbeszélés után a bizottság elnöke megnyitja az ülést.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket, külön köszöntöm a témában jártas két önkormányzati dolgozót.

Javasolom, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontot tárgyalja meg és véleményezze a bizottság:

1.) Helyi Építési Szabályzat és Területrendezési Terv módosítására javaslattétel

1./ Napirend:

Helyi Építési Szabályzat és Területrendezési Terv módosítására javaslattétel

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Az elmúlt testületi ülésen azért javasoltam, hogy előzetesen bizottsági ülésen beszéljük át a napirendet, hiszen hosszú és költséges eljárásról van szó. Olyan építési szabályzatot szeretnék, amely a következő éveket meg fogja határozni és megállja a helyét. Úgy gondoltam, hogy végig megyünk, hogy melyek azok a pontok, amelyben módosítási indítványt tett a szakmai team. A szakmai team-et az Építészműhely Kft. tervezője, Polgármester úr, Jegyző Asszony, Kunszentmiklós Város Építési Hatóságának két kollegája és a hivatal munkatársa alkották. A módosítási javaslatok 3 pontban lettek megfogalmazva. Az 1. pontban egy telket kell beépítésre nem szánt területből beépítésre szánt területbe sorolni. A gyűjtőút-hálózat kiegészítése azért is fontos, mert pályázatot csak így lehet rájuk benyújtani. A járóbeteg szakrendelő felújítás miatt a beépítettség százalékát kell megváltoztatni, hogy az engedélyezési eljárás zökkenőmentes legyen.

A 2. pontban a szabályozás módosítására kerülne sor, a Benczúr utca szabályozási szélessége változna, a Főtér környezetrendezési tervében foglaltak átvezetésére kerülne sor, valamint a helyi védettségű épületek aktualizálását is meg kell oldani.

A 3. pontban a szabályozás értelmezést segítő javításai, kiegészítései szerepelnének.

Javaslom, hogy menjünk végig a módosítani kívánt helyi építési szabályzaton. Kijegyzeteltem azokat a pontokat, melynél észrevételeim vannak. Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban?

Elnök úr megállapította, hogy kérdés nem hangzott el a felvetéssel kapcsolatban.

A rendeletről megállapítható, hogy 2004. évben fogadta el az akkori testület. Az eltelt években nagyon sok minden változott, az önkormányzat rendeletekkel folyamatosan módosította. Elsőként az 1. oldalon az 5. §-ban a járművek elhelyezése címnél van kérdésem, nem igazán értem, hogy itt milyen parkolási rendről van szó. Van-e ilyen rendeletünk?

Kovács Péter alpolgármester úr

Van egy törvényi szabályozás, mely szerint teherautóval, haszonjárművel a város területén, közterületen parkolni tilos. Közterület használati rendeletünk van, abban van parkolási szabályozva.

Vörös Sándor polgármester úr

Korábban szó volt róla, hogy szabályozva lesz a parkolás rendje.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Véleményem szerint úgy lehetne megfogalmazni, hogy beépítésre szánt területen a közterület használati rendelet szerint.

Matula Jánosné képviselő, a bizottság tagja

Különbség van a beépítésre szánt terület és a közterület között.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Ezért csak azt a mondatot írjuk, hogy a parkolási rendelet megállapításáig.

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Addig, míg a parkolási rendeletünket nem állapítjuk meg, addig miért nem maradhat benne a rendeletben? Ez tág teret biztosít, ha lesz ilyen rendeletünk, akkor kivesszük belőle. Tehát ez áthidalja azt, hogy addig, míg ez nincs addig is, szabályozva van.

Matula Jánosné képviselő, a bizottság tagja

Én is így érzem, de javaslom, hogy tegyünk mellé egy kérdőjelet és meg kell kérdezni a tervezőtől, illetve a jegyzőtől, hogy az alaptörvényben benne van-e, mert akkor hagynunk kell.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A 8. §-ban szereplő zöldfelületi, növénytelepítési előírásoknál a d) pontban erdei fafaj esetén minimum 8 méter az előírás. Az tudni kell, hogy erdei fafajnak számít az akác és a platán is. Ebben az esetben ki kell vágni a településen az összes ilyen fát?

Kovács Péter alpolgármester úr

Ez a szabályozás rendben van, és csak az új telepítésű fákra vonatkozik, ezért nem kell azokat a fákat kivágni, melyet sok-sok évvel ezelőtt ültettek.

Matula Jánosné képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem, hogy mit javasolnál e helyett?

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Az erdei fafajt vegyük ki, vagy hígítsuk fel egy kicsit ezt a rendelkezést.

Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja

Azért hoztam fel ezt a problémát, mert sajnos a lakók erdei fafajtákat ültetnek oda, ahová csak alacsony növésű fát lehetne. Tíz év után még az aszfaltot is felnyomja a gyökere. Javasolni szeretném, hogy végig kellene menni az utcákon és fel kellene szólítani a lakókat. Sajnos fuvarosok szóltak nekem, hogy több utca ezen probléma miatt nem felel meg a KRESZ előírásainak.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Javasolom hogy a (2) bekezdésből vegyük ki a d) pontot.

Vass Imre a bizottság külső tagja

Én a gyümölcsfákat kivinném a felsorolásból, nem valók a közterületekre.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ha kivesszük a gyümölcsfákat, kivesszük az erdei fafajtákat, akkor vegyük ki a fákat is. Ezzel az indítvánnyal én nem értek egyet.

Vass Imre a bizottság külső tagja

Azt tehetjük, hogy településrészenként határozzuk meg, hogy oda milyen fafajtát lehessen ültetni.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Fel kell vállalnia az önkormányzatnak, hogy ebben az utcában csak ilyen fajta fát lehessen ültetni.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Javaslom, hogy a d) pontban kerüljön bele az, hogy joga legyen az önkormányzatnak ezeket, a fákat kivágatni és szükség esetén megnyesni. Ha ide nem lehet betenni, akkor legyen meg a lehetőség arra, hogy valahol megjelenhessen. Jegyző asszony véleményét kikérjük ebben a kérdésben.

Elnök úr megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy ez benne legyen a HÉSZ-ben?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A lakóterületre vonatkozó előírásokat törvény írja elő, azt változtatni nem tudjuk.

Matula Jánosné képviselő, a bizottság tagja

Nagyon sok olyan porta van a központban, ami hasznavehetetlen és a városnak a csúfja.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ha nem lakáscélú építmény, akkor én nem kötnék ki ilyen beépítettség százalékot üzletnyitásnál.

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Változott az építési szabályzat olyannyiban, hogy kereskedelmi egységek közvetlen környezetében a saját telkén kell a parkolást biztosítani. Ez a legnagyobb nehézség, hogy az újonnan megnyíló üzleteknél ez nagy problémát jelent.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Ezekre, a kicsi telkekre ki kellene valamit találni, mert a nagyságuk miatt csak a gyom nő rajtuk. A szakrendelővel szemben lévő házat is meg kellene venni, mert tragédia, ahogy az kinéz és csúfítja a környezetet.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A (4) bekezdés Lk-1 előírásainál nem egyértelmű számomra az előírás, ellentmondást látok benne.

Kovács Péter alpolgármester úr

A kettő nem ugyanaz, egyik a régi osztásúra, a másik már az új osztású területekre vonatkozik.

Trencsényi Ferenc ÖTI részlegvezető

A városias környezet kialakításánál a törvényi előírásokat vették figyelembe.

Kovács Péter alpolgármester úr

Az imaház felépítéséhez a gyülekezet megvett három portát, hogy meg tudja valósítani. Én nem szégyellem, hogy megépült az építési szabályzatunk szerint.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Én sokallom a 750 m² területet belterületen.

Kovács Péter alpolgármester úr

Azt gondolom, hogy az előírásokat törvény szabályozza, ezt felülbírálni nem kellene. Olyanokat nézzünk meg, amelyek az előterjesztésben is szerepelnek, hiszen a szabályozást szakemberek végezték. Viszont azt bele kellene tenni a rendeletbe, hogy Kunszentmiklós város Építési Hatósága az önkormányzat engedélye nélkül nem adhat ki építési engedélyt.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A falusias lakóterület, vegyes terület, gazdasági területek részt átnéztem, nem találtam benne változtatni való részt. A következő rész az ipari terület, ebbe a területbe új önkormányzati tulajdonú területet sajnos bevonni nem tudunk, mivel nem történt vásárlás, illetve cserére sem történt javaslat. Ha esetleg a HÉSZ elfogadásáig az iparterülettel kapcsolatban változás állna be, akkor mindenféleképpen be vesszük.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

A Kiss-kertészetnél ki van jelölve, de azt mindenki tudja, hogy oda semmit nem lehet már építeni.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Törvény előírja, hogy az önkormányzatnak elővásárlási joga van.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

Véleményem szerint butaság volt azt a területet kijelölni.

Kovács Péter alpolgármester úr

A Kertészet tulajdonosával meg volt beszélve az, hogy amennyiben tudunk volna ide létesítményt hozni, elcserélték volna a területet a családi területtel.

Banyári István képviselő, a bizottság tagja

A védőtávolság miatt be vannak határolva a lehetőségek.

Vörös Sándor polgármester úr

Az ipari terület részénél az építménymagasság 7,5 méterbe lett meghatározva.

Trencsényi Ferenc ÖTI részlegvezető

Ez a magasság a homlokzatmagasság, nem pedig a tető magassága.

Vörös Sándor polgármester úr

Én javaslom, hogy módosítsuk 10 méterre.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a módosítással?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A különleges területek címnél több dolog van benne, mint, ami van nekünk, a strandra gondoltam. Kérdésem, hogy érdemes-e bolygatni?

Matula Jánosné képviselő, a bizottság tagja

Javaslom, hogy hagyjuk benne.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A következő cím a 18. §-ban szereplő Kegyeleti park, kérdésem van-e nekünk ilyen parkunk?

Zsorda Józsefné főmunkatárs

A Kegyeleti park elnevezés a zsidótemető területére utal.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Benne szerepel, hogy a parkot élő sövényvel körbe kell keríteni. Ha az előírást nem tartjuk be, akkor nincs értelme, hogy benne szerepeljen. Javaslom, hogy a megtartandó szó után tegyünk pontot, tehát töröljük ki az élő sövényvel kerítendő szövegrészt.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a módosítással?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A 19. § Temető címnél a (2) bekezdésében nem tudjuk tartani azt, hogy a lakóterület felé 30 m-es sávban fásítást hajtsunk végre.

Kovács Péter alpolgármester úr

El kell olvasni pontosan a szöveget, mert itt a tervezett lakóterületről van szó.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy ezt a bekezdést vegyük ki.

Kovács Péter alpolgármester úr

A javaslattal nem értek egyet, mindenképpen kell lennie egy 10 méteres fás területnek a temető és a lakóövezet között.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a módosítással?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A következő rész a hulladéklerakót taglalja. A hulladéklerakó rekultiválásra került, nem lehet elhelyezni semmit, ellentétben a 20. §-al.

Vörös Sándor polgármester úr

Javaslom, hogy annyi szerepeljen benne, hogy a hulladéklerakó rekultiválásra került.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Javaslom, hogy nézzünk utána annak, hogy építési törmeléklerakó helyezhető-e a területen.

Elnök úr megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a módosítással?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Banyári István képviselő, bizottság tagja

Az 5. oldalon szereplő vásártér részt vegyük ki, mert a vásárnak komoly előírásai vannak. Ha mégis meg szeretnénk tartani, akkor a vasútállomás betonos részén lenne legjobb helye, ott áramvételi lehetőség is adott.

Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja

Már nagyon régen megfogalmazódott bennem az, hogy az egész országban nincs kisállat vásár, pedig lenne rá kereslet.

Banyári István képviselő, bizottság tagja

A kisállatokat fedett helyen szokták vásároztatni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Annak oka volt, hogy miért került oda a vásártér.

Matula Jánosné képviselő, a bizottság tagja

Javaslom, hogy maradjon benne a 21. §-ban a vásártér.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A beépítésre nem szánt területeire vonatkozó előírások címnél már találkozhatunk azokkal az indítványokkal is, melyet az előterjesztésben szerepeltek. A (3) bekezdésben a helyi gyűjtő és lakó utak övezete kiegészülne a Petőfi és Rákóczi utcákkal. Kérdésem, hogy a kettő javaslaton kívül van-e még más javaslat, ami gyűjtőútként szerepelhet ebben a tervezetben?

Kovács Péter alpolgármester úr

Van a Határ utunk, ami az 513-at összeköti az Alkotmány utcával.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Igazából a Határút kielégíti a gyűjtőút fogalmát, kiépítése esetén mentesítené a forgalom alól a lakó utcákat. A 23. § (7) bekezdésének d) pontjában nem értem, hogy miért kell legalább egyoldali járdát és kerékpárutat építeni. Azt gondolom, hogy a kerékpárút építését vegyük ki.

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Ha beleteszitek a Határ utat, akkor oda nem tudtok kerékpárutat építeni.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Javaslom, hogy a d) pontban a „kerékpárút építendő” szó helyett, „építhető” szó kerüljön.

Elnök úr megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a módosítási javaslattal:

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A 23. § (7) bekezdésének ea) és eb) pontjában előírja a rendelet, hogy az utakra védőszigetet kell építeni. Ide is a lehetőséget kellene megfogalmazni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Azt gondolom, hogy a KÖu-2 előírásai a Fő útra vonatkoznak, ahol viszont időszerű volt ezt beletenni.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Ez a jelölés a lakóutakra és gyűjtőutakra vonatkozik.

Banyári István képviselő, bizottság tagja

Véleményem szerint oda nem építsünk szigeteket.

Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja

A zöldövezet miatt és a telekhatárok miatt megvalósíthatatlan lenne.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a lakóutcákban ne építsünk védőszigeteket, vagyis töröljük a 23. § (7) bek. eb) pontját?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Banyári István képviselő, bizottság tagja

Továbbra is fennáll a probléma, hogy a tiltótábla ellenére behajtanak nehézgépjárművekkel.

Vass Imre a bizottság külső tagja

Hol vannak olyankor a rendőrök?

Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja

Bízni kell abban, hogy novembertől lesz a városnak saját körzeti megbízottja.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A zöldterületnél egy dolgot jelöltem be magamnak, ehhez a 24. §-hoz lehetne beletenni a helyi védettségű fák listáját.

Vass Imre a bizottság külső tagja

Én a HÉSZ mellékletébe javasolom betenni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Ide azt lehetne beleírni, hogy az ...számú melléklet tartalmazza a helyi védettségű fák listáját.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A Zöldterületek címnél azt javasolnám, hogy a bizottság külső tagja által javasolt mellékletet tegyük bele, írjuk bele, hogy a HÉSZ melyik paragrafusához csatoljuk. Javasolom, hogy itt hivatkozzunk rá, hogy a védett fákkal kapcsolatban milyen előírásokat tartunk fontosnak. Az

erdőterület résszel kapcsolatban nem találtam kivetnivalót. Amennyiben erdőtelepítésre láttok alkalmas önkormányzati, illetve nem önkormányzati területet, akkor pályázattal, aktuális dolgokkal szívesen bárkinek segíték.

A 30. § (1) bekezdése a közterületek előírásairól szól, nem értem, hogy miért nem korábbi paragrafusnál van, mert már egyszer szóba került ez a téma.

Kovács Péter alpolgármester úr

Amit korábban megbeszéltünk az a lakókra, a magánterületre vonatkozik.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A következő rész a települési értékvédelem előírásaival foglalkozik. Kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Az új helyrajzi számok kialakításával ezek a helyrajzi számok megváltoznak. Például egy fa jelzi Milkómajort.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A 33. §-ban a helyi védettségű épületek vannak felsorolva, illetve törlésre kerülnek azok az épületek, melyeket közben lebontottak. Most lehetőség van ezt a listát bővíteni, kérdésem, hogy van-e olyan épület, melyet beletegyünk?

Vass Imre a bizottság külső tagja

Az artézi kutakra gondoltam.

Tóth József a bizottság külső tagja

Jelezni szeretném, hogy nagyon hiányoznak az egységes utca névtáblák.

Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja

Kötelességünk lenne az utca elejére kitenni a táblát, mivel az útba igazító tábla sokszor nem a helyes utcára mutat. Érdemes lenne ajánlatokat kérni és egyben az egész település részére megrendelni. A házsám kitételére is kötelezném a lakót.

Banyári István képviselő, bizottság tagja

Nagyon sokba kerülne.

Kovács Péter alpolgármester úr

Javaslom, hogy kérjünk ajánlatokat a táblákra.

Banyári István képviselő, bizottság tagja

Én ezt nem erőltetném.

Kovács Péter alpolgármester úr

Felemelnénk 500 Ft-tal a kommunális adó díját, ez az összeg fedezné a táblák legyártását.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A HÉSZ-be a megfelelő helyre betennénk a következő mondatot: Dunavecse város belterületén házsám tábla kihelyezése kötelező.

Elnök úr megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a módosítási javaslattal:

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A 33. § (1) bekezdésébe tegyünk egy c) pontot, mely a helyi védettségű építményeket jelölné, mivel az artézi kút építmény.

Tóth József a bizottság külső tagja

Kérdésem, hogy magát a betonteknőt óhajtjuk védeni, vagy azt az eszmeiséget, amit képvisel? Véleményem szerint a helyükbe lehetne egy szép kutat építeni és rá egy táblát elhelyezni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Az eszmeiséget képviseli.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Dunavecse történelmét, a múltat képviseli. Kérdésem, hogy ki ért egyet azzal, hogy a helyi települési értékvédelem kiegészüljön c) ponttal, a helyi védettségű építmények címszóval és annak tartalmát mellékletbe tegyük?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vass Imre a bizottság külső tagja

Javaslom, hogy a helyi védettségű épületek közé vegyük fel a két vasúti őrházat.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a két vasúti őrházat a helyi védettségű épületek közé felvegyük?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Tóth József a bizottság külső tagja

A szobrok, emlékművek felsorolását nem láttam sehol.

Vass Imre a bizottság külső tagja

Ezen kívül vannak emléktáblák is.

Banyári István képviselő, bizottság tagja

Nagyon sok helyi védettségű ház magántulajdonban van, kérdésem, hogy a tulajdonosnak tudomása van-e róla?

Zsorda Józsefné főmunkatárs

A földhivatali bejegyzések megtörténtek és mindenki kapott róla értesítést.

Banyári István képviselő, bizottság tagja

Kérdésem, ha védetté nyilvánítjuk van-e valami plusz joga az önkormányzatnak?

Nagy Erzsébet aljegyző

A jellegét nem lehet megváltoztatni.

Banyári István képviselő, bizottság tagja

Viszont, ha valaki nem hajtja végre az állagmegóvást az épületén és az összedől, mi értelme a helyi védettségnek? Akkor van értelme, ha meg is védem.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Utána fogok nézni a testületi ülésre, hogy a helyi védettség milyen jogokat és kötelezettségeket jelent a lakó és az önkormányzat részéről. Viszont, hogy a szobrokat se hagyjuk ki, ezért javaslom, hogy a 33. § (1) bekezdése d) pontjába a helyi emlékművek, szobrok, emléktáblák szerepeljenek. Javaslom, hogy a felsorolást mellékletbe szerepeltessük.

Elnök úr megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a módosítási javaslattal:

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A 35. § (1) bekezdésének a) pontjában azokat a tilalmakat lehet megfogalmazni, hogy hol mit ne csináljunk az elkövetkezendő célok érdekében.

Banyári István képviselő, a bizottság tagjai

Ebbe a pontba lehetne beletenni az Alpolgármester úr javaslatát, mely a következő: „Dunavecse Város Képviselő-testületének előzetes hozzájárulása nélkül a város közigazgatási területén építési-bontási engedély nem adható ki”.

Zsorda Józsefné főmunkatárs

A hatásköri törvény valószínű, hogy ezt ki fogja zárni.

Kovács Péter alpolgármester úr

Korábban működött a két város között az egyeztetés, de az utóbbi időben már nem, hiába kértük.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezem a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy Dunavecse város közigazgatási területén építési és bontási engedély kiadása előtt az önkormányzat képviselő-testületének előzetes hozzájárulását meg kell kérni?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A d) pontban szerepel az elővásárlási jog, kérdésem, hogy ki lehet-e terjeszteni az ipari park területére?

Vörös Sándor polgármester úr

Az ipari területek a Gk-1 és Gk-2 –ben vannak.

Kovács Péter alpolgármester úr

Azért van jelentősége, mert különben, ha eladásra kerül az ingatlan, nem keres meg bennünket, nem fogunk tudni róla.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Kérdésem beletehetjük-e azt a mondatot, hogy az önkormányzat a város belterületén elővásárlási joggal élhet?

Vörös Sándor polgármester úr

Elképzeltető, hogy a Földhivatalnak fizetnünk kell a bejegyzésekért.

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Ezt jogilag azért le kellene rendezni.

Matula Jánosné képviselő, a bizottság tagja

Az elővásárlási jog csak a telkekre vonatkozik.

Vörös Sándor polgármester úr

Meg fogom kérdezni a Földhivataltól.

Trencsényi Ferenc ÖTI részlegvezető

Véleményem szerint az elővásárlási jogot a rendelet a szomszédos építési telek tulajdonosára érti.

Kovács Péter alpolgármester úr

Javaslom, hogy a testületi ülésre hívjuk meg az Építészműhely Kft. tervezőjét.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A következő testületi ülésig Polgármester úr tájékozódni fog az elővásárlási jogról.

Elnök úr megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A 35. § (5) bekezdésében szereplő helyrehozatali kötelezettség részt kiegészíteném azokkal a fákkal, amelyek magánterületen vannak és veszélyesek, valamint az engedély nélküli építmények pl. előtetők elbontása tárgykörrel.

Banyári István képviselő, a bizottság tagjai

Javaslom, hogy a homlokzatvakolat 50 %-nál nagyobb hiánya részt módosítsuk 20 %-ra.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Ezt a módosítási javaslatot az Építészműhely Kft. tervezőjétől megkérdezzük. Az idő rövidege miatt javaslom, hogy az előterjesztésben lévő pontokat nézzük végig. Az 1. pontban szerepel a 754. hrsz-ú telek beépítésre nem szánt területből beépítésre szánt területbe sorolása.

Banyári István képviselő, a bizottság tagjai

Kérdésem, hogy a gumisműhely tulajdonosa fel lett-e szólítva?

Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja

A Jegyzőnek az volt a feladata, hogy nézzen utána annak, hogyan működhet illegálisan egy vállalkozás.

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Elmondanám, hogy erre az építési engedélyt 2001-ben kapta autószerelő műhelyre. A rendezési tervünk 2004-ben készült, és a készítése folyamán ez nem lett figyelembe véve.

Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja

2004-ben nem kezdte el még az építkezést? 2004-ben azért nem akarta engedélyeztetni a műhelyt, mert 51. sz. Főút volt és meg kellett volna oldania a bekanyarodást.

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Használatbavételi engedélyt kért volna a műhelyre és akkor derült fény arra, hogy zöld területi besorolása van.

Aranyi János Gábor képviselő, a bizottság tagja

Én úgy tudom, hogy 10 éve működik úgy, mint gumiműhely. Ilyen alapon mostantól kezdve nem fizetünk semmiféle adót. Hiába beszélünk róla számtalanszor, mindig szemet hunyunk felette.

Banyári István képviselő, a bizottság tagjai

Közzörej az, hogy beszélünk-beszélünk és nem történik semmi. Az a véleményem, hogy ki kell róni 500 ezer forint büntetést és be kell zártni. Mindenki ott csináltatja a gumiját.

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Azért nincs telephelyengedélye, mert nincs használatba vételi engedélye, azért nincs használatba vételi engedélye, mert zöldterületi besorolásba van és az építési hatóság a használatbavételi engedélyt nem adja ki.

Banyári István képviselő, a bizottság tagjai

Akkor miért működik?

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Ha a HÉSZ-t módosítjuk, kap telephelyengedélyt és kiváltja a vállalkozását, akkor nem fogunk jól járni?

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Van vállalkozási engedélye, csak Apostagra fizeti az iparüzési adót.

Kovács Péter alpolgármester úr

Egyetértek az elnök úrral abban, hogy járuljunk hozzá a módosításhoz, és a Jegyzőtől kérjük számon, hogy mi ért nem büntette meg akkor, amikor kértük.

Banyári István képviselő, a bizottság tagjai

Egyetértek vele, hogy tegyük bele, és majd kíváncsian várom, hogy mi fog történni.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Javasolni szeretném, hogy az előterjesztésben lévő pontokat javasoljuk a képviselő-testület számára elfogadni. Úgy gondolom, hogy a szinte mindegyikről beszéltünk a részletes, paragrafusonkénti pontoknál.

Matula Jánosné képviselő, a bizottság tagja

Kérdésem, hogy a Benczúr utca szabályozási szélességén mit kel módosítani?

Zsorda Józsefné főmunkatárs

Az elkövetkezendő időben, ugyanúgy, mint bármelyik rendezési tervnél utca kiegyenesítést kell végrehajtani, mintha nem lennének házak. Ez akkor jött ki, mikor az egyik utcában lakó a meglévő gazdasági épület felújításához meg akarta kérni az építési engedélyt. Ekkor kiderült, hogy a Benczúr utcában van egy piros vonal, amely akadályozva volna ennek az építésnek a létrehozását, illetve, hogy befejeződjön. Éppen ezért ezt az utca módosítást, sohasem tudja az önkormányzat megoldani, akkor tudja 6 méterre kiszélesíteni, ha meglévő házakat keresztbe elvonnánk, ezért kivettük belőle.

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

Megkérdezi a bizottság tagjaitól, hogy ki ért egyet az előterjesztésben foglaltakkal?

A bizottság tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a javaslatot.

Összefoglalva a szavazások eredményét a bizottság az alábbi határozatot hozta:

17/2011. (X.05.) számú Városgazd.biz.hat.

Helyi Építési Szabályzat és Területrendezési
Terv módosítására javaslatétel

H a t á r o z a t

1./ A Városgazdálkodási Bizottság megtárgyalta a Helyi Építési Szabályzat módosítását és a következő javaslatokat teszi:

- 8. § (2) bekezdése d) pontja törlésre kerül, helyébe az „önkormányzatnak jogában áll azokat a fákat kivágatni, illetve megnyesni, amelyek a közlekedést akadályozzák mondatrész kerüljön,
- 15. § (1) bek. d) pontjában az építménymagasság: max: 10 m-re változna,
- 18. § (1) bekezdésében szereplő szövegben az élősövényvel kerítendő szövegrész törlésre kerüljön,
- 19. § (2) bekezdésében a 30 m-es sáv, 10 m-es sávra változna,
- 20. §-ban szereplő szövegrész törlésre kerüljön, helyébe a „hulladéklerakó rekultiválásra került” mondat kerüljön,
- 23. § (7) bekezdésének d) pontjában az építendő szó helyett *építhető* szó kerüljön,
- 23. § (7) bekezdésének eb) pontja törlésre kerüljön,
- 33. § (1) bekezdése c) és d) ponttal egészül ki;
 - c) helyi védettségű építmények,
 - d) helyi emlékművek, szobrok, emléktáblák
- 33. §. (2) bekezdése kiegészüljön a két vasúti őrház épületével,
- 33. § (8) bekezdésének felvételével a „Dunavecse Város belterületén házszám kihelyezése kötelező” szövegrész kerüljön,
- 35. §. (2) bekezdés d) pontjával „Dunavecse város közigazgatási területén építési és bontási engedély kiadása előtt az önkormányzat képviselő-testületének előzetes hozzájárulását meg kell kérni” egészüljön ki.

2./ A Városgazdálkodási Bizottság az előterjesztésben megfogalmazott három módosítási javaslatot – a melléklet alapján – elfogadásra javasolja.

3./ A Városgazdálkodási Bizottság felkéri Polgármester urat, hogy az alábbi témákat járja körül és a testületi ülésen tájékoztassa a testületet:

- elővásárlási jog
- helyrehozatali kötelezettség – a százalékot lehet-e csökkenteni –
- Gumis műhely tulajdonosa fel lett-e szólítva a telephely engedély nélküli tevékenység miatt.

4./ Ezen határozatról értesül:

Vasaji László Arnold képviselő, a bizottság elnöke

A bizottsági ülésen több napirend nem volt, elnök úr megköszönte a jelenlévők aktivitását, majd az ülést bezárta.

Kmft.

Vasaji László Arnold
képviseelő
Városgazdálkodási Bizottság elnöke