

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

21-19/2009.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2009. december 16-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Művelődési Ház nagyterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vörös Sándor képviselők (10 fő)

**Távolmaradtak: (igazoltan)**

Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony

Később érkezett: Ablonczy Gábor, dr. Gulyás Attila, Vörös Sándor képviselő úr

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Dr. Tarnai Kitti aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Aranyi Ágota intézményvezető, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Harmos István intézményvezető főorvos

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget.

Később érkezik: Ablonczy Gábor, dr. Gulyás Attila és Vörös Sándor képviselő. Igazoltan távol marad a mai ülésről Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony. Az ülés határozatképes, mivel 8 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) Az Önkormányzat közoktatási feladatok megszervezéséhez szükséges döntés előkészítést szolgáló feladat ellátási intézményhálózat működési és fejlesztési tervének szükség szerinti változtatása
- 3.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
- 4.) A Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2010. évi munkatervének elfogadása

5.) Az önkormányzat 2010. évi munkatervének ismertetése és elfogadása.

6.) Egyéb ügyek.

- 6.a. Települési szilárd hulladék kezelési közszolgáltatási díj meghatározása
- 6.b. Önkormányzati SZMSZ módosítása
- 6.c. Szociális rendelet módosítása
- 6.d. Dunavecse Város Ifjúsági Konceptiója
- 6.e. Százszorszép Óvoda és Petőfi Sándor Általános Iskola, valamint Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása
- 6.f. Gépjármű üzemeltetési szabályzat
- 6.g. I. számú háziorvosi beszámoló
- 6.h. Területen kívüli betegek ellátása
- 6.i. Tájékoztató a létszámleépítés végrehajtásáról
- 6.j. Tájékoztató a normatív bevételek alakulásáról 2010. évtől
- 6.k. Tájékoztató az okmányiroda önállóságának alakulásáról
- 6.l. Oktatási szakszolgálatok, illetve nevelési tanácsadóval kapcsolatos megkeresés

(Az egyéb ügyek után zárt ülésre került sor)

/dr. Gulyás Attila képviselő úr megérkezett, jelen van 9 fő képviselő/

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 9 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

#### ***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

### **Molnár Gyula polgármester**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 367/2009. számú határozattal a képviselő-testület elfogadta az önkormányzat III.n.évi gazdálkodásáról szóló beszámolót, melyet a pénzügyi bizottság megerősített és támogatott.
- 368/2009. számú határozattal a képviselő-testület elfogadta a 2010. évi költségvetési koncepciót.
- 369/2009. számú határozattal a testület a helyi építési szabályzat módosításáról rendelkezett.
- 370/2009. számú határozattal a testület döntött a Járóbeteg szakrendelő létszámkérdésében.
- 371/2009. számú határozattal elfogadta a testület a Központi ügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatát.
- 372/2009. számú határozattal a Központi ügyelet jövőbeni működtetéséről döntött a testület. A határozatot elküldtük az érintett településeknek, sajnos újra kell, hogy tárgyalják, mert nem azt a határozatot hozták, ami szükséges, s melyet a Jegyző Asszony az Államigazgatási Hivatallal is egyeztetett.
- 373/2009. számú határozattal a testület döntött a vagyónvédelmi szerződés megkötéséről.
- 374/2009. számú határozattal a testület az igazgatási szünet elrendelése mellett döntött.
- 375/2009. számú határozattal a testület elutasított egy támogatási kérelmet.
- 376/2009. számú határozattal a testület döntött a dunavecsei gyermekek télapó ajándékáról.
- 377/2009. számú határozattal a testület döntött fiatal házások támogatása ügyében.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő testület tagjai polgármester úr jelentését 9 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2./ Napirend:**

***Az Önkormányzat közoktatási feladatok megszervezéséhez szükséges döntés előkészítést szolgáló feladat ellátási intézményhálózat működési és fejlesztési tervének szükség szerinti változtatása***

**Előadó:** Csanádi Katalin tanácsos

Oktatási-nevelési intézmények vezetői

**Tárgyalja:** Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az említett napirendet megtárgyalta az oktatási bizottság, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a véleményüket.

### **Dobos Jánosné képviselő, Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke**

A Közoktatási Intézkedési Terv kettő évre szól, 2010. december 31-ig érvényes. Jelenleg, úgy ahogy az előterjesztésben is szerepel nem történt törvényi változás, és a fenntartónak sincs olyan elképzelése, ami indokoltá tette volna az átdolgozását. Kérem, hogy az elmondottak alapján a testület fogadja el a beszámolót.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom, hogy az elmondottak alapján fogadjuk el a beszámolót.

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **378/2009. sz. Kt.h.**

Közoktatási Intézkedési Terv

Felülvizsgálata

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzat közoktatási feladatok megszervezéséhez szükséges döntés előkészítést szolgáló feladat ellátási, intézményhálózat működtetési és fejlesztési tervének szükség szerinti változtatásához készített előterjesztést, melynek figyelembevételével úgy dönt, hogy az intézkedési tervet változtatni nem kívánja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Csanádi Katalin tanácsos
- Oktatási Bizottság elnöke

### **3./ Napirend:**

#### ***Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról***

**Előadó:** Kovács Eva jegyző

#### **Dobos Jánosné képviselő asszony**

Az oktatási bizottság nevében szeretném megköszönni a hivatal minden dolgozójának azt a segítséget, amit kaptunk az év folyamán a munkánkhoz. A bizottság köszönetet mond a kolleganőnek, aki segítette a bizottság munkáját. Nagyon szép napok előtt állsz, és ehhez kívánunk neked nagyon jó egészséget.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Tartalmas munkát végzett a Hivatal egész apparátusa, úgy gondolom, hogy köszönetünket fejezhetjük ki, legalább erkölcsi dicséretben, ha anyagi dicséretben nem tudjuk részesíteni a kollegákat.

#### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Nagyon bőséges, részletes a beszámoló, minden szakmai feladatot illetően. Vannak benne megállapítások, amik hiányoznak. Én is csak köszönni tudom a munkájukat és örülök az egyik megállapításnak, ami a gazdálkodásra, illetve az előírt feladatokra vonatkozik. Sikerült nyilvántartani a kötelezettségvállalásainkat, a program feltöltése megtörtént és folyamatosan megy ez a munka, ami az ÁSZ jelentéshez kapcsolódott. Köszönjük szépen az elvégzett munkát.

#### **Kovács Éva jegyző asszony**

Én pedig a testület döntését, hogy lehetővé tette számunkra, hogy ezt a programot meg tudtuk vásárolni.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Nagyon tetszett a beszámoló felépítése, úgy hiszem, hogy ilyen részletes beszámolót nem kaptuk, ami minden munkafeladatra kiterjedt. Úgy gondolom, hogy ennek a munkának az igazi minősítése az, hogy nem igazán van panasz a munkánkra. Sajnos csak a türelmet lehet kérni a szakemberektől a hivatali munka során, mert arra is fény derült, hogy néha kíméletlen és embertelen az a hang, amit a lakosság sajnos megüt, ebben a tekintetben a közeljövőben változásra nem lehet számítani. Mindenkinek gratulálok a munkához, jó egészséget kívánok és a beszámolót elfogadásra ajánlom.

#### **Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A központi közigazgatás, államigazgatás nemcsak abban nehezíti meg az önkormányzatok dolgát, hogy az anyagi juttatások csökkennek, hanem a kaotikus állapot is sújtja őket.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Én javaslom, hogy fogadjuk el a beszámolót a Polgármesteri Hivatal munkájáról azzal, hogy egy határozattal erősítsük meg a köszönetünket további jó munkát kívánva az apparátus valamennyi dolgozójának.

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

## **379/2009.sz.Kt.h.**

Polgármesteri Hivatal  
munkájáról beszámoló

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal munkájáról készített beszámolót, melyet elfogad azzal, hogy a hivatal valamennyi dolgozójának köszönetét fejezi ki az év során végzett tevékenységéért, a feladatok magas színvonalú ellátásáért.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Kovács Éva jegyző asszony rajta keresztül a hivatal dolgozói

### **4./ Napirend:**

*A Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2010. évi munkatervének elfogadása*

**Előadó:** Aranyi Ágota intézményvezető

**Tárgyalja:** Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az említett napirendet megtárgyalta az oktatási bizottság, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a véleményüket.

### **Dobos Jánosné képviselő, Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke**

A bizottság az ülésen elfogadásra javasolta a művelődési ház és könyvtár jövő évi munkatervét, de szeretnék egy megjegyzést tenni. Nagyon örültünk volna, ha az intézményvezető eljött volna a bizottsági ülésre, mivel kérdések merültek fel irányába.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Több dolgot is szeretnék megkérdezni. Az egyik a szakmai munka részletezésénél szerepelt a Petőfi Népe újság hirdetésfelvétele. Úgy gondolom, hogy ez megbízás alapján van, s nem a szakmai munka része kifejezetten. A másik, hogy az szerepel az anyagban, hogy a közösségeknek helyet biztosítunk a művelődési házban, de úgy látom, hogy van olyan is felsorolva, ami nem itt tartja a próbáit. Nevezetesen a dráma szakkör, mert tudomásom szerint az iskolában vannak a foglalkozások. A következő felvetésem, hogy a közösségi működés elősegítésére korábban is felmerült a testületi ülésen, hogy ilyenkor, amikor a civil szervezetek programokat tartanak a művelődési házban, jó lenne, ha a dolgozók közül valaki jelen lenne, lenne gazdája a háznak. A programoknál egy olyan programot látok, amit ténylegesen a művelődési ház és könyvtár dolgozói önmaguktól szerveznek. A többi program vagy városi ünnepség, vagy valamelyik társaság, civil szervezet munkáját segítő dolog. Ez az egy a Hétpróba, ami az előző években is jól sikerült és azt hiszem, szükség lenne több ilyenre.

*/Ablonczy Gábor képviselő úr megérkezett, jelen van 10 fő képviselő/*

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Úgy gondolom, hogy több dolog is van, a felsorolásban, amit a művelődési ház és könyvtár dolgozói csinálnak, mivel városi rendezvények vannak benne zömmel, a fő szervezés rájuk hárul.

### **Aranyi Ágota intézményvezető**

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületet! Először is szeretnék elnézést kérni, mivel a tegnapi nap helyett ma mentem a bizottsági ülésre. Sajnálatos, hogy elnéztem a napot, mivel akkor ezek a kérdések megválaszolásra kerültek volna. A Petőfi Népével kapcsolatban szeretném mondani, hogy a megbízási szerződést, mint közművelődési intézmény kaptuk, tehát nem dolgozóval, hanem magával az intézménnyel kötött a Lapkiadó szerződést. A dráma szakkörrel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy legtöbb esetben itt próbálnak a színpadon. A városi rendezvényekkel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy a Petőfi Baráti Társaság tagja vagyok 1987. óta, igazából az ő általuk szervezett programok szervezése és megvalósítása is a mi feladatunk. Azért bátorkodtunk mindent felírni, mivel a szervezés nagy része itt zajlik. A Dömötör-napot és a Hősök napját azért írtam bele, mert ez más kezdeményezés volt, de úgy gondolom, hogy városi színvonalú és városi ünnepségnek mondhatjuk. Ezekben persze kisebb a szerepünk, de a legtöbbször gyakorlatilag nálunk kezdődik és végződik a programoknak a szervezése.

### **dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A kezdeményezést hiányolom a programok területén. A Március 15.-i ünnepség hagyományá vált, úgy gondolom, hogy jó lenne, ha a képviselő-testületnek közvetlenül vagy közvetve, valamiféle befolyása lehetne a rendezvényekre. Nem volna baj, ha valamiféle egyeztetés előzné már meg ezt. Kérdésem, hogy mikor kezdik el szervezni a márciusi ünnepséget?

### **Aranyi Ágota intézményvezető**

Január végén kezdjük el a szervezését. Van olyan téli program, amit már nyáron el kell kezdenünk szervezni. Tehát nem mindent lehet közvetlen előtte leszervezni.

*/Vörös Sándor képviselő úr megérkezett, jelen van 11 fő képviselő/*

### **dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Azért is kérdeztem rá, mert van ötletem az ünnepséggel kapcsolatban, szeretnék majd egyeztetni.

### **Aranyi Ágota intézményvezető**

Azért is írtam bele, hogy mindenfajta kezdeményezésnek örülünk, mivel ez színesíti, gazdagítja a palettát. Az ünnepségszervező bizottság ezért is volt jó, mert jóval előtte megbeszéltük a programokat, kiosztottuk a munkát. A mostani felállásban is együtt tudunk működni, bár a korábbi lényegesen egyszerűbb volt.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az önkormányzat munkatervének január 27-i napirendi pontja a felvetett dologgal kapcsolatos. Úgy gondolom, hogy addig meg fogok keresni minden képviselőt, hogy segítsen a Március Idusa program összeállításánál.

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy fogadjuk el a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2010. évi munkatervét?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

**380/2009. sz. Kt.h.**

Vikár Béla Művelődési Ház és  
Könyvtár 2010. évi munkaterve

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület elfogadja a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2010. évre szóló Munkaterét, továbbá kéri az intézmény vezetőjét, hogy a civil szervezetek és egyéb szervek, személyek által szervezett rendezvények alkalmával az intézmény dolgozói közül mindig legyen jelen valaki, legyen gazdája az intézménynek.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Aranyi Ágota intézményvezető

**5./ Napirend:**

*Az önkormányzat 2010. évi munkatervének ismertetése és elfogadása*

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester úr

**Dobos Jánosné képviselő asszony**

Szeretnék kiegészítést tenni az oktatási bizottság nevében. Június hónapra szükséges a Százszorszép Óvoda Helyi Óvodai Programját, – HOP - valamint a Petőfi Sándor Általános Iskola Pedagógiai programját elfogadtatni. Az intézményvezetők jelezték, hogy ezt tegyük be június hónapra.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A Dunával és partjával kapcsolatban szeretnék egy napirendi pontot kérni, melyhez az illetékes hatóságok meghívásával tájékoztatást kaphatnánk a Dunával és környékével kapcsolatos kérdésekről, tervekről.

Az ideai közmeghallgatáson problémát jelentett, hogy későn volt, - a tavaszi munkák megkezdése miatt kicsi volt a részvétel - ez a dátum 2010. évre ismét április hónapra került. Azt az ígéretet tettük a jelenlévőknek, hogy a következő évben hamarabb lesz a közmeghallgatás.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom március elejére tenni a közmeghallgatás időpontját.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Még egy kérésem lenne, hogy szeptemberi testületi ülésre kerüljön be egy napirend, ami számadás lenne az önkormányzat eredményeiről és eredménytelenségeiről, az eltelt négy évre vonatkozóan.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Kérdésem, hogy a Duna parttal kapcsolatos napirendi pontot, melyik hónapra tegyük?

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Javaslom, hogy a májusi testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Nagyon örülök, hogy amiket javasoltam írásban, azok mind bekerültek a Munkatervbe.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy az elhangzott kiegészítésekkel fogadjuk el az önkormányzat 2010. évi munkatervét?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**381/2009.sz.Kt.h.**

Önkormányzat 2010. évi

Munkaterve

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi munkatervét az alábbi módosítással elfogadja:

a) az április 7-re tervezett közmeghallgatás – változatlan tartalommal – időpontja március 10-re változik.

b) A május 26-i napirendek közé 5. ponttal bekerül: „*Elképzelések, tervek a Dunával, Duna parttal kapcsolatban*” míg az eredeti 5. pont számozása 6. pontra változik. Előadó: Vízügyi Igazgatóságok, Tárgyalja: Környezetvédelmi és Területrendezési Bizottság

c) A június 30-i napirendek közé 5. pontként bekerül az „*Oktatási nevelési intézmények nevelési- pedagógiai programjának felülvizsgálata*” Előadó: Százsorszép Óvoda vezetője, Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatója, Tárgyalja: Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság

d) A szeptember 29-i napirendek közé 6. ponttal bekerül „*Számadás az önkormányzat eredményeiről és eredménytelenségeiről*” Előadó: Molnár Gyula polgármester, Tárgyalja: Ügyrendi Bizottság

2./ Ezen határozatról értesül:

Molnár Gyula polgármester és rajta keresztül valamennyi önkormányzati képviselő

**6./ Napirend:**

**Egyéb ügyek**

**a) *Települési szilárd hulladék kezelési közszolgáltatási díj meghatározása***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkapta valamennyi képviselő a díjjavaslatot, amit a jelenlegi szolgáltató nyújtott be. A minimális közszolgáltatási díj 930 Ft/hónapra módosul, amely az alapidíjat + 240 l ürítés díját tartalmazza.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Pontosan az idei évben mennyi volt a minimális közszolgáltatási díj?

**Kovács Éva jegyző asszony**

2009. évben 641 Ft. Az alapidj emelés 46 %-os, magánál az edény ürítésnél pedig csak 4 %-os emelést irányzott elő a szolgáltató.

**Vörös Sándor képviselő úr**

A Dunanett Kft. épített egy új hulladéklerakót, de engedélyt nem kapott rá. Az akkori magasabb díj azért lett megállapítva – ők arra hivatkoztak – hogy az építési beruházást tudják finanszírozni. Igaz nincs építési engedélyük, de az anyagban az szerepelt, hogy próbálkoznak az engedélyek megszerzésével. Ezért nem értem, hogy miért nem ment vissza az összeg, holott akkor a beruházás miatt kértek többet. Az lenne a logikus, ha egy beruházást egyik évben a lakosságra hárítanak, akkor a következő évben már ne tegyék.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az anyagban szerepel, hogy a beruházás folyamatban van. Hiánypótlásra lettek felszólítva és azoknak a pótlása jelen pillanatban, folyamatban van. Az építési engedélyhez a Dunántúli Környezetvédelmi Hatóság úgy járult hozzá, hogy fedje le a jelenlegi lerakóját, mellette termelje ki azt a kettő hektárt, ahová termeli, majd ha a jelenlegi szintig eléri a következő két és fél év alatt a mennyiséggel, akkor újra tudja használni a már le fedett és az európai uniós normáknak megfelelő műszaki megoldásokkal ellátott területet. Probléma az, hogy az ülepedési együtthatót, ahogy kiszámolták a tervezők, a környezetvédelmi hatóság nem fogadta el.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Csak ez minket nem érdekel, és azért nem, mert ha egy beruházás nincs határidőre kész, akkor kötbért kell neki fizetni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Januárban ezt a plusz költséget megkérdőjeleztük, egyedül mi az egész szolgáltatási körben. Nem szavaztuk meg tavaly, hogy az alapidjba ezt a tételt tegye bele.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Igen, csak most arra akar ráfejelni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A tavalyi évben nem lett beleépítve a hozzájárulás összege, - 247 Ft. - mivel a képviselő-testület nem fogadta el.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Sajnálom, hogy nincs itt az ügyvezető úr, mert amit benyújtott 2010. évre vonatkozó költségtervét, valamibe óriási növekedés van. Ezt mivel magyarázza, hogy miért nő meg egyik évről a másikra ilyen nagymértékben? A másik kérdésem, hogy amit ebben az évben elengedtünk szemétszállítási díjakat, mekkora költséget jelentett nekünk?

**Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Alpolgármester asszony kérdésére a válaszom az, hogy mentességként és kedvezményként éves szinten másfél millió forintot fizet ki az önkormányzat az ügyfelek után.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A nagyon nagy mértékű költségnövekedés mi miatt van?

**Molnár Gyula polgármester úr**

A közszolgáltatással kapcsolatos költségei a beruházás díjai.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

2009. évre írja, hogy várhatóan 3.822 eFt., 2010. évre ugyanezt a költséget 5.300 eFt-ra tervezi.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ez így van, de mi a 3.822 eFt-hoz nem járultunk hozzá. Függetleníteni kell a kettőt egymástól. A mi alapidjünkba nem volt benne a fejlesztési hozzájárulás, amit kértek. Azért szeretné a hozzájárulást megkérni minden érintett településtől, hogy be tudja fejezni a beruházását. A szolgáltató a szolgáltatást igénybevevőre hárítja át a díjait. Más kérdés, hogy ezeket a díjakat a képviselő-testületnek kell elfogadnia.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Nekünk az a feladatunk, hogy a szolgáltatást vagy elfogadjuk, vagy nem. Tavaly nekem az volt a véleményem, hogy fogadjuk el azt a bizonyos 247 Ft-ot. Mert ha nem fogadjuk el, márpedig nem fogadtuk el, akkor a következő évbe beépítik. Itt nincs alternatíva, én úgy látom, hogy nincs más lehetőség. Én javaslom ennek az alapidjnak az elfogadását, mert szükséges, hogy Dunavecseről a szemetet elszállítsák.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

A többi önkormányzatot nem értem, nekik mindegy, hogy mennyire emelik fel a szolgáltatás díját? Ebbe a kérdésben úgy hiszen együtt a többi településsel elérhetnék azt, hogy ne ilyen magas legyen a szolgáltatás díja.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az egyik aggályom az, hogy ha minden település elfogadja, csak mi nem akkor az önkormányzatot terheli a díj. Jó lett volna a többi településsel is egyeztetni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ez meg is történt, mint arról akkor számot is adtunk. Egyébként Izsákon 16-17 ezer forint lenne egy évre a szemétszállítás a lakosságnak.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Bizony szükséges lenne, ha az odatartozó összes település képviselői évente egyszer találkozzanak egymással és egyeztessen, akkor nem lenne kiszolgáltatva senki a cégnek.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Kérdésem, hogy ezen az oldalon hány település áll kapcsolatban a Dunanett Kft.-vel?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Kilenc település áll kapcsolatba velük ezen az oldalon.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Monopolhelyzetbe került egy vállalkozás, nekünk helyi rendeletbe ki kell hirdetni az ő általa diktált díjakat. Ha nincs megrendelő, akkor ő kerül kényszerhelyzetbe, ez azt igényelné, hogy legalább a kistérséghez tartozó önkormányzatok egyeztessenek.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Nagyon jó ötlet, ami a képviselő úr részéről felmerült, de biztosan tetszenek rá emlékezni, hogy mi tavaly tájékoztattuk a testületet arról, hogy novemberben összeült a kistérség valamennyi települése, és mégis Dunavecse maradt a kellemetlen helyzetben, mert egyedül mi nem fogadtuk el a költségelemzés alapján kidolgozott közszolgáltatási díjakat. Én úgy látom, hogy összesen 5 lehetősége van az önkormányzatoknak. Egyébiránt, nagyon sokat egyeztettem az Államigazgatási Hivatallal, hogy törvényesen tudunk e a közszolgáltató ellen lépni. Sajnos a közszolgáltatók monopolhelyzetbe vannak, a rövidebbet csak az önkormányzatok húzhatják, mégpedig azért, mert a Hgt. kötelezően kimondja, hogy kötelező a szilárd hulladék elhelyezéséről, ártalmatlanításáról, stb... gondoskodni, ehhez viszont nyilvánvalóan meg kell fizetni az általuk kidolgozott közszolgáltatási díjakat. Az öt megoldás a következő:

- vagy megyünk Izsákhöz, ahová hivatalosan is tartozunk, illetve dokumentáltan, mert jelen pillanatban velük megkötöttük a szerződést, van társulási megállapodásunk, de nem élünk a szolgáltatásaikkal, csak fizetünk.
- Kiírjuk a közbeszerzési eljárást, hiszen 2006. évben, amikor megalkottuk az új hulladékkezelésről szóló rendeletünket és szerződést kötöttünk a Dunanettel, akkor eleve is úgy alkottunk rendeletet, hogy az a közbeszerzési eljárás lefolytatásáig érvényes.
- Elfogadjuk a közszolgáltató által kimunkált közszolgáltatási díjakat.
- Nem fogadjuk el, és akkor a különbözetet az önkormányzatnak meg kell térítenie.
- Az önkormányzat gazdasági szervezetet alapít erre a célra.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

A munkatervünk egy időpontjára tegyünk arra kísérletet, hogy hívjuk meg az érintett önkormányzatokat, – rendes ülésünkre vagy rendkívüli ülésre - hogy legalább egy tárgyalás lebonyolódjék ebben a témában.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Potenciálisan nem is jöhet szóba más szolgáltató?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Egy másik szolgáltató elveszi a szemetet, de Izsákon 8000 Ft. a szemétkerakási díj, Dunaújvárosba 4.400 Ft.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Javaslom, hogy a környező településekről, akik nem a Dunanettel vitetik el a szemetet, kellene összegyűjteni adatot, hogy legyen viszonyítási alapunk. Belekényszerített bennünket a szolgáltató ebbe a díjba, és ezért kellene olyan kimutatás, hogy lássuk, hogy más szolgáltatónál ez mennyibe kerül, illetve jelezzük azt, hogy próbálkozunk egyeztetéssel.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ha a díjakat meglátjuk, bármikor kiírhatjuk a közbeszerzést, nem évfordulóhoz van kötve a közbeszerzési eljárás.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A közbeszerzési eljárás kiírása mibe kerül az önkormányzatnak?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Van egy értékhatár, amit be kell fizetni a közbeszerzési döntőbizottságnak a közzétételért. A hirdetési költség 120-140 eFt., plusz a közbeszerzési szakértőnek a díja, ami 1-2 %.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Ha a közbeszerzési eljárás mellett döntenénk, akkor mindenképpen a környező településekkel egyeztetetten.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ezt csak Dunavecse Város Önkormányzata, Dunavecse területére írhatja ki. Csinálhatunk természetesen kistérségi szintű hulladékhasznosítást, de akkor meg kell bízni valamelyik gesztor önkormányzatot, hogy írja ki az összes önkormányzatra, de akkor kötelező elfogadni, mert ott van a bíráló.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Véleményem az, hogy mivel nem tudjuk, hogy a környező települések hogy állnak a dologhoz, és nehogy úgy járjunk, mint az előző évben, úgy kellene elfogadnunk, ami javaslatok elhangzottak és ha megérné, akkor a közbeszerzést ki kellene írni. Javaslom határidőt megjelölni, mégpedig a következő testületi ülés időpontját.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy elfogadjuk a minimális közszolgáltatási díjat?

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2009. (XII.16.) rendeletét a közterületek tisztántartásáról, a települési folyékony és szilárd hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról szóló 7/1996. (VII.1.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van./*

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet e témában az elhangzott felvetésekkel?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**382/2009.sz.Kt.h.**

Hulladékkezelési közszolgáltatási díj

**Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a települési szilárd hulladék közszolgáltatási díjának jövőbeni megállapítása érdekében felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy a januári testületi ülésre hívja meg a Dunanett Kft. képviselőjét, továbbá addigra tájékozódjon a környező településeken elfogadott közszolgáltatási díjakról, illetve arról, hogy más szolgáltatónál ez a díj hogyan alakulna.

2./ A határozatról értesülnek:  
- Molnár Gyula polgármester

### **b) Önkormányzati SZMSZ módosítása**

#### **Kovács Éva jegyző asszony**

Az önkormányzat SZMSZ-ét módosítani kell a következők miatt.

- A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjét korábban a testület már elfogadta, viszont a rendeletben nem lett kijavítva.
- Változnak az átruházott hatáskörök a kiadott tervezet szerint.

Kérem szíveskedjenek elfogadni a rendeletet.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*Képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2009. (XII.16.) rendeletét a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 9/2006. (III.29.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van./*

### **c) Szociális rendelet módosítása**

#### **Kovács Éva jegyző asszony**

A rendelet 1 §-ában a képviselő-testület szövegrész helyébe a polgármester szövegrész kerül. Az SZMSZ-ből a polgármester megkapta a lakásfenntartási támogatást átruházott hatáskörbe, a 2 §-ba pedig az átmeneti segélyt. Ezek csak kijavítások a szociális rendeletünkbe.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*Képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2009. (XII.16.) rendeletét a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 7/2007. (III.28.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van./*

### **d) Dunavecse Város Ifjúsági Konceptiója**

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az ifjúsági koncepciót tárgyalta az oktatási bizottság, ezért felkérem a bizottság elnökét, mondja el a bizottság javaslatát.

**Dobos Jánosné képviselő, Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke**

A koncepció tartalmazza a célokat és a lehetőségeket, felmérést végzett az aljegyző kisasszony. Meg kell jegyeznünk, hogy az ifjúság nem volt teljesen partner a kérdések megválaszolásában. Egy dolgot kiemeltünk, amit az egészségre vonatkozóan válaszoltak. Bizony a megkérdezett 18 év aluliak között 33,3 % dohányzik. A legnagyobb probléma, hogy nincs munkalehetőségük a fiataloknak Dunavecsén. A törvényekből nem derül ki, - mint ahogy a koncepció is tartalmazza – hogy milyen feladatai vannak az önkormányzatnak, így nagy szabadsággal rendelkeznek. A bizottság elfogadásra javasolja az ifjúsági koncepciót.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**383/2009.sz.Kt.h.**

Ifjúsági koncepció

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az önkormányzat 2010-2011. évre szóló Ifjúsági koncepcióját elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Tarnai Kitti aljegyző

*e) Százszorszép Óvoda, Petőfi Sándor Általános Iskola és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása*

**Molnár Gyula polgármester úr**

Minden képviselő megkapta az előterjesztést. A Százszorszép Óvoda, és a Petőfi Sándor Általános Iskola, s emiatt a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása ismételtén szükséges. A módosítással a 2009. májusában már elkezdett – 2010. évtől bevezetésre kerülő – új szakfeladatrend átvezetésének a kiegészítését szükséges elvégezni a kiküldött anyag szerint. Javaslom az alapító okiratok módosításának elfogadását.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatokat hozták:*

**384/2009.sz.Kt.h.**

Szászsorszép Óvoda

Alapító okiratának módosítása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Szászsorszép Óvoda 104/2009. számú határozattal elfogadott, s a 270/2009. számú határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

- a) a 4. pontban az intézmény **alaptevékenysége** alcímben az intézmény állami feladatként ellátandó alaptevékenysége – a 2010. január 1-től hatályba lépő szakfeladatrend szerint - az alábbiakkal egészül ki:

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

- b) a 20-as pontban az **intézmény egyéb jellemzői** alcím elejére bekerül a következő szöveg:

az intézmény OM azonosítója 027641

2./ A képviselő-testület az 1. pontba foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Kecskemét, Szabadság tér 4.
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Szászsorszép Óvoda Dunavecse

**385/2009.sz.Kt.h.**

Petőfi Sándor Általános Iskola

Alapító okiratának módosítása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Petőfi Sándor Általános Iskola 103/2009. számú határozattal elfogadott s a 269/2009. számú határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- a) az 5. pontban az intézmény **alaptevékenysége** alcímben az intézmény állami feladatként ellátandó alaptevékenysége – a 2010. január 1-től hatályba lépő szakfeladatrend szerint - az alábbiakkal egészül ki:

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4 évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, Oktatása (5-8 évfolyam)

- b) A 21. pontban **az intézmény egyéb jellemzői** alcím elejére bekerül a következő szöveg:

az intézmény OM azonosítója: 027872

2./ A képviselő-testület az 1. pontba foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Kecskemét, Szabadság tér 4.
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Petőfi Sándor Általános Iskola Dunavecse

### **386/2009.sz.Kt.h.**

Polgármesteri Hivatal

Alapító okiratának módosítása

## **Határozat**

1./ A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 101/2009. számú határozattal elfogadott s a 267/2009. számú határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

az 4. pontban az intézmény **alaptevékenysége** alcímében az intézmény állami feladatként ellátandó alaptevékenysége – a 2010. január 1-től hatályba lépő szakfeladatrend szerint - az alábbiakkal egészül ki:

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4 évfolyam)

852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, Oktatása (5-8 évfolyam)

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása

2./ A képviselő-testület az 1. pontba foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Kecskemét, Szabadság tér 4.
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### ***f) Gépjármű üzemeltetési szabályzat***

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

A gépjármű üzemeltetési szabályzatunk elkészült, minden képviselő megkapta. Van-e a szabállyal kapcsolatban valakinek kérdése?

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatokat hozták:*

**387/2009.sz.Kt.h.**

Gépjármű üzemeltetési szabályzat

**Határozat**

1./ A képviselő-testület az önkormányzat feladatellátása érdekében használt gépjárművekre vonatkozó gépjármű üzemeltetési szabályzatot jóváhagyja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Polgármester és rajta keresztül valamennyi intézmény vezetője
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***g) I. számú háziiorvosi beszámoló***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az I. számú háziiorvosi beszámolót a doktornő elkészítette, minden képviselő megkapta. Ő nem tudott eljönni, de ha bárkinek kérdése lenne a beszámolóval kapcsolatban tegye fel, írásban megkérjük tőle. Javaslom a beszámoló elfogadását.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a beszámolóval?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatokat hozták:*

**388/2009.sz.Kt.h.**

I. számú háziiorvosi beszámoló

**Határozat**

1./ A képviselő-testület az I. számú háziiorvosi szakrendelő munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- I. számú háziiorvosi szakrendelő Dunavecse, Honvéd u.

***h) Területen kívüli betegek ellátása***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Területen kívüli betegek ellátásával kapcsolatban a főorvos úrnak egy beadványa van, amit az előző testületi ülésen tárgyaltunk, ezzel kapcsolatos anyag elkészült, megkérdezem főorvos urat, van-e kiegészítése?

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Próbáltam olyan díjszabást létrehozni, amely eléggé betegbarát. A statisztikánk szerint kb. 5 % a területen kívüli betegszám, nem lehet tudni, hogy ebből hányan fogják ezt kifizetni. Remélem, elég sokan lesznek azok, akiknek az-az érdeke, hogy hamar végigfutasson egy vizsgálatot. A beteg a recepciónál a beutaló alapján fizet, pl. egy teljes labor és UH diagnosztika kb. 8000 Ft-ba fog neki kerülni, s cserébe ezért gyorsaságot kap, soron kívül bejut és nem kell hónapokat várnia. Az új szakrendelő elkészültéig valamint ki kell találnunk, mert tragikus az, hogy a 9. hónap végére már bevezették a visszavonást. Számomra az hozta a végső lökést, hogy ezen változtassunk. Inkább ne jöjjön hozzánk területen kívüli beteg, mert az, nekünk csak pénzünkbe kerül.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Nem igazán értem azt a mondatot, amely szerint az orvos juttatása 40-50 % körül lenne, ennek eldöntését kéri. Úgy tudom, hogy az orvosokkal kötött szerződésben benne foglaltatik, hogy a beteg után mennyi jár.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Amire gondolsz, az a TB által finanszírozott ellátásra vonatkozik.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Itt hasonló az ár, hasonlóan lehetne ugyanezt csinálni.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Igen, csak most az a helyzet állt elő, hogy nagyon sok orvosom foglalkozik azzal a gondolattal, hogy itt hagy minket, mert a finanszírozás miatt feszült helyzet alakult ki, nyár óta mindenki a fele fizetésért dolgozik. Ha nem adunk nekik egy kis kedvezményt, akkor gyakorlatilag orvos nélkül fogunk maradni. Ezért gondoltam, hogy legalább 40 %-ot kellene juttatni nekik.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Továbbra is fenntartásaim vannak, hogy az önkormányzat, mint szolgáltató felvállalhatja-e azt, hogy térítés ellenében lát el olyan betegeket, akik OEP finanszírozott körbe tartoznak.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Az alaphelyzet az, hogy olyan betegek jönnek hozzánk, akiket nem kellene ellátnunk, mert nem ide tartoznak. Ellátni akkor tudjuk szabályosan, ha magánbetegként látunk el. Ezt csinálja sok kórház, szakrendelő is. Megbeszéltem az ÁNTSZ-el is, és ez járható út. Ezt az utat követi már több intézmény.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Túl léptük az esetszámokat, ezért történt a visszavonás. Ez az 5 % - területen kívüli beteg – lefedi-e ezt, vagy egyéb túllépésről is van e szó? Ha igen, akkor valamit fizetniük kellene, úgy lenne az ellátásuk biztosítva. Olyan aggályom lenne, hogy hogyan lehetne azt korlátozni, illetve szabályozni, nehogy oda jussunk, hogy annyian jelentkeznek, hogy az itt ellátottak kerülnek hátrányba.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Abból kiindulva, hogy a magánrendeléseken elég limitált betegszám jelenik meg, én attól nem félek. Attól igen, hogy esetleg kevesebb beteg jön. Ennek két oldala van, aki eljön és fizet, az

tiszta nyereség. Másik oldala, hogy csökken az ellátott betegek száma, nőni fog a német pontértékünk. Valakinek ki kell fizetnie, ha az OEP nem fizeti.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Kérdésem, hogy a rendelési időn belül nem OEP finanszírozott és magán betegeket is tud fogadni. Szerintem létezik, hogy ugyanazon időben két fajta ellátási formát csináljon a rendelő. Úgy tudom ezt elképzelni, hogy egy fix idő van az OEP-eknek és fix idő a magánbetegeknek. Hogyan lehet ezt leszabályozni? Törvényes-e ez a díjszabás? A kettőt nehezen tudom elképzelni. Az a véleményem, hogy a betegektől nem szabad megszabadulni, hiszen az új szakrendelő majd 40 ezer beteg ellátására lesz alkalmas. Ha, ezeket a betegeket elküldjük, féltő, hogy nem fognak visszajönni. Nagyon alaposan utána kell járnunk ennek a dolognak. A másik félelmem, hogy az orvosokat itt kell tartanunk, nehogy úgy járjunk, hogy elkészül az új rendelő és kongani fog az ürességtől.

#### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Az ÁNTSZ úgy adja ki a működési engedélyt, ha el van különítve a két rendelési forma. Köztes időben fertőtlenített felmosást kell alkalmazni, ez az előírás. A másik lehetséges rendelési forma az irányított beteg rendelés, amikor is előjegyzés alapján jönne a beteg, és aki fizet, annak nem kellene várnia. Ezt meg tudjuk szervezni. A dilemma bennem is megvan, én csak próbálok valami megoldást arra keresni, hogy minél többet dolgozunk annál kevesebbet kapunk.

#### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Úgy látom, hogy az önkormányzatnak nincs felesleges pénze, hogy olyan betegeket látasson el a szakrendelőbe, akiknek a körzete szerint máshova kellene mennie. Miért kellene ezt Dunavecseinek a költségvetéséből finanszíroznia? Aki ebbe a körzetbe tartozik az el lesz látva rendesen, aki viszont nem hozzánk tartozik, menjen a saját körzetébe, avagy fizessen a szolgáltatásért.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Én továbbra is azt mondom, hogy a vállalkozási tevékenységet, mint szolgáltató az önkormányzat nem láthat el. Nem lehet Dunaújvárossal, illetve Kulccsal összehasonlítani, mert mind a kettő gazdasági társaságként működik. Egész más szabályok vonatkoznak rá, mint egy költségvetési szervre. Ha önálló lenne a szakrendelő, a benne dolgozó orvos is pénzért csinálná, a saját működési engedélye alapján ezeknek a betegeknél az ellátását, nem kerülne be a teljesítmény finanszírozásba. Megfizetik a doktort, a doktor pedig bérleti díjat fizet, hogy azt a rendelőt használja. Ezáltal tiszta működési bevétel lehetne. Úgy gondolom, hogy ezt az anyagot körbe kell járni az Egészségbiztosítónál is és az ÁNTSZ-nél is.

#### **Dobos Jánosné képviselő asszony**

Egyetértek polgármester úrral abban, hogy körbe kell járni, és ha szabályos, akkor meg kellene próbálni. Igenis, aki nem ide tartozik, fizessen a vizsgálatokért.

#### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Azt gondolom, hogy kicsi időt igénybe vesz ennek az utánjárása, és ha nem lehetséges, akkor február 1-jétől ne lássuk el a területen kívüli betegeket.

#### **Vörös Sándor képviselő úr**

Véleményem szerint úgy hozzuk a határozatot, hogy február 1-től a területen kívüli betegek térítési díjat fizetnek a visszavonásig és a januári testületi ülésen határozzuk meg a díjszabást.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Tájékoztatni kell addig is a betegeket arról, hogy kik tartoznak hozzánk és kik a területen kívüli betegek.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatokat hozták:*

**389/2009.sz.Kt.h.**

Területen kívüli betegek ellátása

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjének területen kívüli betegek ellátására vonatkozó előterjesztését és az alábbi határozatot hozta.

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a területen kívülről jövő betegek jövőbeni magánrendelésbe történő ellátása érdekében felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy az ÁNTSZ-nél és az Egészségbiztosítási Pénztárnál járjon el annak érdekében, hogy mindez szabályszerűen – az intézmény működési engedélye, stb.. – hogyan valósítható meg.

2./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben az 1. pontban nevesített betegeknek az ellátását magánrendelésként vagy egyéb térítés köteles formában szabályszerűen az önkormányzat február 1-től vállalni nem tudja, akkor ezen időponttól ellátásukat meg kell tagadni.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- dr. Harnos István intézményvezető főorvos

***j) Tájékoztató a létszámleépítés végrehajtásáról***

**Molnár Gyula polgármester úr**

A múltkori testületi ülésen hozott döntést a főorvos úr végrehajtotta. Megkérdezem főorvos urat, hogy kívánod-e kiegészíteni az anyagodat.

**dr. Harnos István intézményvezető főorvos úr**

A minimális óraszámot fogom igénybe venni, hogy minden filléren tudjunk spórolni. A munkaidőkeret ad lehetőséget arra, hogy maximálisan ki tudjam az órákat kihasználni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a tájékoztatóhoz?

*Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették a tájékoztatót.*

***j) Tájékoztató a normatív bevételek alakulásáról 2010. évtől***

**Molnár Gyula polgármester úr**

A gazdálkodási csoportvezető a táblázatot elkészítette, minden képviselő megkapta. A 2010. évi adatok még nem véglegesek, ugyanis a költségvetési törvény végleges módosított változatát még nem tették elérhetővé számunkra. A sajtóból szerzett információk alapján valószínűsíthető, hogy kismértékben kedvezőbben alakul számunkra. A hírek szerint az étkezési normatívát emelték vissza a 2009. évi szintre, így ez számunkra 6.672 eFt. többletet jelent a kimutatotthoz képest a következő években. A kimutatás tartalmazza a 2009. és 2010. évi normatíváinak jogcímenkénti részletezését, a 2010. év közoktatási mutatószámokhoz tartozó segédtablát és a két év normatíváinak címenkénti összehasonlítását.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Jó lett volna belefoglalni azt is, hogy a -19 millió forintból az EHO eltörlése és a társadalombiztosítási járulék csökkenése – 27 % - mit eredményez, mennyit tesz hozzá.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Én 10 millió körül számoltam, bár nem tudom, hogy a személyi jövedelemadó kiegészítés mennyi lesz.

**Vörös Sándor képviselő úr**

A kérdés csak az, hogy ezt a tíz millió forintos hiányt miből fogjuk pótolni?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ha a költségvetést elkészítjük meg fogom tudni mondani. Később fog az is kiderülni, hogy milyen pályázati lehetőségek lesznek.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a tájékoztatóhoz?

*Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették a tájékoztatót.*

***k) Tájékoztató az okmányiroda önállóságának alakulásáról***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ismét elutasította az Államigazgatási Hivatal a kérésünket annak ellenére, hogy megindokoltam. Ők ragaszkodnak ahhoz, hogy 100 %-os egyetértés érvényesülhet csak a kistérségben. Jeleztem, hogy Szabadszállás önálló okmányirodával rendelkezik, Apostag, Dunaegyháza, Újsolt, Solthoz tartozik, nem a kistérségi központhoz. Mivel a kistérségi székhelytelepülés úgy nyilatkozott, hogy nem járul hozzá, ezért az Államigazgatási Hivatal

ismét elutasító határozatot adott ki. Enélkül a KSZK nem adja meg a jogot, hogy önállóak legyünk.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Nem lehet olyan próbálkozást tenni, hogy Solttal egyezkedünk?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Kistérségben vagyunk, a kistérségből nem tudunk átmenni másikba, csak akkor, ha kilépünk ebből a kistérségből és mondjuk a környező településekkel csinálunk egy új kistérséget. Jelenleg érvényes megállapodásunk úgy szól, hogy ezt a megállapodást mindhárom – Önkormányzati Minisztérium, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata – egyező akaratával bontható fel. Dunavecse nem akarja felbontani, innen kezdve felbonthatatlan. Kunszentmiklós fel akarja bontani, Dunavecse nem akarja, ennek következtében marad. Kunszentmiklós nem keresett meg bennünket azóta sem, hogy fel akarja bontani, még próbálkozunk.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a tájékoztatóhoz?

*Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették a tájékoztatót.*

***1). Oktatási szakszolgálatok, illetve nevelési tanácsadóval kapcsolatos megkeresés***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Nem került kiosztásra az oktatási szakszolgálatok, illetve nevelési tanácsadóval kapcsolatos anyag. A kistérség a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal, mint feladatellátóval szerződésben volt, de közben szerettünk volna csinálni Dunavecsén a megye bevonásával egy nevelési tanácsadót 3 évvel ezelőtt. Viszont a normatíva úgy szól, hogy egy pedagógusra az állami normatíva 1.020 eFt., nyilván aki ilyen szolgálatban részt vesz, legalább 4 millió forintba belekerül. A 3 millió forint különbözetet a megye nem volt hajlandó rendelkezésre bocsátani, hogy legalább azon a bázison meg tudjuk csinálni. Viszont vállalta, hogy a kistérséget ellátja. Közben Kunszentmiklós létrehozott egy nevelési tanácsadót, jelen pillanatban 9 település odatartozik már. Felmondta mindenki a megyével a szerződést, a kistérség is azon van, hogy felbontja a szerződést, mivel Dunavecse maradt egyedül. Egyenlőre még él a szerződésünk. A Társulás Tanács is azon van, hogy lehetőleg egy maradjon, mivel kistérségi normatíva kiegészítés van és jelen pillanatban a Varga Domonkos ÁMK-ba kedvezőbbek az óradíjak. Javaslom, hogy lépjük meg, a társulási megállapodást egyszerre lehetne módosítani.

**Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Nem értem az egészet, vizsgálati anyaggal dolgoznak a kalocsaiak, gyerekanyagok vannak náluk. Júniusban kellett elküldeni az egész év vizsgálati anyagát, időpontok vannak a jövő évre is. Kérdésem, hogy ilyenkor az anyagot átadják majd?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Erre ráfogok kérdezni mindenképpen. Másik két önkormányzat meghozta a döntést és december 31-i határidők voltak eddig is a megyével.

**Záadoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Egyébként mi is beszélgettünk az óvodavezetővel arról, hogy Kalocsáról el kellene szakadnunk, mivel olyan lassan dolgoznak, hogy egy gyereknek az anyaga előző tanév júniusában lett elküldve, a következő tanév végén érkezik meg a szakvélemény.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Véleményem szerint körbe kellene járni és utána dönteni benne, meg kell keresni a leghatékosabb, legjobb megoldást.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Véleményem az, hogy kérjünk arra elképzelést, hogy hogyan fogja ellátni a Varga Domonkos ÁMK ezt a feladatot.

**Záadoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Nem kellene most dönteni, mivel lehet, hogy csak december 31-ig szól a szerződés?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tudomásom szerint határozatlan szerződésünk van jelen pillanatban, csak mindkét fél kifejezte azt az óhaját, hogy jó lenne, ha egy helyre tartoznánk. Januárban visszatérünk rá, meginvitáljuk őket, hogy, hogyan tudnák ellátni.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy egyelőre ne csatlakozzunk?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**390/2009.sz.Kt.h.**

Pedagógiai szakszolgálat

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására egyelőre nem csatlakozik a Varga Domonkos ÁMK nevelési tanácsadójához.

2./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy az esetleges csatlakozás előkészítéseként a nevelési tanácsadó befogadóképességéről személyi és tárgyi feltételeiről tájékozódjon és a következő testületi ülésen annak eredményéről adjon számot.

3./ Ezen határozatról értesülnek:

- Molnár Gyula polgármester

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében, a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző

Hitelesítem: .....

.....