

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő Testülete

21-2/2009.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2009. január 28-én megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Ámán István Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vasaji László, Vörös Sándor képviselők (12 fő)

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kovács Éva jegyző asszony, Ginál Róbert mb.gazd.csoport vez.

A képviselők összehívása az idő rövidege miatt telefonon történt.

Molnár Gyula polgármester

Köszöntötte a megjelent képviselőket, meghívottakat. Megállapította, hogy 11 fő képviselő jelen van, az ülést határozatképesnek nyilvánította és megnyitotta.

Elmondja, a rendkívüli ülés összehívását az indokolta, hogy a 2009. évi hulladékkezelési közszolgáltatási díjakat február 1-től meg kell határozni így az ülésnek 1 napirendi pontja van.

Kovács Éva jegyző asszony

Kiosztásra került a hulladékszállítási rendelet, ugyanis mostanra sikerült csak a hulladékszolgáltatónak anyagot prezentálni. Kétféle javaslatot próbáltam kidolgozni, az első változat egy kéttényezős díj, amit a tavalyi rendeletmódosítás vezetett be. Ez 1406.- Ft-ot jelentene havonta a szolgáltatást igénybevevőnek akkor, ha minden héten egy 120 l-es kukát tesz ki. Ez az összeg a tavalyi árhoz képest 302.- Ft emelkedést jelentene. A második változat 1688.- Ft-ot jelentene, ugyanilyen szisztéma szerint. Ez viszont egy jelentős mértékű emelkedés.

/Ámán István képviselő úr kiment a teremből jelen van 11 fő képviselő/

Ablonczy Gábor képviselő úr

Miért nem lehet a minimum havi 1 120 l-es kuka ürítése?

Molnár Gyula polgármester úr

Azért van így, mivel a kötelező közszolgáltatás igénybevétel havi kettő ürítés, ezen kívül fejlesztésre kerül sor, mely fejlesztést a szolgáltató a díjban kívánja érvényesíteni. (518.- Ft. a két ürítés és 247.- Ft. a fejlesztési hozzájárulás)

Vörös Sándor képviselő úr

Magasnak érzik az emberek joggal, mivel magas lett a szolgáltatás összege.

Molnár Gyula polgármester úr

Dunaújvárosba betelt a szemételep, újat kell kialakítani Kisapostagon. Öt hektáros területen alakítják ki a szemételepet, amely 2013-ig megoldja a szeméthelyezést. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnál továbbra sincs döntés abban, hogy hol fogják megépíteni a hulladékégetőt. Dunaújváros felkészült arra, hogy amennyiben ez az Eu-s támogatottságú 167 önkormányzat által közösen működtetett rendszer nem megy, akkor ők arra is hajlandóak, - a hatástanulmányokat készítik – hogy szemétegető művet megpróbálnak létrehozni. A Dunanett Kft. kiszolgálásában jelenleg 23 település az érintett.

Ablonczy Gábor képviselő úr

A többi település hogyan áll ehhez a díjemelés kérdéséhez?

Molnár Gyula polgármester úr

A fejlesztési hozzájárulást a települések közül egyedül Tass nem fogadta el, a többi település elfogadta, már csak a mi döntésünkre várnak.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Számunkra ez kétszeresen is nehéz döntés, úgy gondolom, hogy a közszolgáltató kommunikálja le mindezt a lakossággal, mivel nagy mértékű az emelés és a lakosság rajtunk veri el a port. Úgy gondolom, hogy a január 1-től életbe lépő kommunális adó és ez az emelkedés kétszeresen is sújtaná a lakosságot. Számomra ez elfogadhatatlan.

Matula Jánosné képviselő asszony

Kiszolgáltattott helyzetben vagyunk, a szolgáltató is elállhat a szerződéstől.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Minden lakossal kötött a Dunanett Kft. szerződést a szolgáltatásra, akkor a szerződés módosítását levelezze le a lakossággal a Kft.

Molnár Gyula polgármester úr

A Vízmű sem az önkormányzattal kötött szerződést, mégis az önkormányzat a díj meghatározója. A törvény szerint az önkormányzat a díj meghatározója.

Matula Jánosné képviselő asszony

Milyen lehetőségünk van, ha nem fogadjuk el, Izsákkal fel tudjuk-e venni a kapcsolatot, és mennyi lerakási díjat kér?

Molnár Gyula polgármester úr

Izsák lerakási díjat kér, nem szemétszállítási szolgáltatást végez. Kell egy olyan, aki összegyűjti a szemetet, és akkor oda lerakhatjuk. A Dunanett Kft. esetében a szolgáltatási összeg kicsiny mértékben növekszik, a fejlesztési hozzájárulás növeli meg az összeget.

Vasaji László képviselő úr

Javaslom, hogy kérdezzünk meg másik szolgáltatót is, halasszuk el a döntést későbbre.

Vörös Sándor képviselő úr

Az fogalmazódott meg bennem, hogy most beszedi a fejlesztésre a díjat, jövőre pedig visszaveszi, mert akkor már nem kell fejlesztenie? Ezt nem hiszem.

Matula Jánosné képviselő asszony

Ez a kiszolgáltató helyzet, nincs választási lehetőségünk.

Vörös Sándor képviselő úr

Meddig kell ezt elfogadnunk?

Molnár Gyula polgármester úr

Már döntenünk kellett volna, de mivel írásos anyagot nem kaptunk időben, ezért húzódott el a döntés.

Kovács Éva jegyző asszony

Egy évi időtartamra kell elfogadni a közszolgáltatási díjakat, minimum. Amiért késve van az ügy, az nem a testület hibája, nem is a Polgármesteri Hivatalé. Én próbáltam a Rosta urat szembesíteni azzal, hogy folyamatosan nem tesznek eleget a jogszabályból adódó kötelezettségeiknek. Mindig a tárgyévet megelőző év szeptember 30-ig kellene a költségelemzést a rendelkezésünkre bocsátania ahhoz, hogy azt részletesen elemezni tudjuk. De ez nem történt meg. Felmerült az is, hogy mi van akkor, ha ezt a testület nem fogadja el, erre viszont választ nem kaptunk.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Hány település érintett a szemétszállításban? Mindenhol ekkora díjat állapítottak meg?

Molnár Gyula polgármester úr

A kistérség jelentős hányada. Mindenhol más a díjtétel, mert a megvalósítási költség is más. A közszolgáltatást igénybevevő számának a függvénye az, hogy hol, hogyan alakul. Minél kevesebb az igénybevevők száma, annál magasabb a költség. Ha a 247.- Ft. megvalósítási díjat nem kérné, akkor a tavalyi 230.- Ft. egységnyi hulladékkezelési díjhoz képest most 240.- Ft. volna a díj.

Matula Jánosné képviselő asszony

A szerződés neki további kötelezettségvállalást jelent, mert ha fizetem, akkor biztos, hogy megépül, létesül, ugyanazzal a díjtétellel évekig tudja csinálni a szolgáltatást.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Többféle lehetőség is felmerülhet, az egyik az, hogy a 247.- Ft. felét a lakosság, a másik felét az önkormányzat fizeti.

Krizics János képviselő úr

Ez azért nem jó, mert a szociálisan rászorulókat, és azokat akik nem fizetnek, azok helyett így is az önkormányzat fizet.

Ablonczy Gábor képviselő úr

A rendelet megjelenik az interneten, és abból nem derül ki, hogy a Dunanett Kft. kényszerítette a testületet erre a döntésre.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Véleményem az, hogy először abban döntsön a testület, hogy a 247.- Ft. átvállalja-e.

Molnár Gyula polgármester úr

A havi díj 641.- Ft. abban az esetben, ha nem vállaljuk a 247.- Ft. fejlesztési díj megfizetését.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Nem lehet a határozatba beleírni azt, hogy az önkormányzat milyen kényszerhelyzetből indult ki, milyen feltételek miatt, miért kell így döntenie?

Molnár Gyula polgármester úr

A rendeletbe nem lehet ilyet beleírni.

Kiért egyet azzal, hogy a 888.- Ft. díjat elfogadjuk?

A feltett kérdésre 5 képviselő értett egyet és, és 6 képviselő nem.

Vörös Sándor képviselő úr

Annak van e lehetősége, hogy a környező településekkel közösen írjunk ki közbeszerzési pályázatot? Ha összefogunk, akkor lehet, hogy egy nagyobb cégnek nagyobb falat, a Dunanett Kft.-nek egy kihívás, és lehet, hogy kompenzálja az árait. Az is elképzelhető, hogy a közbeszerzésre kiírt pályázatra jön egy cég, aki versenyképesebb és pozitívabb számunkra. Ha a többi településsel össze tudnánk beszélni, akkor szeptembertől kiírnánk a közbeszerzést, és akkor jövőre nem kerülünk ilyen helyzetbe, hogy nincs választási lehetőség.

Kovács Éva jegyző asszony

A legelső kérdés, amiben a testületnek döntenie kell, hogy a megtérülési díjat ő maga akarja-e átvállalni vagy ráterheli a lakosságra. Ez a kiinduló alap, innentől kezdve lehet a döntés függvényében rendeletről beszélni.

Molnár Gyula polgármester úr

Véleményem az, hogy a megvalósítás költségeiben egyáltalán nem szeretnék partnere lenni a Dunanett Kft.-nek, a saját üzlete, oldja meg. Én a megvalósítás díj nélküli díjmelést terhelném rá a lakosságra. Az önkormányzat nem járul hozzá, nem vállaljuk azt a kötelezettséget, hogy a megvalósítás időtartamáig ott helyezük el a hulladékot. A 641.- Ft-os díjjal fogadjuk el a rendeletünket.

Polgármester úr

Kiért egyet azzal, hogy a megvalósítási díj nélküli díjmelést fogadjuk el?

Képviselő-testület tagjai részéről több vélemény, hozzászólás nem hangzott el, 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

4/2009.sz. Kt.h.

2009. évi hulladékkezelési
közzolgáltatás

Határozat

1./ A képviselő-testület a közzolgáltató részéről nem megfelelően előkészített anyag – vonatkozó jogszabálynak való nem megfelelés – következtében úgy dönt, hogy az új hulladéklerakó megvalósítási költségeit sem a lakosságra nem kívánja terhelni, sem önmaga nem kívánja megtéríteni – tekintettel arra, hogy abban egyik szereplő sem szerezne tulajdoni illetőséget -, így a 2009. évi hulladékkezelési közzolgáltatási díjakat annak kivételével az erről szóló rendelet szerint állapítja meg.

2./ A képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy a kommunális hulladékot 2009. évben a DUNANETT Kft. által megépített létesítményben helyezi el, viszont hosszabb távú kötelezettséget erre vonatkozóan – előzetes tárgyalások nélkül nem vállal.

3./ Erről értesülnek:

Dunanett Kft. 2400 Dunaújváros, Budai Nagy Antal u. 2., Molnár Gyula polgármester
Dunavecse, Gazdálkodási csoport Dunavecse, Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse

Képviselő-testület tagjai – Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2009. (I.28.) rendeletét a közterületek tisztántartásáról, a települési folyékony és szilárd hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról szóló 7/1996. (VII.01) számú rendelet módosítását – 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták.

/Az elfogadott rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/

A rendkívüli ülésnek több napirendje nem volt, polgármester úr megköszönte a képviselők megjelenését, munkáját és az ülés bezárta.

Kmft

Molnár Gyula
polgármester

Kovács Éva
jegyző