

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

21-18/2009.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2009. november 25-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vörös Sándor képviselők (10 fő)

**Távolmaradtak: (igazoltan)**

Ablonczy Gábor és Vasaji László képviselő

Később érkezett: dr. Gulyás Attila képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Dr. Tarnai Kitti aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Harnos István intézményvezető főorvos, Vas Imre környezetvédelmi és településrendezési bizottság külső tagja,

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget.

Később érkezik: Dr. Gulyás Attila képviselő. Az ülés határozatképes, mivel 9 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat az alábbi változtatással tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) Tájékoztató az önkormányzat háromnegyedévi gazdálkodásának eredményéről
- 3.) Az önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójának meghatározása
- 4.) Költségvetési koncepcióhoz kapcsolódó rendeletek elfogadása
- 5.) Tájékoztató a 2009. évre tervezett fejlesztések megvalósulásáról, illetve azok várható alakulásáról
- 6.) Egyéb ügyek.
  - 6.a. Településrendezési terv és helyi szabályzat módosítása
  - 6.b. Összevont Egészségügyi és Szoc.Int. létszám felülvizsgálata
  - 6.c. Tájékoztató az SZTK beruházás utáni várható költségeiről

- 6.d. Központi Háziiorvosi ügyelet SZMSZ-e
- 6.e. Eseti Közbeszerzési szabályzat
- 6.f. Fogászattal kapcsolatban felvetett kérdések megválaszolása  
Gyermekorvosi beszámolóval kapcsolatban felvetett kérdések megválaszolása
- 6.g. Duna-Őr Security Kft. szerződés módosítása
- 6.h. Igazgatási szünet
- 6.i. Magyar Vöröskereszt támogatási kérelme
- 6.j. Télapó ajándék
- 6.k. Cafetéria juttatás

(Az egyéb ügyek után zárt ülésre került sor)

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 9 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

#### ***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

#### **Molnár Gyula polgármester**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 316/2009. számú határozattal az Alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkájáról készült beszámolót fogadta el a testület.
- 317/2009. számú határozattal a Szakorvosi rendelőintézet munkájának értékeléséről készült beszámolót fogadta el a testület.
- 318/2009. számú határozattal a képviselő-testület elfogadta a 2010. évre vonatkozó ellenőrzési tervet.
- 319/2009. számú határozattal a testület módosításokkal elfogadta az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény SZMSZ-ét.
- 320/2009. számú határozattal a testület a Központi Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát átdolgozásra visszaadta, a mai testületi ülésen ismét megtárgyalásra kerül.

*/dr. Gulyás Attila képviselő úr megérkezett jelen van 10 fő képviselő/*

- 321/2009. számú határozattal a képviselő-testület úgy döntött, hogy a Központi háziiorvosi ügyeletet a jövőben külső szolgáltatóval szeretné működtetni.
- 322/2009. számú határozattal az iskolabusz további üzemeltetése mellett döntött, továbbá a gépjárművekre december 10-ig üzemeltetési szabályzat kidolgozását javasolta.
- 323/2009. számú határozattal a „FUSS 2009 métert az iskoláért” futóversenyen az óvodából és az iskolából részt vett személyek után 100 Ft. támogatást állapított meg.
- 324/2009. számú határozattal Trianoni emlékmű felállítását határozta el a testület. Ehhez várja a pályaműveket és a felajánlásokat 2010. január 31-ig.
- 325/2009. számú határozattal a testület döntött Cserna Zoltán részére lakásértékesítésről
- 326/2009. számú határozatban arról döntött, a bajbajutott lakáshitelek ingatlanainak elővásárlási jogával nem kíván élni, hitelállományát nem növeli tovább.

- 327-364/2009. számú határozatokkal a testület döntött a Bursa Hungarica ösztöndíj támogatásról
- 365/2009. számú határozattal a Könyvtár nyitvatartását fogadta el a testület.
- 366/2009. számú határozattal az Alkotmány és Széchenyi utca útfelújítási pályázat benyújtásáról döntött.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő testület tagjai polgármester úr jelentését 10 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2./ Napirend:**

### ***Tájékoztató az önkormányzat háromnegyedévi gazdálkodásának eredményéről***

Előadó: Molnár Gyula polgármester

Tárgyalja: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a III. negyedéves gazdálkodással kapcsolatos bizottsági véleményt ismertesse.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

Tisztelt Polgármester úr, Jegyző asszony, Képviselő társak és Vendégek! A bizottság november 19-én megtárgyalta a 2009-es év III. negyedéves teljesítéséről szóló előterjesztést, melyről az alábbi jelentést teszi. Mind a bevételek, (84 %-ra) mind a kiadások (81 %-ra) teljesültek, magasnak találjuk az időarányos felhasználást. Igaz a számok azt tükrözik, hogy néhány kivételtől eltekintve a kellő forrás rendelkezésre állt, de féltő, hogy a IV. negyedév hátralévő részébe felhasználható keret hiányos lesz. Összes bevétel 551.322 eFt., kiadás 529.225 eFt. A bevételi többlet 22.097 eFt., amivel zártunk. Jelentős túllépés a hivatalnál és az egészségügyben tapasztalható, bevételek tekintetében a hivatalnál az összes bevétel 89 %-ra, a kiadás 91 %-ra teljesült. Az egészségügy területén a bevétel 112.756 eFt., ami 71 %, az elvárt III. negyedéves szinthez (75 %) képest 6.697. eFt. az elmaradás. A kiadás vonatkozásában 127.215 eFt. a felhasználás (77 %) , a többletfelhasználás 7.762 eFt. Így az összes TB elmaradás 14.500 eFt. a III. negyedévet illetően. Kiadásunkat nagymértékben befolyásolta az előző évről áthozott szállítói tartozás, úgy tűnik ebben az évben ez nem lesz jelentős, ezt alátámasztja a likviditási helyzetünk is, a jelen szállítói tartozás 5,5 millió forint. Hiteleinket határidőre rendeztük. Az év hátralévő részébe fokozott takarékos gazdálkodást kell folytatni önkormányzatunknak, hogy a lehető legalacsonyabb hitel igénybevételére kerüljön csak sor. Bizottságunk a III. negyedévi teljesítésről szóló tájékoztatót elfogadásra ajánlja a képviselő társak részére.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek kérdése a III. negyedéves gazdálkodással kapcsolatban?

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Annyit szeretnék hozzátenni, a kívüli állók miatt, hogy az Összevont bizottsági ülésen – egy kivétellel – mindenki tisztázta a számára kérdéses dolgokat.

## **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **367/2009.sz.Kt.h.**

Az Önkormányzat

III.n.évi gazdálkodása

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta az Önkormányzat III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót, melyet elfogad azzal, hogy évvégéig minden intézmény férjen bele a költségvetési keretébe, vagyis a jóváhagyott előirányzaton felül többletfelhasználás nem lehet annak érdekében, hogy minél kevesebb hitelállománnyal zárja az önkormányzat a gazdasági évet.

2./ Ezen határozatról értesülnek:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Molnár Gyula polgármester

### **3./ Napirend:**

*Az önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójának meghatározása*

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

**Tárgyalja:** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

## **Molnár Gyula polgármester úr**

A koncepció tárgyalása előtt tájékoztatta a képviselőket, hogy a szemétszállítási díjra vonatkozóan a szolgáltató még nem dolgozott ki ajánlatot, így az csak később kerül előterjesztésre a testület elé. A mai napon sikerült megszerezni a települési folyékonyhulladék kezelési díj javaslatot, melyet beépítünk a koncepcióba. Mivel a bizottság a koncepciót és a díjakat hétfőn megtárgyalta, felkérte a pénzügyi bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság véleményét.

## **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

A 2010. éves koncepcióval kapcsolatosan megállapítottuk, hogy sok jó tervet, célt tűz ki, mind a városüzemeltetés, a fejlesztés, mind pedig az intézmények tekintetében de sajnos előirányzati terveket nem tartalmaz. Így csak elveket tudunk elfogadni. A leírtakkal mind szó szerint egyetértünk, sőt a terveket illetően ki is egészítettük a fejlesztési célkitűzéseket az Alkotmány és a Széchenyi utca felújításával, valamint az óvoda nyílászáróinak a cseréjével. Bizottságunk a saját bevételeknek a tételeit megtárgyalta, ami a bérlakások és egyéb helyiségek díjaira, az iparüzési adóra, csatorna díjaira, a szennyvízürítés díjára, valamint a talajterhelési díj és az egyéb díjtételekre vonatkozik. Az emelés általában 10 %, amit elfogadásra ajánlunk, a lakbéreken kívül. A lakbéreknél volt alternatíva az összes többinél egy díjtétel volt meghatározva. A lakbéreknél elhangzott két lehetőség, az egyik egységesen 20 % növekmény, a másik differenciáltan, komfortfokozat függvényében 10 %-os növekedést

jelent. A bizottságunk ebben a tekintetben az első alternatívát javasolja elfogadni. A többi díjnál a megadott díjtételeket javasoljuk. Kiegészítésként szeretném, hogy a csatornázott területről 1800 Ft/m<sup>3</sup> a szennyvízszippantás, a csatornázatlan területről 1620 Ft/m<sup>3</sup>. A számítások szerint 10 %-os díjnövekményt tartalmaz. A bizottság a koncepcióba előterjesztett díjaknak az elfogadását javasolja.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A koncepcióba szerepel, hogy a rendezési tervet módosítani kell. Nekem úgy rémlik, hogy testületi ülésen megbeszéltük, hogy az ipari területet a Vasúttól kihelyeztetjük az új elkerülő 51-es szakaszhoz. Ott elhangzott az is, hogy ezt a változtatást a befektető cég finanszírozni fogja.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Arról beszéltünk, hogy a vasút és az új elkerülő út közötti területet vonjuk be esetleg abba a területbe, ami gazdasági övezet.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Az anyagban elhangzik többször, hogy kevesebb állami támogatással kell számolnunk, de nem számszerűsíthető, hogy mennyivel lesz kevesebb az idei évhez képest. Én mégis azt kérdezném, mivel a költségvetési törvény keretszámait elfogadták, hogy van-e erre nagyságrendileg sacszámunk, hogy a 2009. éves finanszírozáshoz képest a 2010-es év hogyan fog alakulni? Úgy gondolom, hogy a jövőbeni működést ez nagyon befolyásolni fogja.

A koncepcióba szerepel, hogy folytatni kell az intézményhálózat racionalizálását, a másik helyen azt olvasom, hogy az intézményi struktúra változatlan marad. Érzésem szerint ez a kettő mondat ellentétben áll. Én mindenképpen várnék javaslatokat erre vonatkozóan, hogy hol lehet pénzt megtakarítani.

A városüzemeltetéssel kapcsolatban több tétel fel van sorolva – utak karbantartása, szegély, vízelnyelők – ami mindenképpen az egész település érdeke, de nagyon fontos lenne a tervek kidolgozása, mint ahogy az anyagban is szerepel. Az én megítélésem szerint a település egyes részein a csapadékvíz elvezetése megoldatlan, a még meglévő árkok ellenére is. Ha már tervezünk a meglévő egy-két utcába lévő elnyelők feltárására kellene szakembert megkérdezni, hogy lehet-e valamit vele kezdeni. A másik probléma, hogy a szennyvízhálózatba beszivárog az esővíz.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A feltett kérdésekre az alábbiakat válaszolom: a szakrendelő beruházás úgy terheli a költségvetésünket, hogy itt lesz az előleg hamarosan. Tegnap írtam alá a támogatási szerződést, 15 napon belül átutalásra kerül 60 millió forint előleg. Ebből az összegből 15 millió forint folyószámlahitelt rögtön törleszteni fogunk és így visszaállunk a 30 millió forintos keretre. A városüzemeltetéssel, a csatornázással kapcsolatban teljesen igazad van. Azért az a két utca lett most konkrétan benyújtva, mert azoknak a tervei kész vannak. Azok az utcák, amelyek gyűjtő útnak minősülnek, - mint a Petőfi S. utca – illetve azok, az utcák, amelyekeken nincs szilárd burkolat – Lukácsi I. utca, Deák Ferenc utca – ezek tervezése 2,5 millió forintba került volna. Sajnos nem láttam a fedezetét az idei költségvetésbe, hogy ezt megterveztettük volna. Csapadékcsatorna nélkül utat tervezetni nem lehet. Az esőzések alatt négyszeres mennyiségű szennyvíz ment be a szennyvíztelepre a vezetéken, ezen kívül 4 db 10 m<sup>3</sup>-es szippantókocsi horda az átemelőkből, mert nem győzték szippantani. Többen

belevezették a csapadékvizet a szennyvízcsatornába. Sajnos nem tudunk rájönni, hogy ki tette. Az is sajnálatos, hogy az árkaink is visszatemetésre kerültek.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az alapvető célok között szerepel a piactér üzemeltetése, emlékeim szerint a kezdetekben arról volt szó, hogy ennek az üzemeltetése meghirdetésre kerül és vállalkozásba üzemeltethetné valaki. Azt hiszem a célunknak megfelel, de a továbbiakban ezt a dolgot napirenden kell tartani, hogy ez hogy oldható meg, mert ha nincs gazdája, akkor ez előbb-utóbb tönkremegy.

A bevételek tervezésénél van egy olyan mondat, hogy „a 2009. évi várható bevételek alapján tervezzünk bevételt.” Úgy gondolom, hogy nem szerencsés a megfogalmazás, mert nem a várható bevétel alapján, hanem az általunk eldöntött jövő évi tarifák és az előírások alapján kellene a bevételeket megtervezni, nem a várható 2009. évi teljesítmény, mert abban voltak hátralékok, más tarifák, egész más jellegű bevételek.

Az első bevezető szakaszba szerepel, hogy minden költségcsökkentést meg kell ragadni. A pénzügyi bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a civil szervezetekre szükség van, a támogatásukra is bizonyos mértékig. De ezt a dolgot meg kell fontolnunk, mert elsődleges a törvény által előírt feladatainknak az elvégzése, végrehajtása. Nagy a valószínűsége annak, hogy ezt csökkentett mértékben kell a jövőben megtennünk.

Az 5. oldalon van egy mondat, amit pontosítani szeretnék. „Személygépkocsik esetén változott az adó alapja”. Ebből a mondatból a változott szót ki kell venni, mert ez nem változott, ugyanaz, mint tavaly.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A csapadékvíz elvezetés kapcsán egy másik probléma is felmerült, mégpedig a platánfák öntözése, mivel nem jutnak elegendő vízhez és ez a kipusztulásukat okozhatja. Sajnos vannak közöttük olyanok, amelyek kezdenek száradni, ezért gondoskodni kellene a Platán fák pótlásáról.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Végig szeretném szakemberrel nézetni a fák állapotát, mivel a letört ágak nagy károkat tudnak okozni.

A piactér üzemeltetése ki lesz adva, csak a használatbavételi engedélyt kell megkérnünk a hatóságtól és utána tudjuk meghirdetni.

Nem a 2009. évi várható bevételhez tervezzük bevételt, hanem a várható előirányzatot vesszük figyelembe.

### **Dobos Jánosné képviselő asszony**

A koncepcióban szereplő díjakkal, egy kivétellel egyetérték. Nem értek egyet a lakbér 20 %-os emelésével. Nem tartom helyesnek, hogy a szabadpiaci árhoz viszonyítjuk a lakbér nagyságát, a lakók nagy része önkormányzati dolgozó, akinek a jövedelme nem nő, hanem csökken. Ezért én a 10 % lakbéremelést javaslom.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

Én javasolnám a bérlakások felülvizsgálatát olyan szempontból, hogy amit lehet értékesíteni kellene. A bérlakásnak a bérleti díjból kellene az összes felújítását és karbantartását elvégezni. Eléggé lelakottak a lakások, jelentős része azért, mert aki benne lakik nem viseli úgy gondját, mintha a sajátja lenne. A Vasút utca, a Fő út 24. és 40., a Városkert utca és az iskolaudvarban lévő önkormányzati lakás kivételével a többi lakást meg kellene hirdetni eladásra ez volt az összevont bizottsági ülésen a bizottságok véleménye. Kérem, hogy a testület döntsön erről.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Az eladásra szánt épületeknek körülbelül mennyi a forgalmi értékük?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ezt csak a forgalmi értékbecslés után lehetne megmondani, de úgy gondolom, hogy túl nagy összegre nem számíthatunk az állapotuk miatt.

**Ámán István képviselő úr**

Részemről elhangzott a bizottsági ülésen, hogy vizsgáljuk meg a 15 %-os lakbéremelés lehetőségét is. Mivel most jutott a tudomásomra, hogy a lakók a ráfordított összeget le is lakhatnák, és mivel nem élnek ezzel, 20 %-os lakbéremeléssel értenék egyet.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Elhangzott az összevont bizottsági ülésen, hogy dolgozzuk, és mutassuk ki, hogy a 10, illetve 20 %-os lakbéremelés mennyit jelentene a költségvetés számára bevételként. Szeretném felkérni a gazdálkodás csoportvezetőjét, hogy ismertesse a két tételt.

**Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

A 2009. évre várható díj 3.672 eFt. lesz, a III. negyedévnél 2.700 eFt-nál van a tényállapota. Ennek az összegnek a 10 %-os emeléssel a növekménye 367 eFt., 20 %-os emelés esetén 734 eFt.-tal növelné meg a jövő évi lakbér bevételeket. Felmerült a lakások összetétele, komfort fokozatuk, illetve területük nagysága is. Összkomfortosból 2 db van, 61 és 80 m<sup>2</sup>-es, komfortosból 21 db van, 36-80 m<sup>2</sup>-es, félkomfortosból 1 db 47 m<sup>2</sup>-es és komfort nélküliből 8 db 15-64 m<sup>2</sup>-es.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy a koncepcióval kapcsolatban van-e még kérdés?

Először a lakbér kérdésében kellene döntenünk, hogy 10 vagy 20 %-os legyen az emelés mértéke?

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy 10 % legyen a lakbér emelés mértéke?

*A képviselő-testület tagjai közül 2 fő igennel és 8 fő nemmel szavazott.*

Ki ért egyet azzal, hogy a 20 % legyen a lakbér emelés mértéke?

*A képviselő-testület tagjai közül 8 fő igennel és 2 fő nemmel szavazott.*

Polgármester úr feltette a kérdést, hogy a megszavazott díjakkal és a koncepció egészével egyetértenek-e a képviselők?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal egyetértettek a koncepcióban megállapított díjakkal, - a koncepció egészével és az alábbi határozatot hozták:*

## **368/2009.sz.Kt.h.**

2010. évi költségvetési  
kon koncepció

### **Határozat**

1./ A képviselő-testület az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv. 70. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló szintén többször módosított 217/1998. (XII.30.) korm. rendelet 28. §-ban foglaltak alapján az önkormányzat 2010. évi koncepcióját – mely e határozat mellékletét képezi – az alábbi módosításokkal elfogadja:

- a Vasút utca, a Fő út 24. és 40., a Városkert utca, valamint az iskolaudvarban lévő önkormányzati lakások kivételével az önkormányzat tulajdonában lévő többi lakást eladásra meg kell hirdetni,
- a civil szervezetek támogatásának mértékét csökkenteni kell
- a fejlesztési célok kiegészülnek „az Alkotmány utca és a Széchenyi utca felújításával, valamint a Százszorszép óvoda nyílászáróinak cseréjével”

2./ A képviselő-testület a koncepcióban megfogalmazott adókat, különböző díjakat elfogadja, azokról külön rendeletet alkot.

3./ A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek, valamint az önkormányzati intézmények terem bérleti díjait 2010. január 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

- garázs		3.190 Ft./hó
- üzlet és egyéb helyiség		7.000 Ft./m <sup>2</sup> /hó
- Polgármesteri Hivatal		946 Ft/m <sup>2</sup> /hó
- Petőfi S.Ált.Iskola		33/m <sup>2</sup> /óra
- Művelődési Ház	- üzleti, vállalati, családi rendezv.	20 Ft/m <sup>2</sup> /ó
	- lakodalom	6 Ft/m <sup>2</sup> /óra
- Sportcsarnok	- nagyterem:	4 Ft/m <sup>2</sup> /óra
	- kisterem:	7 Ft/m <sup>2</sup> /óra
- Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény	Járóbeteg Szakrendelő	
Épülete		93 Ft/m <sup>2</sup> /óra

4./ Ezen határozatról értesülnek:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Elek Éva pénzügyi ügyintéző
- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató
- Aranyi Ágota intézményvezető
- Dr. Harnos István intézményvezető főorvos

#### **4./ Napirend:**

***Költségvetési koncepcióhoz kapcsolódó rendeletek elfogadása***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A koncepcióhoz kapcsolódó rendelet-tervezeteket terjesztette a testület elé és kérte azok elfogadását.

Ezek a rendeletek a következők:

Polgármester úr jelezte, hogy elkészült a közterületek tisztántartásáról, a települési folyékony és szilárd hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról szóló rendelet-tervezet módosítása is. Itt csak a csatornadíjakat tudjuk pontosan meghatározni, mivel a szemétszállítási díjak összegéről csak későbbi időpontban tud a szolgáltató adatot szolgáltatni, kérte, hogy a rendelet-tervezet így fogadja el a testület.

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2009. (XI.25.) rendeletét a közterületek tisztántartásáról, a települési folyékony és szilárd hulladékok gyűjtéséről és elszállításáról szóló 7/1996. (VII.1.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van./*

*Dunavecse város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2009.(XI.25.) rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 10/2006. (III.29.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/*

*Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2009. (XI.25.) rendelete a mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló 11/1998. (X.1.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/*

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Mint, ahogy a koncepcióban a testület elfogadta az önkormányzati lakások 2-3 kivételével való eladását, ezért a vagonrendeletünket is módosítani kell.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

*Képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2009. (VIII.26.) rendeletét az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2006. (II.22.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/*

### **5./ Napirend:**

***Tájékoztató a 2009. évre tervezett fejlesztések megvalósításáról, illetve azok várható alakulásáról***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

**Molnár Gyula polgármester úr**

A múltkori testületi ülésen már érintettük ezt a témát. A bölcsőde, óvoda és iskola felújítási pályázatunkat – ami 100 %-os támogatottság lett volna – elutasították forráshiány miatt. 2008. évben iskolai tanterem felszerelésére kiírt pályázatot megnyertük, viszont az Oktatási Minisztérium kettő eredménytelen közbeszerzési eljárást folytatott le. A múlt héten levelet kaptunk a minisztériumból, hogy a tantermek felszereléseit az önkormányzatok szerezzék be abból a pénzből, amit ők átutalnak. Kettő eredményes pályázatunk is volt, működési forráshiányos támogatásra 8 millió forintot kaptunk. ÁROP-pályázattal a Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztésére nyertünk támogatást. Jelenleg közzé van téve a közbeszerzési hirdetésünk. A várható beérkező pályázatok alapján január 2-án tudunk a határidők betartásával szerződést kötni, akkor kezdődhet az oktatás.

Polgármester úr megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés?

Mivel kérdés nem hangzott el, *a képviselő testület tagjai polgármester úr tájékoztatóját 10 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

**6./ Napirend:**

***Egyéb ügyek***

***a) Településrendezési terv és helyi szabályzat módosítása***

**Molnár Gyula polgármester úr**

A korábbiakban döntöttünk, illetve beszéltünk egy kérés alapján a Jókai utca meghosszabbításáról a Honvéd utcára. A tulajdonosok részéről kérések merültek fel, mivel a kertek 90 %-a már össze van vonva, és be van építve. Ezen kívül, a Haslinger Kft. is szeretne oda építeni egy három épületből álló apartmanházat. A tervező véleménye szerint az Alkotmány u., Honvéd u., Vörösmarty u. és Erkel utcák által határolt tömbre vonatkozó módosítás szükségessége már megfogalmazódott a múlt évben. A tervezés megindításához, elégséges volt, de nem adott egyértelmű fejlesztési szempontot a tervezéshez. A változtatást indokolja továbbá, hogy a belterület intenzívebb átépíthetősége érdekében az Alkotmány u., Honvéd u., Vörösmarty u. és Erkel utcák által határolt tömb megosztását tartalmazták a korábbi rendezési tervek. A hatályos szabályozási terv is ezért tartalmazza a tömbfeltárást. A Jókai utca meghosszabbításaként a történeti szerkezet zsákutcájának kiszélesítésével megindult beépítés az elmúlt évtizedben leállt. A tömbben újfajta építési igények jelentek meg. A Honvéd utca 1364 hrsz-ú telekről elbontott helyi védettséggel szereplő épület helyére a város gazdasági életében meghatározó jelentőséggel bíró vállalkozás többlakásos lakóépületet kíván építeni.

A helyi védettségű épületek felülvizsgálata és szükség szerinti módosítására is sor kell, hogy kerüljön, mivel a helyi védettségű épületek között van olyan, amely a terv elfogadása óta már lebontásra került. Ezeket az épületeket a helyi védettségből ki kellene venni. Ezen kívül a városközpont közterületi övezeteinek felülvizsgálata és szükség szerinti kiigazítása is fontos szempont. A művelődési ház előtti, a Megyei Önkormányzat iskolája előtti, Posta előtti területről van szó, ezeknek a területeknek az egy helyrajzi számra történő átírásáról, valamint az elnevezéséről is döntenünk kell. A felsorolt változtatásokat javaslom, hogy a testület fogadja el.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Számomra a határozat-tervezet 1. és 3. pontja egyértelmű, de a 2. pontba nem tudjuk, hogy konkrétan milyen épületekről beszélünk.

**Molnár Gyula polgármester úr**

2004. évben, amikor a testület elfogadta a helyi építési szabályzatot, azt s annak minden mellékletét a képviselők megkapták abban az anyagban térképekkel minden védett épület szerepel. Ezt kell újra felülvizsgálni. A testület döntheti el, hogy melyik épület kerüljön bele a helyi védettségű épületek körébe.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Tudomásom szerint arról már döntöttünk, hogy utat nem nyitunk, de építkezhetnek.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Nem lett a rendezési terv módosítva, ezért nem kapták meg az engedélyt.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Az volt a baj, hogy a Főépítész nem fogadta el a testületi határozatot, mert az a rendezési terv módosításához elégtelennek bizonyult és most ezért került vissza a testület elé.

Véleményem szerint a védett épületek körét újra felül kell vizsgálni mégpedig azért is mert az kötelezettséget ró a tulajdonosra is.

Nem változtathatja meg a homlokzat jellegét, meg van határozva, hogy milyen színnel festhet, stb. Éppen ezért nagyon körültekintően kell eljárni ebben az ügyben.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Nagyon jónak találom ezt, hogy ennek kapcsán felülvizsgálják, reménykedem abban, hogy legalább a városközpontunknak elfogadható képe legyen.

**Dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Kérdésem, hogy a környezetvédelmi bizottság is véleményezni fogja a településrendezési tervet?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Igen a bizottság véleményezni fogja és javaslatot is tehet.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése az elhangzottakhoz?

*Mivel több kérdés nem hangzott el, a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**369/2009.sz.Kt.h.**

Helyi építési szabályzat  
módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a 351/2008. számú határozattal elfogadott helyi építési szabályzat módosítási kezdeményezésével kapcsolatban az alábbi határozatot hozza:

- a) az Alkotmány utca, Honvéd utca, Vörösmarty utca és az Erkel utcák közötti tömbre vonatkozó építésügyi szabályozást felül kell vizsgálni és módosítani az alábbi szempontok figyelembe vételével:
  - aa) 2-nél több lakást tartalmazó szabadonálló beépítésű lakóépület elhelyezhetőségének biztosítása
  - ab) tömbfeltárás helyett zsákutca maradjon
- b) a helyi védettségű épületek felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása
- c) a városközpont közterületi övezeteinek felülvizsgálata és szükség szerinti kiigazítása különös tekintettel a telekalakításokra

2./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy az Építészműhely bevonásával a szükséges eljárást folytassa le.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Szilberhorn Erzsébet Építészműhely Kft. Kecskemét, Wesselényi u. 1.
- Dél-alföldi Állami Főépítész 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.
- Zsorda Józsefné főmunkatárs

### ***b) Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény létszám felülvizsgálata***

#### **Matula Jánosné képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

Az összevont bizottsági ülésen a főorvos úr is részt vett, elég részletesen taglaltuk a lehetőségeket. A bizottságnak az a véleménye – amellyel a főorvos úr is egyetértett – hogy a 12 óra, azaz 1,5 fő foglalkoztatását saját hatáskörben javasoljuk lerendezni a testületi határozat szerint. Ez addig átmenet, míg a felújítás be nem fejeződik, mert akkor a létszámot ismét felül kell vizsgálni.

#### **Dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Ismét átgondoltuk a helyzetünket és úgy gondolom, hogy a szakrendelő működőképességét már érinti ez a 12 óra. Egyszerűen 1 ember kiesése is óriási probléma, ezért 8 órás egyezséget javasolnék, amit mindenképpen végre is tudnánk hajtani. Bármikor bekövetkezhet egy tartós betegség, amikor nem tudom pótolni a kieső személyt. Minden akkor működik flottul, ha mindenki jelen van. Ezért szeretnék kiegyezni egy 8 órás csökkentésben, ha lehet, akkor ezt szeretném kérni. A laborból kiesett egy ember, mivel elment szülni, Kalocsáról a doktornő heti 2 alkalommal fog kijárni, de csak 1 alkalom után kell fizetnünk. A kiesett ember helyére 4 órában alkalmaznánk valakit.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

A bizottsági ülésen 12 órában állapodtunk meg, főorvos úr 4 órában szeretné visszatenni.

#### **Dobos Jánosné képviselő asszony**

Tulajdonképpen az a kérése, hogy a testület a 4 órát engedje el.

#### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Kétfajta kimutatás készült, a gazdálkodási csoportvezető részéről és a főnövér részéről. A kétféle kimutatás szerint durván ugyanaz az eredmény született, csak más volt a szisztéma. A főnövér által készített kimutatásnál van olyan ágazat, amely eltérést mutatott.

### **Dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Borzasztó nehéz ezt pontosan kiszámolni, csak megközelítőleg lehet.

### **Banyári Istvánné főnövér**

Annyi a hozzáfűzni valóm az elhangzottakhoz, hogy amikor a gazdálkodási vezető elkészítette a kimutatást, akkor én még nem készítettem el ezt a perc szerinti táblázatomat. Hibáztam abban, hogy tévesen adtam meg a nőgyógyászatban szereplő órát a gazdálkodási csoportvezetőnek. Az utólag készített táblázat már jó óraszámot tartalmaz. Az én álláspontom az, hogy elküldeni senkit sem szeretnénk, inkább óraszámot csökkentünk. A tempó így is nagyon megfeszített, takarítónőt semmiképpen nem szeretnénk elküldeni.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A 4 órát annyiban megfontolásra gondolom – nem az óraszámok miatt, ami a kimutatásban is szerepel, hogy a beruházás miatt állandó költözködés lesz az épületben, ezért takarításra nagy szükség lesz.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Kérdésem, hogy a 3,3 gépkocsivezetőt hogyan kell érteni?

### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Ezek heti órás létszámra számított óraszámok, amikkel kalkuláltam. Ebből 2 fő közalkalmazotti státuszban teljes munkaidős, 2 fő megbízásos jogviszonyban látja el a feladatot. Ha a heti óraszámát összesítjük, akkor 128 óra és ez 3,3 fő heti 40 órás munkaidővel számítva.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Jó lenne, ha a létszámba úgy bele tudnánk férni, hogy zökkenőmentes legyen a munka. A bizottsági ülésen egyetértett az álláspontunkkal a főorvos úr, mára már újból óraszámot kér, jövő alkalomra lehet, hogy ismét kérni fog. Jó volna, ha úgy beletudnánk férni, hogy zökkenőmentes legyen a munkamenet és ne kapjunk olyan tájékoztatást mint most. Eddig én még ilyet nem hallottam, hogy szabadságot létszámba vesznek, valamint, hogy napi munkaidőt percre lebontanak. Egyébként a monitoros munkavégzésnél sincs jól összegezve a perckimutatás. Az jutott az eszembe, ha könnyelmű lennék, megszavaznám a 8 óra csökkenést, mert szívem szerint mindent meg szeretnénk adni a rendelőintézetnek, hogy jól működjön, elégedettek legyenek a lakosok. Úgy is állunk hozzá, de minden alkalomkor valami ötlettel jön a főorvos úr – ez azért túrhetetlen. Én megjavaslom a 8 órát, hogy szenvedjük ki a négyet, de ne legyen változás. Érti, mire gondolok?

### **Dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Azért álltam elő ismét a kérelemmel, hogy újból gondoljuk át. A monitor előtti munkavégzést a Munkaügyi Felügyelőség ellenőrizheti bármikor, óránként 10 percet biztosítani kell a dolgozóknak.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

A jogszabály úgy szól, hogy minden eltelt órában 10 percben azt kell biztosítani, hogy a dolgozó másfajta munkát végezzen. De nem szünetet kell neki adni, egyébiránt egyik dolgozó sem ül a monitor előtt megfeszített tempóban, úgy mint például egy APEH-ellenőr. Ha a testület ilyen nagylelkűen osztogatja az órákat, akkor az óvodának szeretnék kérni létszámot, ugyanis annyira lecsökkentettük a létszámot, hogy csak közmunkással tudjuk megoldani a

napi 8 órás munkafeladatukat. Ha az intézménynél a 27,5 fő a meghatározott létszám, akkor ebbe bele kell férnie bármilyen jogviszonyban is alkalmazza a dolgozóit.

Az a probléma, hogy fogalomzavaraink vannak. Alaposan utána néztünk az intézmény szervezeti felépítésének, a hozzá társuló központi ügyeleti társulási megállapodásnak. Abból kell kiindulni, hogy a szervezeti és működési szabályzat értelmében az intézmény elnevezése Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény. Ez az intézmény két szervezeti egységre bomlik, mégpedig a Járóbeteg Szakellátóra és a Bölcsődére. Ismételten egy szerencsétlen helyzet, hogy magához a Járóbeteg Szakellátóhoz vannak odarendelve a védőnők és plusz feladatként a központi ügyeletre létrehozott társulási megállapodás alapján a központi ügyelet. De nem kapott hozzá létszámot az intézmény, csak plusz feladatot. Ezt így kell egységes egészként látni.

#### **Nyámádi Ferencné szakrendelő dolgozója**

Én pénteken értesültem róla, hogy lehet, hogy lecsökkentik a munkaidőmet. Kijelenthetem, hogy 38 éve dolgozom a rendelőnél és ez alatt az idő alatt egy nap sem voltam betegállományban. Tíz év óta dolgozom a tüdőrészlagen, ezen kívül állandó plusz feladatokat látok el, melyért soha plusz pénzt vagy órát nem kaptam. Soha senki meg nem kérdezte, hogy a plusz feladatokat el tudom-e végezni. Úgy érzem, hogy rám, vagy a munkámra panasz nem volt. Ezért kérem, hogy értsék meg, hogy nem engedhetem meg magamnak a 38 év miatt, hogy lecsökkenjen a heti óraszámom.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megköszönte a felszólalást, de úgy érzi, hogy ez nem a testületre, hanem a munkahelyi vezetőre tartozó kérdés. Továbbra is azt mondom, hogy rugalmas munkaidő keretben kell a szakrendelőben dolgozni a rendelések miatt. Nem lehet úgy meghatározni a munkaidőt, mint például egy irodában, a rendelőben a szakrendelés határozza meg az óraszámot. Mint minden évben az idén is sok millió forinttal az önkormányzatnak hozzá kell járulni a szakrendelő működtetéséhez, mert a MEP-től nem kapunk annyi pénzt, amennyi kellene. Továbbra is azt mondom, hogy az a 27,5 fő, ami a költségvetési rendeletünkben el van fogadva, a következő létszámból tevődik össze: 19,7 fő asszisztens, 2 fő védőnő, 2 fő takarítónő, 3,3 fő gépkocsivezető és 0,5 fő pénzügyi ügyintéző. Ezt a létszámot mindaddig míg a felújítás be nem fejeződik, illetve az új létszám meghatározásra nem kerül, e kell tartani.

#### **Vörös Sándor képviselő úr**

A cél az, hogy a rendelőintézet működőképes maradjon, de minél kevesebbet kelljen más forrásból elvonni, mert az a többi intézmény működtetését veszélyeztetheti. Mindenki azt szeretné, ha létszámot adhatna, de nem adhat, mert tudjuk, hogy a MEP finanszírozása labilis, kiszámíthatatlan és követhetetlen. Így a bevételi oldal teljesen bizonytalan.

Figyelembe kell azt is venni, ha valaki határozatlan időre kinevezett közalkalmazott, akkor a munkáltató nem rendelhet el neki kevesebb bért, illetve munkaidő csökkenést, ha a dolgozó nem járul hozzá. Szerintem más jellegű megoldáson kellene az intézményvezetőnek gondolkodnia.

#### **Dobos Jánosné képviselő asszony**

Úgy gondolom, hogy ez az intézményvezető feladata, hogy ezt a 27,5 főt a létszámkeretbe betartsa.

### **Dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

A finanszírozói oldal kimutatása szerint az eltelt 9 hónap alatt 280 ezer esetszámot láttunk el, ebből 16 ezer volt a területen kívüli beteg. Volt egy olyan felvetésem, hogy ezt a betegtömeget átterelnénk magánorvos szektorba, és ha 1000 Ft-ot kérünk egyetlen egy betegről, akkor ez 9 hónap alatt 16 millió forintot jelentene. Ezen is el lehetne gondolkodni, ha továbbra is marad ez a rossz finanszírozás, akkor a bevételi oldalunk folyamatosan csökkeni fog, el fogunk úszni és tehetetlenek vagyunk. Más intézmények példáját hozom fel, ahol egy egyszerű ÁNTSZ módosítással a területen kívüli betegek magánrendelésre mennek el, ugyanúgy el lesz látva, csak nem az OEP ad érte pénzt, hanem a beteg. Azért is hoztam fel ismét, mert kétségek között vagyok, lehet, hogy megmaradna a 16 ezer esetszám, de az is lehet, hogy felére csökkenne. Tudni kell, hogy jelenleg ez a 16 ezer embert nagyon kevés pénzből látjuk el.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Visszakanyarodnék a létszámkérdéshez, attól félek, hogy ha most a 12 órához mereven ragaszkodunk, akkor 1 hónap múlva újból a testület elé kerül a kérdés. Ezt el akarom kerülni.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Szerintem erre a vitára nem fogunk tudni pontot tenni, főleg az építkezés megindulásával vissza fog ciklikusan, 2-3 havonta jönni. A rendelőnek nem csak egy építkezésen kell keresztülmennie, hanem egy szakmai megújuláson. Ha a kész intézménynél fogják kidolgozni mindennek a menetét, akkor az egész kudarcra van ítélve. Lényeg az, hogy ezt folyamatában már a 2010-es évtől meg kell kezdeni kidolgozni, hogy melyik rendelésen ki, hány ember, milyen ütemezéssel kell a létszámot bővíteni. Véleményem szerint szépen, tervszerűen fel kell építeni. Most ezzel a 22,5 fővel el kell indulni és majd a szakma mondja, hogy melyik lépések következnek. Erre azt gondolom, hogy 2010.-ben még nem lesz szükség. Véleményem az, hogy most ne adjuk még létszámot, a jövő év vége felé térjünk vissza rá.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Létszámigény 2011. szeptemberében jelentkezhet, mert 2011. október 1-jétől kapjuk meg a plusz 68 órát. Más szakmát addig nem lehet működtetni, mert nem kapunk rá finanszírozást.

### **Dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Ezért mondtam azt, hogy ezzel a 16 ezer esetszámmal valamit kezdjünk, mert ezeket a betegeket gyakorlatilag grátiszt látunk el. Ez a 16 ezer ember 2011-től, ha jönni fog hozzánk, az jó lesz.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Kérdés, hogy az ellátási terület hogyan lesz kiterjesztve, illetve, honnan jönnek, akik jönnek. Tehát nem mindegy, hogy a beutalási rend hogyan fog változni.

### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Ezért kellene pénzt kérni.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

De pénzt csak akkor tudnánk kérni, ha az orvosok szerződése megváltozna, lenne ami TB finanszírozott és lenne a magánrendelés.

### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Inkább kettő fillérért látunk el egy esetszámot? Mindenképpen meg kellene ezt lépni, mert olyan nevetséges összegek jönnek ki az esetszámok után, ami a volumenkorlát feletti – ún. lebegtetett összegek.

### **Dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Lehet kérni, ha magánrendelésre megy. Az itt a legnagyobb kérdés, hogy jön-e annyi beteg. Én látom más helyről, hogy jóval kevesebb beteg megy az ilyen rendelésekre. Ez egy dilemma, hogy mi legyen. Az biztos, hogy van egy réteg, aki kifizeti azt a pénzt, csak el legyen minél hamarabb látva.

Ha a testület úgy dönt, én kidolgozom részleteiben a lehetőségeket. Látom, hogy jelentős pénzek vannak a rendszerben, amit a betegektől meg tudnánk kapni, mint ahogy a tüdőszűrésen is megkapjuk betegenként azt a 860 Ft-ot. Én méltányos összegre gondoltam azért, hogy az idős néni is ki tudja fizetni például az ultrahang vizsgálatért. Kizárólag a beutálási területen kívüli betegekre gondoltam, így támadások sem érhetnek bennünket. Máshol a területen kívüli betegeket elküldik, nem látják el őket. Amióta beköszöntött a válság egyre több területen kívüli beteg jön, Kunszentmiklós város nagy része ide jön tüdőszűrésre és tüdőgondozóba.

### **Nyámádi Ferencné rendelőintézet dolgozója**

Meg tudom erősíteni a főorvos úr által elmondottakat, sőt Dömsödről is el kezdtek járni. Ők elmondják azt, hogy Kecskeméten előjegyzés van, és a távolság háromszor akkora. Így időt és pénzt is megtakarít a beteg. Elmondják, hogy szeretnek hozzánk járni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Javaslom, hogy a főorvos úr a következő testületi ülésre dolgozza ki az ellátási területen kívüli betegek magánorvos szektorba történő ellátásának bevételi lehetőségeit.

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai egyhangúan egyetértettek a javaslattal és a következő testületi ülésre várják a javaslatokat.*

### **Dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Annak az ódiума megvan, ha valaki nem ért egyet az óracsökkentéssel, akkor annak végkielégítést kell fizetni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Akkor viszont arra kér a testület, hogy olyan intézkedést tegyél, amely nem jár többlet teherrel az önkormányzat számára, vagyis keresd meg a lehető legkedvezőbb megoldást.

Polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy a költségvetési rendeletben meghatározott létszámot a főorvos úr tartsa be a Járóbeteg szakrendelőnél?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

### **370/2009.sz.Kt.h.**

Járóbeteg szakrendelő  
létszámkérdése

### **H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény Járóbeteg Szakrendelőjének létszámtúllépésével kapcsolatos előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1./ A képviselő-testület utasítja dr. Harnos István intézményvezetőt, hogy az általa irányított intézményre a költségvetési rendeletben meghatározott létszám előirányzatot tartsa be. Ennek megfelelően miután megállapította a testület, hogy az intézmény Járóbeteg Szakrendelőjében az engedélyezettnél magasabb létszám van foglalkoztatva, utasítja az intézményvezetőjét, hogy plusz létszámok megszüntetéséről 2009. december 1-ig gondoskodjon mégpedig oly módon, hogy az a legkisebb anyagi megterhelést okozza az önkormányzat számára.

2./ A képviselő-testület felkéri dr. Harnos Istvánt, hogy a feladat végrehajtásáról a következő testületi ülésen adjon számot.

3./ Ezen határozatról értesülnek:

- dr. Harnos István intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Molnár Gyula polgármester

#### ***c) Tájékoztató az SZTK beruházás utáni várható költségeiről***

#### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

Próbáltam valamit kihozni a jövőre vonatkozóan a bevételek és kiadások vonatkozásában. Az intézmény bevételeinél a pontjait növeltem meg, de sajnos nem lehet tudni, hogy mi lesz 2012-ben, ezért én 1,60-al állítottam be, amit szeretnénk, hogy legyen. Kétféle verzióban változtattam a finanszírozást, a bevételeknél állandóra vettem mindkét oszlopnál az egyéb saját bevételeket. Az OEP finanszírozást kétféle módon állítottam be, egyszer a szakrendelés számának a növekménye arányában, és a szakorvosi óraszám növekedésének az arányában. Sajnos fogalmam sincs, hogy a 7 új szakorvosi ellátás mennyi pontot fog hozni, hogy annak mekkora lesz a forgalma. Tulajdonképpen óriási eltérések vannak most is a különböző szakrendelések között. Ezért annyit csináltam, hogy a szakrendelésszám növekedésének az arányával leátlagoltam a 2009. évre számított pontot, amit várhatóan el fogunk érni 2009. évben A III. negyedév alapján korrigáltam éves szintre, ezt visszaosztottam a mostani 10 szakrendeléssel, így egy átlaggal számoltam. Azt tudjuk, hogy 17-re nő a szakrendelések száma, ezért ezzel szoroztam. A másik verzió az, hogy a szakorvosi óraszám 128 órától 200 órára fog bővülni és az óraszám arányában emeltem a pontokat és ott is 1,60 forintos pontértékkel számoltam.

A kiadásoknál a pályázati anyagban egy olyan leírás található, hogy a szakrendelő kibővített működéséhez 3 fő szakasszisztenssel és 1 fő gazdasági vezetővel több munkaerő szükséges van, tehát az ő bérük került beállításra. Itt is egy átlagos besorolással, pótlékalappal lett számolva, ehhez jön hozzá a bér és járulékaik növekménye. Ami az oszlopban az 1-es és 2-es

verzió között változik az a 2012. évet érintő adósságszolgálat, attól függően, hogy nyer-e az önerős pályázat vagy sem. Ez befolyásolja jelentősen a kiadásokat.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Van-e valakinek az elhangzottakhoz kérdése, észrevétele?

*Mivel kérdés, észrevétel nem hangzott el a képviselő-testület tagjai a tájékoztatást tudomásul vették.*

***d) Központi háziiorvosi ügyelet SZMSZ-e***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ami miatt az elmúlt testületi ülésen nem fogadtuk el a szabályzatot, azok a mondatok kijavításra kerültek. Javaslom a Központi Háziiorvosi ügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadását.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**371/2009.sz.Kt.h.**

Központi ügyelet  
SZMSZ-e

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Központi háziiorvosi ügyelet Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

2./ A határozatról értesülnek:

- dr. Junger Tibor ügyeletvezető
- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Önkormányzat Apostag
- Önkormányzat Szalkszentmárton
- Önkormányzat Tass

***e) Eseti Közbeszerzési Szabályzat***

**Molnár Gyula polgármester úr**

A múltkori testületi ülésen erről már szó volt és azért kellett ezt most visszahozni, mert kiderült, hogy az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei elé döntés végett nem került be az ügy. Ezért most kidolgozásra került mindannyiunk számára egy határozat,

valamint egy Közbeszerzési Szabályzat, melyet Dunavecse Város Képviselő-testülete alkot meg a Közbeszerzési Szabályzatához pluszként, ami kizárólag csak erre a közbeszerzésre fog irányulni. Majdan a kiválasztott nyertessel a szerződést mind a négy társult településnek egyenként kell megkötnie. Mielőtt kiírnánk a közbeszerzési eljárást meg kell várnunk a három település hozzájárulását, hogy valóban megadják Dunavecse számára a felhatalmazást, mint gesztornak, hogy intézkedjen az ügyben.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

**372/2009.sz.Kt.h.**

Központi ügyelet

Jövőbeni működtetése

**H a t á r o z a t**

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testület megtárgyalta a központi háziiorvosi ügyelettel kapcsolatos előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1./ A képviselő-testület, mint a központi háziiorvosi ügyeletben résztvevő gesztor önkormányzat a központi háziiorvosi ügyeletet jövőben működtető közbeszerzési eljárásban történő kiválasztását elhatározza.

A közbeszerzési eljárás lefolytatására, a társult települési önkormányzatok felhatalmazása alapján felkéri Molnár Gyula polgármestert.

2./ A képviselő-testület a 26/2009. sz. határozattal elfogadott 2009. évi közbeszerzési tervét 3-as ponttal kiegészíti, mely e határozat mellékletét képezi.

3./ A képviselő-testület jóváhagyja Dunavecse Város Önkormányzatának eseti közbeszerzési szabályzatát.

4./ A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a nyertes pályázóval a központi háziiorvosi ügyelet működtetésére a szerződést megkötöti.

5./ Ezen határozatról értesülnek:

- Molnár Gyula polgármester
- Önkormányzat Szakszentmárton
- Önkormányzat Tass
- Önkormányzat Apostag

***f) Fogászattal és a gyermekorvosi beszámolóban kapcsolatban felvetett kérdések megválaszolása***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az elmúlt testületi ülésen a fogászattal és a gyermekorvosi beszámolóval kapcsolatban voltak kérdések, melyeket írásban megkértünk az érintettektől. Kérdésem, hogy kielégítő volt e a válaszuk a kérdésekre?

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Igen kielégítő volt, köszönjük szépen.

***g) Duna-Őr Security Kft. szerződés módosítása***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az összes intézményünk – kivétel az ÖTI – a távfelügyeletbe be volt kapcsolva. Korábban 180 eFt. összeget fizettünk az Airport Security Kft-nek, de költségtakarékossági okok miatt a szerződést felbontottuk. Úgy gondoltuk, hogy ennek a rendszernek a távfelügyeletét a polgárőrökkel meg tudjuk oldani, de sajnos 24 órára ez nem megoldható. Viszont ajánlat szerint 45 ezer + ÁFA-ért vállalná a Duna-Őr Security Kft. ezt a tevékenységet.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Véleményem az, hogy ennyi pénzért vállalja el a fenti cég.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ebben a rendszerben az ÖTI kivételével minden intézmény benne van. Szeretném, ha jövőre az ÖTI-nél is megvalósulhatna ez a beszerelés. Árajánlat szerint 230 ezer forintba kerülne a berendezés.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**373/2009.sz.Kt.h.**

Vagyonvédelmi szerződés

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta Molnár Gyula polgármester előterjesztését az önkormányzati intézmények vagyonvédelméről és az alábbi határozatot hozza.

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzat által fenntartott intézmények vagyonvédelmével a Duna-Őr Security Kft-vel 2009. december 1. napjától szolgáltatási szerződést köt, melynek aláírására felhatalmazza Molnár Gyula polgármestert.

2./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2010. évi költségvetéséből a Településellátó épületét (Dunavecse, Báthory u. 9. sz.) a távfelügyeletbe kötesse be. Erre a célra a testület felkéri a gazdasági vezetőt, hogy a 2010. évi költségvetésbe 250.000 Ft-ot tervezzen be.

- 3./ Ezen határozatról értesül:  
- Duna-Őr Security Kft. Dunavecse  
- Molnár Gyula polgármester  
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

#### ***h) Igazgatási szünet***

##### ***Kovács Éva jegyző asszony***

Szeretném kérni, hogy a testület december 28 és 31.-e között igazgatási szünetet rendeljen el lesz a polgármesteri hivatalban a csatolt előterjesztés szerint. Ezekben a napokon telefonos ügyelet lesz.

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

#### **374/2009.sz.Kt.h.**

Igazgatási szünet  
elrendelése

#### **H a t á r o z a t**

- 1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy Dunavecse Város Polgármesteri Hivatalában 2009. december 28., 29., 30. és 31. napokra igazgatási szünetet rendel el.  
Az igazgatási szünet alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart.  
Az anyakönyvi igazgatással kapcsolatban – kizárólag haláleset anyakönyvezésének elvégzésére valamint a jegyző hatáskörébe tartozó gyámhatósági feladatok vonatkozásában - kizárólag ideiglenes hatósági elhelyezés, illetőleg súlyos veszélyeztetettség okán - telefonos ügyeletet tartanak az illetékes ügyintézők.
- 2./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot és az érintett szervezetet tájékoztassa.
- 3./ Ezen határozatról értesülnek:  
- Kovács Éva jegyző asszony  
- valamennyi ügyintéző

#### ***i) Magyar Vöröskereszt támogatási kérelme***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A Magyar Vöröskereszt támogatási kérelemmel fordult a testülethez. Véradók napi ünnepséget szervez, ahol 25 véradó kitüntetésére kerül sor, illetve a véradókat szeretnének megvendégtelni. A rendezvényhez, vacsorához 30 ezer forint egyszeri támogatást kérnének.

**Kovács Éva jegyző asszony**

A szabályzatunk értelmében elkéstem a kérelemmel, mivel a támogatási keretet már szétosztottuk. Javaslom, hogy levélben tájékoztassuk őket arról, hogy a támogatási kérelmeket 2010. évben meddig kell benyújtani.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Javaslom, hogy ki kell várnia a szervezetnek a következő pályázati ciklust, ahogy a többi helyi szervezetnek.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**375/2009.sz.Kt.h.**

Támogatási kérelem  
elutasítása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Magyar Vöröskereszt támogatási kérelmét elutasítja azzal, hogy a civil szervezetek támogatásáról szóló szabályzat értelmében 2009. évben június 30-ig kellett volna, illetőleg 2010. évben március 31-ig lehet/kell a kérelmeket benyújtani.

2./ Ezen határozatról értesülnek:

- Magyar Vöröskereszt Városi Szervezete Kunszentmiklós

***j) Télapó ajándék***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Közeleg a Télapó ünnep, ezért szeretnénk a bölcsődébe, óvodába, általános iskolába, valamint a nem önkormányzati fenntartású oktatási intézményekbe járó dunavecsei gyerekeknek úgy, mint az elmúlt években is télapócsomaggal kedveskedni. A csomag értéke 200 Ft. lenne, kérem a testület tagjait, hogy értsenek vele egyet.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a bölcsődébe, óvodába, általános iskolába, valamint a településen működő nem önkormányzati fenntartású oktatási intézménybe járó dunavecsei gyermekek összesen 552 fő részére személyenként 200 Ft-os télapó csomagot ad.

2./ A képviselő-testület felkéri a gazdálkodási csoportot, hogy a csomagok megrendeléséről és kiosztásáról gondoskodjon.

***k) Cafetéria juttatásról tájékoztatás***

**Molnár Gyula polgármester úr**

2010. évi költségvetési törvényt előkészítő pénzügyi törvények módosításába szerepel a köztisztviselői törvény módosítása, mely szerint a korábbi juttatási rendszert megváltoztatják. Eddig az étkezési utalvány és a munkaruha juttatás kötelezően adódó volt. Ezeket eltörölték, helyette cafetéria-rendszer bevezetésében döntöttek. A cafetéria rendszer bevezetése a törvény szerint a köztisztviselői illetményalap ötszörösétől a huszonötszöröséig terjedő keret meghatározására van lehetőség. A minimum keret 193.250 Ft, a maximum közel 1 millió forint. A cafetéria-rendszer alapja, hogy a dolgozó saját maga dönti el, hogy mit választ a keretben. A keretösszeg tartalmazza az adót is.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Ez csak adható?

**Molnár Gyula polgármester úr**

A köztisztviselőknél kötelező adni. Ez tájékoztatásként mondtam el, ezzel kalkulálnunk kell a jövő évi költségvetésben. Javaslom, hogy a költségvetés elfogadásakor térjünk vissza a mértékére.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr tájékoztatóját tudomásul vették.*

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző