

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

21-16/2009.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2009. október 28-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vasaji László, Vörös Sándor képviselők (12 fő)

Később érkeztek: dr. Gulyás Attila képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Dr. Tarnai Kitti aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoport vezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Harmos István intézményvezető főorvos, Aranyi Ágota intézményvezető, Vas Imre környezetvédelmi és településrendezési bizottság külső tagja,

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget.

Később érkezik: Dr. Gulyás Attila képviselő. Az ülés határozatképes, mivel 11 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta. A második napirendi pontnál az I. számú háziorvos nem tudta elkészíteni beszámolóját, mivel külföldön tartózkodik, Ő a következő testületi ülésre számolna be.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) Beszámoló az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkájáról.
- 3.) Beszámoló a Szakorvosi Rendelőintézet munkájáról
- 4.) Tájékoztató a 2009. évben benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről.
- 5.) 2010. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása.
- 6.) Egyéb ügyek.

- 6.a. Költségvetési rendeletmódosítás
- 6.b. Szociális rendeletmódosítás
- 6.c. Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény SZMSZ-e
- 6.d. Központi Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat SZMSZ-e
- 6.e. Busz üzemeltetése
- 6.f. Tájékoztatás a mezőöri járulék befizetésekről
- 6.g. Fuss 2009. métert iskoláért
- 6.h. Egészségügyi és Szociális Intézmény létszám felülvizsgálata
- 6.i. Trianoni emlékmű

(Az egyéb ügyek után zárt ülésre került sor)

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

#### ***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

#### **Molnár Gyula polgármester**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 301/2009. számú határozattal a mezőöri szolgálat munkájáról készül beszámolót fogadta el a testület.
- 302/2009. számú határozattal a testület módosította a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ét.
- 303/2009. számú határozattal a testület módosította a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár SZMSZ-ét.
- 304/2009. számú határozattal a testület módosította a Petőfi Sándor Általános Iskola SZMSZ-ét.
- 305/2009. számú határozattal a testület módosította a Százszorszép Óvoda SZMSZ-ét.
- 306/2009. számú határozattal a testület úgy döntött, hogy az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát átdolgozásra visszaadja az intézményvezetőnek, így az a mai ülésen ismét tárgyalásra kerül.
- 306-a/2009. számú határozattal a testület elfogadta a Bölcsőde szakmai alapprogramját.
- 307/2009. számú határozattal a testület az óvodai létszámkerettel kapcsolatban döntött.
- 308/2009. számú határozattal a testület ad-hoc bizottság felállításáról döntött.
- 309/2009. számú határozattal a testület az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjének beadványát megtárgyalta és visszaadta azt, a főorvos úrnak azzal, hogy szakmailag és jogilag is alátámasztva dolgozza át.
- 310/2009. számú határozattal a testület úgy döntött, hogy az iskolabusz működésének kérdését az októberi testületi ülésen tárgyalja újra.
- 311/2009. számú határozattal a Deák Ferenc utca lakóinak reagálásában döntött a testület.
- 312/2009. számú határozattal a testület döntött a szociális kártya bevezetésének kérdésében, mely szerint jogszabály hiányában, annak kidolgozásig nem kíván foglalkozni ezzel a kérdéssel.

- 313/2009. számú határozattal a képviselő-testület elutasította a fenyőfa árusításra vonatkozó kérelmet, ennek értelmében árusítani csak a kialakított Piac területén lehet.
- 314/2009. számú határozattal fiatal házások támogatása mellett döntött a testület.
- 315/2009. számú határozattal a testület elutasította önkormányzati terület megvásárlására beadott kérelmet.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő testület tagjai polgármester úr jelentését 11 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2./ Napirend**

**Beszámoló az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkájáról.**

**Előadó:** dr. Harmos István, dr. Balázs Gizella gyermekorvos, dr. Léba Éva fog-szakorvos

**Tárgyalja:** a Szociális és Egészségügyi Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Mint már említettem az I. számú körzet háziorvosa jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, ezen kívül a gyermekorvos sem tudott eljönni, mivel jelenleg külföldön tartózkodik. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a szociális bizottság megtárgyalta a beszámolókat, majd felkérte a bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

### **Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

A főorvos úron kívül a bizottsági ülésen más érintett orvos, - aki, a beszámolóját elkészítette - nem vett részt, így a bizottság tagjai kérdéseket nem tudtak feltenni. A bizottság a beszámolókat elfogadásra javasolja.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi főorvos úrtól, hogy kívánja-e kiegészíteni beszámolóját?

### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Nem kívánom kiegészíteni a beszámolómat, azonban várom kérdéseiket.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A főorvos úr beszámolójában benne van, hogy a Nova Bt. milyen hasznos tevékenységet folytat, nagyon sokrétű az ő általuk elvégzett feladat. Arra vonatkozna a kérdésem, hogy a lakosság milyen arányát érinti abban a körzetben? Milyen módon történik az, hogy ki kerül ennek Bt-nek az ellátási körébe? Pozitívumként láttam, hogy szerencsére elég kevés a fekvőbeteg gyógyintézetbe történt beutalás, erre utal a főorvos úr is a mondataiban. Főorvos úrhoz több kérdésem nincs, viszont sajnálom, hogy a gyermekorvos nem tudott eljönni az ülésre, mivel több kérdést is lejegyeztem, amit szerettem volna tőle megkérdezni. Többek között azt, hogy mely területekről – gondolok az említett vidéki gyerekekre - lát el beteg gyerekeket, mint házi gyermekorvos és milyen arányban van ez összességében? Bizonyos részre kitért a beszámolójában, de nem mindenre. Írja, hogy szeretne, ha az ügyeletben változás történne, de nem taglalja, hogy mire gondol.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Ami kérdés az ülésen elhangzik, írásban kérünk választ a következő testületi ülésre.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A gyermekorvos beszámolójában szerepelt, hogy szeptemberig 28 gyermek született Dunavecén, azt szeretném tudni, hogy várhatóan az év folyamán hány gyermek fog még születni, mert ez három év múlva befolyásolni fogja, mint az óvodának, mind az iskolának az összetételét. A beszámolóból kitűnik, hogy egyre nagyobb probléma számára a nem magyar állampolgár gyermekeknek az ellátása. E téren mit tudunk tenni?

### **Bernáthné Dallos Erika védőnő**

Várhatóan 7-8 gyermek fog december 31-ig születni. Sajnos az idén nagyon kevés gyermek született.

### **dr. Harnos István intézményvezető főorvos úr**

Alpolgármester asszony kérdésére válaszolnék. Sajnos nem veszik eléggé igénybe, idegenkednek a szolgáltatástól, holott egy jól megszervezett rendszerről van szó. Ez a szolgálat végezné el például a kötözést, tornáztatást és egyéb ilyen dolgokat, teljesen ingyenesen. Főleg az idős emberek idegenkednek tőle, nem megy úgy, mint ahogy vártuk tőle.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Javaslatom az, hogy a Dunamellék újságban felhívásként meg kellene jelentetni, mert nagyon szerteágazó a feladatkör és sok jó dolog van benne, ami hasznos lenne. Lehet, hogy sokan nem is tudják.

### **dr. Harnos István intézményvezető főorvos úr**

A háziorvoson múlik, hogy javasolja-e a betegnek ezt a szolgáltatást. Sajnos van olyan közeli település, ahol egy injekció megszervezése is óriási problémát jelent, mert mindig falakba ütközünk. Jó ötletnek tartom a reklámot. Pozitív visszajelzést kapunk a kórházaktól, hogy azok a betegek, akik oda érkeznek megfelelően, ki vannak vizsgálva.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A gyermekorvos beszámolójában az is szerepelt, hogy vannak krónikus betegek, akik nem járnak vissza vizsgálatra. Kérdésem, hogy ezeknek a betegeknek milyen százaléka az, aki nem törődik azzal, hogy visszajárjon kontroll vizsgálatra, és hogyan próbálja elérni, hogy ne így történjen. Azért is fontos, mert gyerekekről van szó, akiknél később ez tovább hathat.

*/dr. Gulyás Attila képviselő őr megérkezett, jelen van 12 fő képviselő/*

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

A fogszakorvos a beszámolójában a finanszírozásnak az alacsony színvonalára utal. Szeretném, ha arra választ kaphatnék, hogy mi a véleménye arról, hogy az ellátott betegek ilyen kevesen keresik fel, vagy mi az oka, hogy nem képesek többletbevételre? A beszámolókból kitűnik, hogy mindenhol gond a nem magyar állampolgárok ellátása. A másik kérdés, hogy az új influenza vírus elleni védőoltásra van-e igény városunkban, s mely korosztálynak javasolják? A védőnők beszámolójában szerepel a státuszvizsgálat, kérdésem mennyire viszik a szülők a gyerekeket erre a vizsgálatra, mi a tapasztalat?

### **Bernáthné Dallos Erika védőnő**

Január 1-jétől van ez a kötelező státuszvizsgálat, - a gyermek betöltött életkorában - idáig nincs elmaradásunk, behozzák a szülők vizsgálatra gyermeküket.

### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

A feltett kérdésekre válaszolnék. Van egy területi ellátási kötelezettség, ami minden háziorvosra vonatkozik. Sajnálatos módon az ideiglenesen itt tartózkodó betegeket is el kell látni, alapellátási szinten és sürgősségi szinten is. Ez vonatkozik gyerekekre és felnőttekre is. Ez nem akkora szám, pár emberről van szó, akik krónikusan visszajárnak. Akkor van gond, ha kórházba kell utalni, de az sem a mi gondunk. A influenza vírus elleni védőoltást többen megkapták már, sajnos megoszlanak a vélemények a vakcináról, köszönhető ez a médiának is. Jók a visszajelzések, nincs szövődménye.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A gyermekorvos beszámolójában a központi ügyelettel kapcsolatban változtatást szeretne javasolni. Sajnos problémák vannak az ügyelet ellátásával, mert a szomszéd települések orvosai már nem nagyon akarják vállalni, éppen ezért 2010. január 1-jétől – a másik három településen már döntöttek is – a működtetést vállalkozási formába szeretnénk megoldani.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban?

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, javaslom, fogadjuk el a beszámolókat. A kérdéseket pedig írásban megküldjük az érintett orvosoknak, s a kapott válaszokat a következő testületi ülésre behozzuk.

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **316/2009.sz.Kt.hat.**

Alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkája

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő testület az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok II-es sz. háziorvos, házi gyermekorvos, valamint fogorvos munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ A testület ezen határozatáról értesül:

dr. Harmos István háziorvos, dr. Balázs Gizella házi gyermekorvos, dr. Léba Éva fogszakorvos, Kovács Éva jegyző asszony

### **3./ Napirend**

***Beszámoló a Szakorvosi Rendelőintézet munkájáról***

**Előadó:** intézményvezető

**Tárgyalja:** a Szociális és Egészségügyi Bizottság

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta a rendelőintézet munkájáról készült beszámolót, ezért felkérem a bizottság elnökét ismertesse a bizottság véleményét.

### **Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

A bizottság részletesen megtárgyalta a szakorvosi rendelőintézet munkájáról készült beszámolót, összességében elfogadásra ajánlja. Jelezni szeretném a testület felé, hogy kaptunk egy kimutatást a létszámmal kapcsolatban, amivel a bizottság nem tudott igazán mit kezdeni, mivel ez a kimutatás arra világított rá, hogy több a létszám, mint amit a képviselő-testület engedélyezett. Ezért úgy vélem, hogy ezt a képviselő-testületnek érdemes lenne áttekinteni, véleményezni.

### **Dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Két dologgal szeretném a beszámolót kiegészíteni. Szerencsére a veszteségből jelentősen sikerült lefaragni és ennek az áldozatai a dolgozók. Jelenleg az orvosaim ugyanannyi munkáért fele pénzt kapnak. Sajnos az 1,60 Ft május óta már csak 0,84 fillér, ez azt jelenti, hogy azok akik még kitartanak mellettünk, fele fizetésért dolgoznak hónapok óta. Nekem az lenne a kérésem a testület felé, hogy valamilyen határt szabjunk, - 1 forintos lélektani határt – hogy ez alá ne menjünk az orvosi bérekkel kapcsolatban. Tényleg el fognak menni orvosaink, kapnak jobb ajánlatot és akkor meg leszünk löve, mert semmi bevételünk nem lesz. Ez lenne az egyik kérésem. Próbáltam más szolgáltatók példája alapján ötleteket gyűjteni, a kieső finanszírozás pótlására. Felvetésem ezzel kapcsolatban az – szeretnék ezzel kapcsolatban ötleteket hallani – hogy van arra lehetőség, hogy a szakorvosok ÁNTSZ engedélyét módosítsuk magánrendelésre. Ezáltal nem OEP finanszírozott, hanem magánrendeléseként látjuk el a területen kívülről jövő betegeket. Ezáltal csökkenne a finanszírozott létszám, a pontértékünk pedig emelkedne. Bár nem biztos az ügy. Sajnos nem ismerjük a jövőt. Ezért szeretném, ha a testület ebben a döntésben segítene, mert én sem tudom, hogy mi lenne a jó a jövőre nézve.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Ami OEP finanszírozott ellátás, arra nem lehet térítési díjat szedni. Annyit változott a finanszírozási rend október 1-től, hogy van fix része ismét a járóbeteg ellátásnak, nem csak teljesítmény finanszírozás van. Tájékoztatom a testületet, hogy 800 ezer forintot kaptunk abból a 4,2 milliárd forintból, amit a fekvő és járóbeteg ellátóknak a minisztérium beígért.

### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Teljesen külön dolog lenne, mivel magánszférába terelődne át a beteg. Nem biztos, hogy jó, de nagyon sokan ezt csinálják.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A főorvos úr beszámolójában szerepel, hogy III. negyedévkor 2-3 millió forint között van a hiány, illetve az utolsó negyedévben ugrásszerűen növekedni fog, mert itt lép be a rossz finanszírozás, évvégére 4-5 millió is lehet. A beruházással kapcsolatban pedig alkalmazottakat kellene felvenni, mivel nem fog megfelelni az ellátási követelményeknek. A rendelőintézet felújítása kapcsán, mikor arról beszéltünk, hogy miből fogjuk a hiteleket törleszteni, a polgármester úr azt válaszolta, hogy pozitívan áll a dologhoz, majd a bevételekből finanszírozzuk a hitelt. A kérdésem az, hogy ez a mínusz – feltéve, hogy nem lesz jobb az egészségügy finanszírozása, leküzdhető-e?

### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

A projektben a finanszírozhatóság nagyon pontosan ki lett dolgozva. Az új épületnek kisebb lesz a rezsiköltsége. A 86 óra szakorvosi óraszámval várhatóan emelkedő bevételek lesznek, plusz még a kapacitásunk is nő. Gyakorlatilag minden szakmával rendelkezni fogunk. Nem tudom, hogy mi lesz a jövőben, az alap bázisfinanszírozás mindenképpen megnyugtató, a fölötti rész milyen ponttal lesz lebegtetve, az kérdéses.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

A hozzászólásomat kétfelé választanám, az első a szakrendelő tavalyi ellenőrzése, a Ficsúr úr munkálatainak a hatása, a másik a jövő, az új beruházás. Úgy gondolom, hogy az elmúlt évben nagyon sokat foglalkoztunk a költségcsökkenés lehetőségével. A tavalyi intézkedések eredményeként javuló tendenciát mutatott, ez meglátszott az anyagkönyvelésben a gyógyszerraktárban, a főnővér váltásával a beszámoló kidomborította, hogy nagyon jó váltás következett be a rendelőintézetben. Véleményem szerint, ha ezt az ígéretet lehet konkrétan venni, hogy az új beruházás elkészültéig ezt a stagnáló, alacsony bérszinten mozgó állapotot tudjuk tartani, az egy jó kiindulási pont. A jövőre vonatkozóan viszont a beszámolóban szerepel, hogy számításokat nem végeztek az új rendelővel kapcsolatban, idézek „ennek kidolgozásától jelenleg eltekintenek”. Nagyon fontosnak tartom, ezt kellene célnak kitűzni az önkormányzat részéről, hogy ugyanilyen formában történik-e a jövőben az irányítás vagy gazdasági vezetővel, esetleg kihelyezett egyéb könyvelési rendszerrel. Fontosnak ítélem meg azt, hogy már most is lehetne a jövőt illetően számításokat végezni.

A polgármester úrtól kérdezném, a beszámolóban azt olvastam, hogy a kapacitás 40 ezer ellátotti létszámot is befogadhat. Ezt hogyan lehetne már a kezdetekben befolyásolni. Úgy gondolom, hogy ezeket az elemzéseket nagyon sürgősen el kellene kezdeni, hogy utána ne ott álljunk, hogy mindig megyünk a számok és a cselekedetek után, hanem valamilyen iránymutatásunk is legyen. Ennek kapcsán korábban volt arról szó, hogy a környező települések polgármestereivel felvesszük a kapcsolatot, hogy milyen formában, vagy hogy lehetne elvi támogatást, együttműködést biztosítani.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az orvosi óraszám nem 86 hanem 68 óra, ahhoz nem kell 10 orvos.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Az anyagban úgy szerepel, hogy 9 új szakrendelés, 10 orvos és 2 nővér felvételére lesz szükség.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Ez nem jelenti azt, hogy teljes fizetéssel veszek fel orvost, mivel lehet, hogy csak 2, illetve 3 órát dolgozik naponta. Úgy számoltuk ki, hogy 4-5 fő lesz az, akit főállásban kell pluszként felvennünk.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Így nagyon félreérthető.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Egyetértek az előttem felszólaló képviselő asszonnyal, én is úgy gondolom, hogy pontosan ki kellene dolgozni a szakrendelőre a számításokat. Úgy gondolom, hogy előre kellene látnunk dolgokat.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Két év múlva fog megvalósulni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A bevételi oldalt nem tudjuk előre megmondani, mivel ez a finanszírozástól függ, a kiadási oldalt is csak becsülni lehet. A beszámolóban szereplő 40 ezer fő úgy jött ki, hogy 32 ezer fő kistérségi lakos van, hozzájön Solt város 8 ezer fővel. Ehhez az kell, hogy a beutalási rendet változtassa meg az ÁNTSZ és a beutalási rend szerint tartozzanak ide a Kunszentmiklósiak is és a Szabadszállásiak is. Folyik a felülvizsgálata a beutalási rendnek.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Véleményem az, hogy mindenképpen együtt kellene gondolkodni az építésről és a működtetésről. Felvetődött a másik kérdés, hogy az ellátási területen kívüli betegektől hogyan lehetne pénzt kérni az orvosi ellátásért, hiszen ezen betegek után nagyon kevés összeget térít az OEP. Például egy kunszentmiklósi betegnek Kecskemétre kellene mennie a tüdőgondozóba, viszont hozzánk jön, mert mi közelebb vagyunk és a vizsgálatok is gyorsan megvannak. Véleményem az, hogy valahogyan „rá kellene kényszeríteni” a kunszentmiklósi önkormányzatot, hogy gondolja ezt át, ha egyre több elégedetlenséggel találkozik. Ha olyan beteg érkezik, aki nem hozzánk tartozik, hét forintért nem érdemes a vizsgálatokat elvégezni, el kell utasítani a beteget. Nem lehet ezt mondani?

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Azért vetettem fel a kérdést, hogy döntsük itt el. Az a nehéz kérdés, hogy mit nyerünk és mit veszítünk.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A tüdőben a járóbeteg ellátás teljesítmény finanszírozott, a gondozás fix finanszírozott.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Visszatérnék a főorvos úr azon kérésére, hogy az orvosok díjazása 1 forint alá ne menjen. Nem értem a kérését, ez miért az önkormányzat problémája, nem mi határozzuk meg a finanszírozást.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Ha a testület meghozná azt a döntést, hogy 1 forintot kifizet akkor is, ha az alá megy a pontérték.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Miből gondolta főorvos úr? Sajnos az önkormányzatnak nincsenek olyan bevételi forrásai, amelyek ezt lehetővé tennék. Minden területen tudomásul kell venni, hogy az önkormányzatnak nincs olyan anyagi háttere.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Akkor marad a „B” terv, azt kell meglépni, hogy növekedjen a pontérték, hogy nem látjuk el a területen kívüli betegeket. Sajnos akkor más megoldás nincs, így egyértelműen növekedni fog a pontérték az biztos. Nagyon kényes a kérdés, mert hogyan mondjuk meg a betegnek, hogy nem tudjuk ellátni. Ha a testület felhatalmaz, akkor november 1-től így fogunk működni.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Úgy jön ki ebből a beszélgetésből, mintha most magunk ellen dolgoznánk.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Azokat a betegeket, akiket most elutasítanánk, két év múlva hogyan csábítsuk vissza?

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

A beutalási rend hogy fog változni az új rendelőintézet esetében, mely települések fognak hozzánk tartozni?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Nem tudom ezt pontosan megmondani. Annyi biztos, hogy a regionális határokat őrzi mindenki.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Szörnyű, hogy ezen kell vitatkozni, hogy ellássuk-e vagy sem a betegeket, nem is számít a beteg, csak az, hogy kapjunk érte pénzt.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Adott települések önkormányzatai vállalják fel a felelősségét annak, hogy reklámozzák a saját területük szerint illetékes szakrendelőt, és oda menjen a beteg. Kérdésem, hogy mennyi idő és energiába kerül azt kimutatni, hogy az 5-10, illetve 30 % mit jelent? Nagyon kíváncsi lennék.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Meg tudjuk nézni, ez statisztika, számítógépes program segítségével.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Ha lehetőség lenne a következő testületi ülésre szívesen venném a kimutatást.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Az új rendelőintézet üzemeltetésének a kiadási oldalát előre ki lehetne dolgozni.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Arra gondol a képviselő úr, hogy mennyire kellene fejleszteni a 68 szakorvosi órához képest a létszámot.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Egyetértek a képviselő urakkal, mivel az építtetés mellett a működtetés dolgában kell egy kiindulási alap, amiből el tudunk indulni és együtt tudunk gondolkodni.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Ez a kimutatás a projektben ki lett dolgozva a fenntarthatóság fejezetben. Úgy gondolom, hogy minden képviselő megkapta másolatban a projektet.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Véleményem az, hogy térjünk vissza erre a témára a közeljövőben.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban?

Mivel több kérdés, észrevétel nem hangzott el, javasolja, hogy a kiegészítésekkel, és a kért anyagokkal – a testület fogadja el a rendelőintézet munkájáról készült beszámolót.

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**317/2009.sz.Kt.h.**

Szakorvosi rendelőintézet

Munkájának értékelése

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Szakorvosi Rendelőintézet munkájának értékeléséről készült beszámolót elfogadta.

2./ A határozatról értesülnek:

dr. Harmos István Eü-i Int. Vezető főorvos

**4./ Napirend:**

***Tájékoztató a 2009. évben benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

**Molnár Gyula polgármester úr**

E napirendről írásos anyagot nem készítettem, szóban tájékoztatom a képviselő-testület. A bölcsőde, óvoda és iskola felújítási pályázatunkat – ami 100 %-os támogatottság lett volna – elutasították forráshiány miatt. 2008. évben iskolai tanterem felszerelésére kiírt pályázatot megnyertük, viszont az Oktatási Minisztérium kettő eredménytelen közbeszerzési eljárást folytatott le. A múlt héten levelet kaptunk a minisztériumból, hogy a tantermek felszereléseit az önkormányzatok szerezzék be abból a pénzből, amit ők átutalnak. Egy eredményes pályázatunk is volt a működési forráshiányos támogatásra 8 millió forintot kaptunk.

Polgármester úr megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés?

Mivel kérdés nem hangzott el, *a képviselő testület tagjai polgármester úr tájékoztatóját 12 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

**5./ Napirend:**

***2010. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása***

**Előadó:** Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Tárgyalja:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**Molnár Gyula polgármester úr**

A 2010. évre vonatkozó ellenőrzési tervet a pénzügyi bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, mondja el a bizottság véleményét.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a 2010-es vonatkozó ellenőrzési ütemtervet, meg kell, hogy jegyezzem, hogy az előterjesztés szövegezése nagyon nehézkes. A 2009-es kockázat elemzés figyelembevételével lett kialakítva a 2010. évi ellenőrzési tematika, a belső ellenőrrel egyeztetve lett. Három ellenőrzési területre terjed ki. Kérem kijavítani a 4. oldalon az ellenőrzésre vonatkozó stratégia bekezdésének az utolsó számát 2008-ról 2009-re. Az első ellenőrzési terület a kötelezettségvállalás nyilvántartása, a másik a támogatások, hozzájárulások elszámolásának ellenőrzése. A harmadik terület az uniós forrásból megvalósuló pályázatok felhasználása, jogszabályi háttérének az ellenőrzése. Minden 2010-es ellenőrzést a 2009. év kockázatelemzése alapján végeznek el, így biztosított a folyamatos ellenőrzés. Az ellenőrzés időtartama 33 nap lesz a tematika alapján. A határozat tervezetét a pénzügyi bizottság a 2010-es ellenőrzés ütemezéséről elfogadásra javasolja.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **318/2009.sz. Kt.h.**

2010. évre vonatkozó ellenőrzési terv

### **Határozat**

1./ A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 92. §. 6 (bek) alapján a helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- CASH-INFO Bt. Kecskemét, Mikszáth krt. 65.
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### **6./ Napirend**

*Egyéb ügyek*

#### ***6.a. Költségvetési rendelet módosítása***

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A pénzügyi bizottság megtárgyalta a költségvetési rendeletmódosítást, ezért felkéri a bizottság elnökét, mondja el a bizottság javaslatát.

*/dr. Gulyás Attila képviselő úr kiment a teremből jelen van 10 fő képviselő/*

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a költségvetési rendeletmódosítást. A rendeletmódosítás gyakorlatilag előirányzat csökkenéssel járó változásokat takar, amelynek a legfontosabb célja

a belső jogcímek közötti átcsoportosítás, a krízishelyzetbe került személyek támogatásának a beiktatásával. A tervezet 656.586 eFt. bevételi és kiadási oldalra módosítja a költségvetésünket. Kérem, hogy a bizottság ezen javaslatát legyenek kedvesek elfogadni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 22/2009. (X.28.) rendeletét a Költségvetési rendeletről szóló 3/2009. (II.4.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/*

**6.b. Szociális rendelet módosítása**

**Molnár Gyula polgármester úr**

A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta a szociális rendelet módosítását, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

Az előző bizottsági ülésen merült fel a szociális rendelet módosításának a kezdeményezése, hogy a segélyezésre vonatkozóan vegyük figyelembe a megváltozott gazdasági lehetőségeket az önkormányzat részéről. Azon az ülésen merült fel, hogy jó lenne ennek a helyi rendeletnek a módosítása, ami meg is történt. A bizottság úgy ítélte meg, hogy támogatásra javasolja.

*/Vasaji László képviselő úr visszajött a terembe, jelen van 11 fő képviselő/*

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 23/2009. (X.28.) rendeletét a Szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló 7/2007. (III.28.) számú rendelet módosításáról.*

*/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/*

*/dr. Gulyás Attila képviselő úr visszajött a terembe, jelen van 12 fő képviselő/*

**6.c. Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény SZMSZ-e**

**6.d. Központi Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat SZMSZ-e**

**Molnár Gyula polgármester úr**

A szociális és egészségügyi bizottság megtárgyalta az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény SZMSZ-ét, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta főorvos úr által készített szabályzatot és összességében elfogadásra javasolja.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Pontatlannak találom az SZMSZ-t a következők miatt. A működési területen fel vannak sorolva települések, sem Apostagot, sem Dunaegyházát nem láttam benne. Véleményem az, vagy azt kellene írni, hogy a kistérség települései, vagy az összes települést, ahonnan várjuk a betegeket fel kellene sorolni. Az intézmény feladatai részénél is javaslom a módosítást úgy, hogy Dunavecse lakosságának helyébe a működési terület lakosságának megfogalmazása kerüljön. Olyan késésem lenne, hogy szervezeti felépítés csak szövegesen szerepel a szabályzatban, ha valaki felületesen olvassa, nem tud eligazodni azon, hogy ki hová tartozik és kinek az alárendeltje. Véleményem szerint szemléletesebb volna, ha a szervezeti felépítést ábrával bemutatná. A bölcsődénél láttam egy olyan megfogalmazást mely szerint önállóan dönt szakmai kérdésekben. Nyilván, azért felelősséggel tartozik az intézmény vezetője irányába, ezt is valahogy bele kellene szöni. Számomra nem volt egyértelmű, hogy az ügyelet vezetése az intézmény része-e vagy pedig csak helyet ad neki., illetve az ügyelet vezetője alárendeltségi viszonyba van-e az intézmény vezetőjével, vagy mellette működő külön szervezet?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az utolsó kérdésre máris választ adok, mellette működő külön szervezet. Csak helyt adunk a központi ügyeletnek.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Úgy szerepel az anyagban, hogy az ügyelet vezetőjét az intézmény vezetője jelöli ki. Jól értelmeztem?

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Tulajdonképpen ezt tárgyaljuk meg, hogy legyen. Eddig soha nem volt elkészítve, ezért tisztázni kellene.

**Dobos Jánosné képviselő asszony**

Kérdésem, hogy ha ügyelet alatt az orvos nem betegnél van köteles-e ott lenni az ügyelet alatt?

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Nagyon sok háziorvos délutáni rendelése belenyúlik az ügyeleti rendelésbe. Csak akkor jön át az orvos, ha nagyon sürgős. A központi ügyelet alaphelyzetben kettő orvost tartalmaz, kettő orvost viszont nem tudunk megfizetni.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A szakorvosi vizsgálatok rendje címszó alatt felfedeztem egy olyan szót, hogy gazdasági igazgató. Jelenleg ilyen státusz az intézménynél nincsen.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Véletlen benne maradt, ki fogom javítani.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A központi ügyeletnél is találtam egy bekezdést, hogy az ügyeletvezető főnővér feladata le van írva, de nem tudjuk, hogy ki ő.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Az intézménynél és az ügyeletnél is a főnővér látja el ezt a feladatot.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az anyagban szerepel, hogy egyedül a gépkocsivezető feladata, hogy az ügyelet ideje alatt, ott tartózkodjon, még a nővér feladatában sincs előírva, hogy ott legyen az ügyelet alatt.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

A nővér jár ki injekciózni, amikor krónikusan ellátandó betegek vannak.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ez így azért nem jó, mert akkor a gépkocsivezető nem tudná hívás esetén az orvost elvinni a beteghez, hiszen ott kell tartózkodnia. Véleményem az, hogy ezt a részt ki kellene venni.

Én úgy gondolom, hogy a kidolgozott anyag elég pontatlan több kérdésben is, ezért azt javaslom, hogy küldjük vissza átdolgozásra és a következő testületi ülésre az ügyeletvezetőt is hívjuk meg.

Miután több kérdés hozzászólás nem volt polgármester úr megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal *A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**319/2009. sz. Kt.h.**

Összevont Egészségügyi és  
Szociális Intézmény SZMSZ-e

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbi módosításokkal jóváhagyja:

- ott, ahol az SZMSZ-ben igazgató megnevezés szerepel, helyébe értelemszerűen intézményvezető kerül.
- Az működési területe a járóbeteg szakellátó vonatkozásában kiegészül Dunaegyháza és Apostag településekkel.
- Az intézmény feladatainál a felsorolás 2. mondata helyébe a működési terület felnőtt és gyermek lakosságának betegvizsgálatát, gyógykezelését és gondozását szövegrész kerül.
- A Járóbeteg Szakrendelő szervezeti struktúrája 1. számú mellékletként bekerül az SZMSZ-be, ezzel egyidejűleg az 1-4. sz. mellékletek számozása 2-5-re változik.

**Határidő:** 2009. november 20.

**Felelős:** dr. Harmos István intézményvezető

2./ Ezen határozatról értesül:

- Dr. Harmos István intézményvezető főorvos

**Molnár Gyula polgármester úr**

Ki ért egyet azzal, hogy a Központi háziiorvosi ügyeleti szolgálat SZMSZ-ét átdolgozva - a kért javításokkal - a következő testületi ülésre az ügyeletvezető főorvos úr terjessze elő?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**320/2009. sz. Kt.h.**

Központi háziiorvosi ügyeleti szolgálat SZMSZ-e

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Központi Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát átdolgozásra - mentőszolgálattal történő együttműködés; ügyeletvezető főnővér; ügyeletvezető orvos feladatvégeztés - visszaadja, melynek határidejéül 2009. november 19-ét jelöli meg.

2./ A Kft. felkéri dr. Junger Tibor ügyelet vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot a társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületei részére is küldje meg jóváhagyás végett.

3./ Ezen határozatról értesül:  
- dr. Junger Tibor ügyeletvezető Apostag

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a jövőben külső szolgáltatóval működtessük a központi háziiorvosi ügyeletet?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**321/2009.sz. Kt.h.**

Központi Háziiorvosi ügyelet

**Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a jelenleg társulási formában működtetett Központi Háziiorvosi ügyeletet a jövőben külső szolgáltatóval szeretné működtetni. Ehhez közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, amihez felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy a társult települési önkormányzatok képviselő-testületeivel vegye fel a kapcsolatot.

2./ Ezen határozatról értesül:  
- Molnár Gyula polgármester  
- Kovács Éva jegyző

## **6.e. Busz üzemeltetése**

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A buszról készült kimutatást minden képviselő megkapta. A pénzügyi bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

A pénzügyi bizottság újfent megtárgyalta a rendelkezésre álló adatok alapján. Egy kérdéssel szeretnék indítani, ami nem világos számunkra. Saját részre történt használat 2140 km, mint megtett utat a 3868 kilométerhez viszonyítva magasnak értékelünk. Szeretném megkérdezni a bizottság nevében, hogy mit értünk saját használat alatt, ki engedélyezi a saját használatot és erre van-e valamilyen szabályzat megfogalmazva?

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A saját használat alatt értjük a testvér településekhez történt utazást. Önkormányzati küldöttség volt Hetesen és Harmacon.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

A kimutatásban szerepel, hogy a CSASE is volt kirándulni két alkalommal. Kérdésem, hogy ezek mi alapján, hogyan vannak engedélyezve?

### **Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

Az egyik kirándulás a Szelídi-tóra történt, melyet abból az összegből történt, amit a szociális bizottság megítélt a rászoruló gyerekeknek.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

A másik CSASE kirándulás 88.200 Ft-ba került, ki engedélyezte?

### **Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony**

A polgármester úr engedélyével történt a kirándulás egy korábbi megbeszélés alapján.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

A rendelkezésre álló adatok alapján a megtett a 3868 km-nek a kiszámlázott és a vélhetően kiszámlázandó költsége, ha idegen vállalkozót kellett volna igénybe venni, akkor 642 eFt-ot kellett volna fizetni. Így a kiadási oldala 954.661 Ft. lenne, ezzel szemben 882.000 Ft. a kiadás, és így a május és szeptember hónap közötti időpontban 72.000 Ft. a különbözet. A pénzügyi bizottság azt a véleményt alakította ki, hogy a saját használatra szabályzatot kellene kialakítani. Úgy tudja javasolni a busz további működését, ha legalább három hónapra az úti cél ismeretessé válna.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Mindenképpen arra törekszünk, hogy a kilométerek legyenek lefedve. A szomszéd településeknek is felhívtuk a figyelmét erre a szolgáltatásra, folyamatosan jönnek is az igények.

### **dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Kérdésem, hogy ki a felelőse annak, hogy a busz útjai meg legyenek szervezve?

**Molnár Gyula polgármester úr**

A titkárságon jegyezzük le egy füzetbe az igényeket, ezután értesíti a kolleganő a gépkocsivezetőt.

*/Vörös Sándor képviselő kiment a teremből, jelen van 11 fő képviselő/*

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Azt gondolom, hogy konkrétan személyhez lenne rendelve a feladat, akkor nagyobb intenzitású lenne a feladat.

*/Vörös Sándor képviselő visszajött a terembe, jelen van 12 fő képviselő/*

**Kovács Éva jegyző asszony**

A testület által korábban megfogalmazott döntés értelmében a felelős a művelődési ház vezetője.

**Aranyi Ágota intézményvezető**

A civil szervezetek utazását tudom csak figyelembe venni. Úgy gondolom, hogy minden intézményvezető, amikor olyan program van, akkor Ő intézi. Felelősként nem tudom, hogy mennyire tudom befolyásolni bármelyik más intézményt.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Véleményem az, hogy folyamatosan propagálni kellene.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Véleményem az, hogy össze kellene írni egy listát, hogy mely önkormányzatok intézményeit lehetne értesíteni és egy körlevél formájában e-mailen elküldeni időnként.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A gépjármű üzemeltetési szabályzatot is el kell készíteni.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Javasolom, hogy ezt a szabályzatot december 10-ig el kellene készíteni.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**322/2009.sz.Kt.h.**

Busz üzemeltetése

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta az iskolabusz üzemeltetésével kapcsolatban készített írásos előterjesztést melynek alapján úgy dönt, hogy a jelenlegi kondíciókkal továbbra is üzemelteti az autóbust a szerződésben rögzített időpontig.

2./ A képviselő-testület felkéri a gazdasági vezetőt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő valamennyi gépjárműre vonatkozóan 2009. december 10-ig üzemeltetési szabályzatot dolgozzon ki, melyet terjesszen a képviselő-testület elé.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

#### ***6.f. Tájékoztatás a mezőöri járulék befizetésekről***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A múltkori testületi ülésen kérésként elhangzott a mezőöri járulék befizetéséről készüljön egy kimutatás a mai ülésre. Minden képviselő megkapta, hogy kik azok a személyek, illetve cégek, akik tartoznak.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr tájékoztatóját 12 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

#### ***6.g. Fuss 2009. méter iskoláért***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A kistérség ismét megszervezte ezt a programot, csakúgy, mint 2008-ban. Ezen a futáson 447 fő vett részt az iskolából és az óvodából. A támogatási összeg 100 Ft/fő maradt, úgy mint a tavalyi évben. A támogatásból sporteszközöket kapnak az intézmények. Az együttműködési megállapodás aláírásához szükség volna egy határozatra, ezért kérném a képviselő-testület hozzájárulását.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

#### **323/2009.sz.Kt.h.**

FUSS 2009 méter az iskoláért futóverseny

#### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Felső-Kiskunsági Kistérség által meghirdetett „FUSS 2009. méter az iskoláért” futóversenyen a Százsorszép Óvodából és Petőfi Sándor Általános Iskolából részt vett 447 fő után személyenként 100,-Ft támogatást állapít meg, - 44.700.- Ft. - mely összeg a kiírás szerint eszközbeszerzésre fordítható.

2./ A képviselő-testület felkéri a Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy az 1./ pontban meghatározott támogatást a Felső-Kiskunsági és Többcélú Kistérségi Társulás OTP Bank Zrt.-nél vezetett 11732150-15542377 számlára utalja át.

3./ A határozatról értesülnek:

- Molnár Gyula polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

## ***6.h. Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény létszám felülvizsgálata***

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Felkérem a pénzügyi bizottság elnökét, mondja el a bizottság javaslatát.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke**

Mivel az anyagot később kaptuk meg, ezért a bizottságnak az a tiszteletteljes kérése, hogy vagy a rendkívüli ülésen vagy a következő testületi ülésen tárgyaljuk meg. A következő testületi ülés lenne a legalkalmasabb, ugyanis akkor a III. negyedévet is tárgyaljuk

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai egyetértettek abban, hogy e témát a következő testületi ülésen fogják megtárgyalni.*

## ***6.i. Trianoni emlékmű***

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A múltkori testületi ülésen elhangzott egy felajánlás, mellyel szemben megfogalmazódott egy kérés is, nevezetesen a Trianoni emlékmű felállításával kapcsolatban. Olyan javaslat érkezett a kérelmezőktől, hogy a jelenleg Felszabadulás térnek nevezett parkosított területen tudnák elképzelni a Trianoni emlékművet, a jelenlegi 1945-ös emlékmű parkrészébe. Ezt az emlékművet pedig helyezzük át a temetőbe.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

A Református Egyházközség részéről az a felajánlás történt, hogy a temető befogadná az emlékműnek azt a részét, ami erre a szovjet katonák sírhelyére elhelyezhető. Véleményem szerint legjobb helyen a „Trombitás” szobor mögött lenne.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A Platán előtti tér, ahol középen a Petőfi szobor is van, véleményem szerint ott lenne a legalkalmasabb helyen, így funkciót is adhatnánk ezzel.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A szobor mögött nagyon eldugott helyen lenne.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Miután minden nemzeti ünnepünket a főtéren rendezzük meg, ezért véleményem szerint oda kellene elhelyezni a Trianoni emlékművet is, a Petőfi szobortól északra.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A másik dolog az, hogy nem mindegy, hogy milyen emlékművet akarnak.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Abban kellene most dönteni, hogy felállíthatnak-e emlékművet vagy sem.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Véleményem az, hogy nem mindegy, hogy milyen jellegű emlékművet, milyen környezetbe teszünk ki.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Kérdésem, hogy az elmúlt testületi ülésen elhangzott kérésekre milyen választ küldtünk, mert azon túl, hogy polgármester úr megköszönte az iskola felújítására tett ígéretet, mi semmi konkrét dologban nem döntöttünk.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Szóban válaszoltam a kérésre, kértem, hogy fáradjon be, hogy megbeszéljük, hogy konkrétan mit szeretnének és mi a felajánlásuk. Az ő felajánlásuk az, hogy az alsó tagozatos iskola homlokzatát újítanák fel.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

A felújításon kívül sok más dologról is szó esett, amit ők cserébe kérnek. Úgy gondolom, ha valaki adni szeretne, azt önzetlenül tegye, és helyette ne kérjen semmit. Véleményem az, hogy az önkormányzatnak nem lehet pártállásra elkötelezettséget vállalni, – a demokrácia azt mondja, hogy mindenkit egyformán kell érvényre juttatni – de azért a követeléseket mérlegelni kell. Én azt gondoltam, hogy egy hónap alatt válaszolni kell erre a levélre.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Vártam, hogy jöjjön be konkrétumokkal, de csak tegnap jött el hozzám. Ha már a követelésekről van szó, kérés történt a művelődési ház és könyvtár igazgatója felé is.

**Aranyi Ágota intézményvezető**

Megkerestek, hogy lakossági fórumot szeretnének a művelődési házban. A kérdésem a következő, hogy kiadhatom-e? Megkérdeztem, hogy politikai fórumról van-e szó, azt felelték, hogy nem, kulturális lakossági fórumot szeretnének. Szükségesnek érzek egy határozatot, hogy ilyen esetben hogyan kell eljárnom, mert nem tudtam mit mondani.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Számomra a felolvasott levélbe semmi olyat nem kértek, ami követelésszerű és teljesíthetetlen. Mindez azért van, mert félreérthető, rosszul van megfogalmazva.

**Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Bennem is fogalmazódik már egy hónapja valami, lehet, hogy most szélsőségesen fogok fogalmazni, de talán azért, hogy érthető legyen. Az fogalmazódott meg bennem, hogy lehet-e a képviselő-testületet ezzel a beadvánnyal sarokba szorítani. Innentől fogva a képviselő-

testület azt fogja csinálni, amit a felajánlás mögé odatesznek? Ez nem megfogalmazás, hanem stílus kérdése, hogy én azt mondom, hogy igen, én segíteni akarok, és segítek. Közben azt gondolom, hogy Dunavecének szüksége lenne egy Trianoni emlékműre. Ez két különböző dolog, de összekapcsolni nem volt szerencsés. Ez a levél egy ultimátum volt.

#### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Az volt a legrosszabb, hogy múltkor nem volt vélemény.

#### **Vass Imre Környezetvédelmi és Településrendezési bizottság külső tag**

Véleményem az, hogy a környezetvédelmi bizottságnak kellene először is ezt témát megtárgyalni. Fontos volna kikérni építésznek is a véleményét, mert az arányok nagyon fontosak, és az, hogy hogyan fog illeszkedni a környezetébe ez az emlékmű. A Platán előtti tér nagyon hangsúlyosan Petőfire van kihegyezve, centrumában a Petőfi szobor áll. A másik felvetés az 1914-es szobor mögötti terület volt, ami megint nem lenne szerencsés, mivel zsúfoltságot keltene. Félreértés ne essék, nem a Trianoni emlékmű ellen hadakozok, de szakember véleményét mindenképpen kérjük ki, ne döntsünk ebben a kérdésben megalapozatlanul. Ha már lesz egy emlékmű, akkor szép emlékmű legyen. Annyira szép egységben vannak épületeink és emlékhelyeink, hogy kár volna egy meggondolatlan döntés miatt ezt a képet megváltoztatni. Ez lenne a kérésem, hogy hozzáértő szakembert hallgassunk meg és a bizottság ezt alaposan nézze végig.

#### **Molnár Gyula polgármester úr**

Egyetértek az elhangzottakkal. A másik kérdés az, ha lakossági fórumot szeretnének tartani a művelődési házba, azt ingyen megtehetik-e, vagy bérleti díjért?

#### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Természetesen a bérleti díjat ki kell fizetni.

#### **Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató**

Szeretném megkérdezni, hogy milyen módon járjak el, engem is megkeresett a levél írója, hogy egy bizonyos szervezet által szerkesztett könyvet szeretnének a nyolcadikosoknak ajándékozni. Ezzel kapcsolatban jön hozzám, hogy ezt engedélyezem-e. Azt válaszoltam, hogy mindenképpen szeretném látni a könyvet. Hogyan járjak el?

#### **Kovács Éva jegyző asszony**

Kérjél két példányt a könyvből, megnézzük, hogy miről van benne szó, mielőtt úgy döntenél, hogy engedélyezed a kiosztását.

Szeretném javasolni, hogy a testület hozzon egy olyan döntést, hogy előzetesen adja meg a pontos leírását, esetlegesen dokumentáltan egy kép formájában is, hogy milyen emlékművet szeretnének felállítani. A beadott pályaművekből eldönti a testület, kellő körültekintés, utánjárás után, hogy ezt hova kívánja elhelyezni.

#### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Elnézést kérek, félreértésről van szó. A Trianoni emlékmű kérdése már 3-4 évvel ezelőtt is felvetődött. Szó nincs róla, hogy ők mondják meg, hogy hová és milyen legyen az emlékmű. Arról lehet szó, hogy tegyen javaslatot, vagy több javaslatot és utána majd a testület eldönti, hogy melyiket vagy hogyan valósítsa meg. Közösen kellene a településnek Trianoni emlékművet állítani, amiben ők is, mint mindenki más aktív részesei lehetnek.

**Vörös Sándor képviselő úr**

A javaslatokból a képviselő-testület fenntartja a jogot, hogy Ő válasszon.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Amit én elmondtam, annak egy kifordított verzióját hallottam viszont. Valószínű egy rosszul történő értelmezésből fakadóan. Én nem azt mondtam, hogy a testületnek azt kell elfogadnia, amit a szervezet fog ultimátumként felajánlani, hanem azt, hogy a tervezetet csatolja be, és majd a testület eldönti, hogy azt egyáltalán akarja-e és majd annak a függvényében a helyet is kijelöli.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Elnézést kérek, félreértettem.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Én úgy gondolom, hogy az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetében felajánlás nélkül fel sem merült volna, hogy Trianoni emlékművet akarna állítani.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Azt döntse el a testület, hogy azzal egyetért-e, hogy Trianoni emlékművet állítsunk. Ennek meg kell keresni a formáit, az ehhez való hozzájárulás lehetőségét. Amikor aktuálissá válik és kivitelezhetővé, akkor el lesz döntve.

**dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Az emlékművel kapcsolatban három dologban kell dönteni, abban, hogy milyen legyen, hol legyen és a megvalósítás finanszírozásáról.

**Aranyi Ágota intézményvezető**

Én teljesen úgy gondoltam, hogy ők felajánlották az elhangzott segítséget és cserébe szeretnének egy Trianoni emlékművet. Az én tudatomban és nagyon sokunk tudatában az van, hogy ők fogják megvalósítani. Miért nincs a levélben egy költségvetés, hogy el lehessen gondolkodni azon. Volt már ilyen kezdeményezés és a végén az önkormányzatnak kellett a szobrot teljes egészében kifizetni.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Hangsúlyozom, hogy ők tettek egy javaslatot, de a képviselő-testületnek kell eldöntenie, hogy a javaslattal mit kezd.. A támogatásuk lehetséges, mint mindenki másnak is, de a kezdeményezést vegye át az önkormányzat.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Fogalmazza meg a képviselő-testület úgy a határozatát, hogy szeretne egy Trianoni emlékművet felállítani a városban, ehhez várja a pályaműveket és a felajánlásokat. Ezek után a képviselő-testület eldönti, hogy melyiket és hova.

**Záboriné Squor Mária iskolaigazgató**

Ez akkor lenne jogos, ha meg lett volna előzve ez a felajánlás és a képviselő-testület valamelyik tagja javasolta volna, hogy legyen egy Trianoni emlékmű, akkor lehetne ezt mondani.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Mint már elmondtam ez a téma 3-4 évvel ezelőtt volt a testület előtt, de pénz hiányában abbamaradt. Olyan megvalósítási lehetőséget kell keresni, ami esztétikus és anyagilag is megvalósítható.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megpróbálom az elhangzott véleményeket összesíteni. Elhangzott, hogy a testület egyetértve a kezdeményezőkkel elhatározza, hogy Trianoni emlékmű felállítására kerüljön sor a városban. Ehhez viszont várja a pályaműveket és a felajánlásokat. A pályamű kiválasztásáról és az emlékmű felállításáról, valamint a hely kijelöléséről a beérkezett ajánlatok alapján a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság javaslatát figyelembe véve fog dönteni. Ezek a javaslatok hangzottak el.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **324/2009. sz. Kt.h.**

Trianoni emlékmű

### **Határozat**

1./ A képviselő-testület egyetértve a kezdeményezőkkel Trianoni emlékmű felállítását határozta el a városban. Ehhez várja a pályaműveket és a felajánlásokat (akár pénzbeli, akár természetbeni) melyek 2010. január 31-ig nyújthatók be a Polgármesteri Hivatalba.

2./ A képviselő-testület a pályamű kiválasztásáról és az emlékmű felállításáról, továbbá a hely kijelöléséről a beérkezett ajánlatok alapján a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság javaslatát figyelembe véve fog dönteni.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Kabók Péter Dunavecse, Hársfa u. 31.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Szeretném megköszönni az iskola vezetésének és a résztvevőknek az Október 23-i ünnepség műsorát. Külön szeretném megköszönni az igazgatónőnek, hogy a pedagógusaival sikerült egy nagyon színvonalas műsort összeállítania.

### **dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Köszönet illeti meg a DVKE Egyesületet is, a Vállalkozók börzéje rendezvény megszervezéséért.

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző