

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

40-9/2010.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2010. április 28-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vasaji László és Vörös Sándor képviselők (12 fő)

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Dr. Tarnai Kitti aljegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Kerekné Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Harmos István intézményvezető főorvos, Aranyi Ágota intézményvezető

**Meghívottak a 4. napirendhez:**

Pana Kft. részéről, Szágos Lénárdné

**Meghívottak a 6. napirendhez:**

Rohrer István ügyvezető igazgató - DataWlan Ráckeve, Mikola Péter ügyvezető igazgató - Hiteles Kft.

**Civil szervezetek részéről:** DVKE Egyesület Vörös Sándor, Kék Duna Népdalkör Borbély Lajos, Petőfi Baráti Kör részéről Szécsényi János

**Molnár Gyula polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget. Az ülés határozatképes, mivel minden képviselő jelen van, így azt megnyitotta.

Polgármester úr tájékoztatja a testületet, hogy a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke, illetve az országgyűlési képviselő úr jelezte, hogy csak a májusi testületi ülésre tudnának anyagot készíteni, illetve részt venni egyéb elfoglaltságuk miatt, így az alábbi napirendi pontok tárgyalására tett javaslatot.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatokról.
- 2.) Az önkormányzati vagyon védelmével megbízott biztonsági szolgálat beszámolója a szerződésben foglalt feladat ellátásáról
- 3.) Tájékoztató a település nagyvállalatainak foglalkoztatási helyzetéről és távlati terveiről
- 4.) Beszámoló a kóbor kutyák befogásáról, az eddigi tapasztalatok kiértékelése
- 5.) Egyéb ügyek
  - a) Költségvetési rendelet módosítása

- b) Alapító okirat Polgármesteri Hivatal
- c) Bölcsőde férőhelyszámának emelése
- d) Civil szervezetek támogatása
- e) Pedagógiai társulási megállapodás módosítása
- f) Védőnők szakmai elismerésére vonatkozó javaslatok megtárgyalása
- g) Önkormányzati tulajdonra vonatkozó bérleti kérelmek
- h) Központi ügyeletben résztvevő gépkocsivezetők munkabeosztása

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 12 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

#### ***Jelentés a lejárt határidejű határozatokról***

**Előadó:** Molnár Gyula polgármester

#### **Molnár Gyula polgármester**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 51/2010. számú határozattal a testület elfogadta a könyvvizsgálói jelentést.
- 52/2010. számú határozattal az Ellenőrzési jelentést fogadta el a testület.
- 53/2010. számú határozattal a testület a Téli károk helyreállításáról döntött. A munka megrendelésre került, a jövő héten kezdetét veszi a kátyúzás.
- 54/2010. számú határozattal a testület elfogadta az Oktatási, nevelési intézményekben indítható csoportok, osztályok számát.
- 55/2010. számú határozattal a Megvalósítási- és teljesítmény terv készítésének elhalasztásáról döntött a testület.
- 56/2010. számú határozattal az Óvoda költségvetést érintő kérelmét elfogadta a testület.
- 57/2010. számú határozattal a Bölcsőde költségvetést érintő kérelmét elfogadta a testület.
- 58/2010. számú határozattal a Szociális étkezés térítési díjának felülvizsgálatában, a jelenlegi szolgáltatási szerződés felmondásában, új közbeszerzési eljárás kiírásáról döntött a testület.
- 59/2010. számú határozattal a Trianoni emlékmű felállításával kapcsolatban döntött a testület. A határozat értelmében a telefon és a kábeltévé oszlopok áthelyezése a szolgáltatóktól megrendelésre került.
- 60/2010. számú határozattal a testület elmaradt járandóságokkal kapcsolatos kérelemről döntött.
- 61/2010. számú határozattal, ingatlan vételi felajánlásáról döntött a testület.
- 62/2010. számú határozattal, bérlakással kapcsolatos kérelemről döntött a testület.
- 63/2010. számú határozattal a testület fiatal házaspárok támogatásáról döntött.
- 64/2010. számú határozattal rendkívüli ülés keretében döntött a testület az ÖNHIKI pályázat benyújtásáról.

### **2./ Napirend:**

Az önkormányzati vagyon védelmével megbízott biztonsági szolgálat beszámolója a szerződésben foglalt feladat ellátásáról

**Előadó:** a szervezet képviselője

### **Molnár Gyula polgármester**

A rövidke beszámolót minden képviselő megkapta, abból kiderült, hogy a járőrszolgálat megszűnt. Esemény nem történt az elmúlt évben. A Kft. ellátja a biztonsági rendszerek, javítását, karbantartását – akkumulátor cserék, kódcserék, egyéb hibák javítása – melyet az elmúlt évben nem számláztak ki, támogatásként írták jóvá. Javaslom a beszámoló elfogadását.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*A napirendhez hozzászólás nem volt, a képviselők 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **65/2010. sz. Kt.h.**

Biztonsági szolgálat beszámolója

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az önkormányzati vagyon védelmével megbízott biztonsági szolgálat szerződésben foglalt feladat ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester, Dunavecse

### **3./ Napirend:**

Tájékoztató a település nagyvállalatainak foglalkoztatási helyzetéről és távlati terveiről

**Előadók:** nagyvállalatok vezetői, képviselői

### **Molnár Gyula polgármester**

Meghívtuk településünkön működő 4 nagyvállalat vezetőit, illetve képviselőit. A Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. és a Pana Kft. írásos tájékoztatót készített.

*(írásos anyag a jkv-höz csatolva van)*

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A beszámolót olvasva örültem annak a mondatnak, hogy a gyümölcszedésnél helyi diákfoglalkoztatással oldják meg a hiányt és nem más megyéből jövő szedőkkel.

### **Krizsics János képviselő úr, Mezőgazdasági Zrt. képviselője**

Már az elmúlt évben is helybeli és környező diákokkal, illetve bedolgozókkal végeztettük a munkát.

### **Dobos Jánosné képviselő asszony**

Egyetértek alpolgármester asszony véleményével, továbbá jó dolognak tartottam azt is, hogy a munkabeosztásnál az időjárás viszonyokat is figyelembe vették.

### **Krizsics János képviselő úr, Mezőgazdasági Zrt. képviselője**

Azért is igyekeztünk, hogy ne menjen el a kedvük a munkától, hiszen ez kemény fizikai munka, itt teljesen a földig le kell hajolni.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Szeretném megkérdezni, hogy a többi cég nem jelezte irányodba, hogy miért nem készít beszámolót? Az emberek sok mindent beszélnek, sok a mende-monda, ezért jó lett volna, ha elsőkézből ismerjük a tényállást.

### **Molnár Gyula polgármester**

Két cégtől nem kaptam visszajelzést. A Pana Kft. részéről jelen van az ügyvezető, ezért felkérem, hogy tájékoztassa a testületet a foglalkoztatási helyzetről.

### **Szágos Lénárdné Pana Kft. cégvezetője**

A tájékoztatóban nemcsak a foglalkoztatásról írtam, hanem a jelenlegi helyzetünkről is. Úgy érzem nemcsak mi, hanem nagyon sokan ebben az országban nagyon rossz helyzetben vannak, a gazdálkodók és a vállalkozók közül. Cégünk, illetve tulajdonosaink 2007-ben jelentős változáson ment keresztül. A német tulajdonos cégünket megvásárolta egy indiai cég és ezzel úgy tűnt, hogy egy nagyon jó lehetőséget kapunk – egy hatalmas tőkeinjekciót – amivel tovább tudunk fejlődni. Terveink között szerepelt: telekvásárlás, fejlesztés és egyéb dolgok. Ezek sajnos tervek maradtak, mivel 2008. év nyarán kaptunk információt arról, hogy Amerikában baj van, kintlévőségük bent ragadt, azonnal leállították az európai fejlesztéseket is. Ez az állapot tovább romlott, a megrendelés állományunk is jelentősen csökkent. A textilipar egyébként sem a húzóágazat Európában. A gazdasági romlás, a megrendelések visszaesése bennünket még érzékenyebben érintett. A múlt év második negyedétől lett ez drasztikus, a megrendelés állományunk az előző évek átlagához képest kevesebb, mint a felére esett vissza. Akkor próbáltunk többféle lépéssel ezen javítani. Májusban foglalkoztatásbővítő pályázatot nyújtottunk be, áttértünk a 30 órás munkahétre, munkaidőkeretet bővítettünk – a szakszervezettel kiegyezve – és reménykedtünk abban, hogy a negyedik negyedév egy kicsit helyrehoz minket. A III. negyedév végén a Quelle cég is csődöt jelentett, ami nekünk szintén egy hatalmas próbatétel volt, hiszen a 2. legnagyobb vevő volt az európai piacon. Sajnos a mai napig nem sikerült ezt a kiesést pótolni. Ez vezetett ahhoz, hogy el kellett kezdeni a létszámleépítéseket és itt térnék rá a foglalkoztatás politikánkra. A múlt év negyedik negyedétől az első negyedévig folyamatosan csökkentettük a létszámot. Néhány számadatot leírtam a levelemben, 2008. évben a statisztikai számadatunk 125 fő volt. A mai nap az állományi létszámunk 45 fő + 9 GYED-GYES-en lévő kismama tartozik hozzá. Egy kis jó hír, hogy ezt a kapacitást, amit a 45 fő jelent 6 órás munkarendben le tudjuk kötni. Előre láthatólag évvégéig lekötött kapacitásunk van, ez lényegesen jobb hír, mivel tavaly ilyenkor még nem tudtuk mit fogunk csinálni évvégén. Ebből kiindulva látok egy picit javulást a piacon. Hozzá kell tennem, hogy az, hogy jelen pillanatban, a Pana Kft. áll és működik az kizárólag a tulajdonosok tőkebetétjétől függött, ők hajlandóságot mutattak arra, hogy fenntartsák ezt az üzemet. Néhány feltételhez kötötték, rentábilissá kell válnunk, tovább nem tudják finanszírozni a működést. Most a megrendelés állományt látva ez lehetséges is, ha minden úgy alakul, ahogy a terveinkben szerepel, illetve az előzetes érdeklődések konkrét megrendeléssé válnak. Nem túl rózsás a kép azt hiszem – próbálunk túl élni. A német tulajdonosok úgy látják, hogy 2010. II. félévétől egy picit javuló tendenciát mutat a helyzet. A válság következtében egy kicsit letisztultak a piacok, ami a textiliparban nagyon telített volt már. Kérem a képviselő-testületet amiben tud

segítsen nekünk, hogy meg tudjunk maradni és esetleg a visszafejlődés és javulás útjára tudjunk lépni.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Az elmondottak alapján nagyon-nagyon lecsökkent a létszámotok. Kérdésem, hogy milyen arányú az adminisztratív és a fizikai dolgozók létszáma? A létszámleépítésnél mennyire vettétek figyelembe, hogy helyi lakosok kerülnek-e elküldésre vagy a vidéki bejárók.

**Szágos Lénárdné Pana Kft. cégvezetője**

Örülök a kérdésnek, elsősorban azt kellett figyelembe vennem, hogy milyen munkaköröknek tudok munkát biztosítani. A második a költséghatékonyság. A jelenlegi létszámunknak a 85-90 %-a dunavecsei. Több okból is, egyrészt megszüntettük a buszjáratot, ami a vidékieket behozta. Elsőkörben a vidékiektől kellett megválnunk, és ebben közrejátszott az is, hogy ez a cég itt van Dunavecsén, elsősorban az itteni munkahelyeket szeretnénk megtartani.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Igen ez egy jó hír, hogy tovább nem fogtok csökkenni, évvégéig legalább ennek a 45 főnek van munkája. Az viszont kérdés, hogy jövőre tudtok-e bővíteni. Ha jól értettem a német tulajdonosnak az volt a feltétele, hogy magatoknak kitermeljétek önmagatok költségeit.

**Szágos Lénárdné Pana Kft. cégvezetője**

Ezen dolgoztunk a héten, hogy sorra átvettünk minden olyan költségelemet, ami még megvan. Úgy érzem, hogy elértük a tartható minimumot, nem tudok tovább faragni, igazán már nincs miből. Átnéztük azt, hogy mi az, amin esetleg még változtatni tudunk és mi az a minimum kapacitás, amit le kell, hogy kössünk, ahhoz, hogy finanszírozható legyen. Ebből a 45 főből 3,5 fő adminisztratív személyzet van, az összes többi fizikai, illetve annak a kiszolgáló személyzete.

**Molnár Gyula polgármester**

Megköszönöm, hogy eljöttél a testületi ülésre és tájékoztattad a képviselő-testületet a jelenlegi helyzetről.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Az a szomorú, hogy – lassan – a Haslingerén kívül nem lesz nagyfoglalkoztató Dunavecsén.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Két cégről szeretnék információt kérni. Kérdésem, hogy a Fémi Kft. illetve a Mezőtermék helyén milyen vállalkozás működik, milyen tevékenység folyik?

**Molnár Gyula polgármester**

Nem jelentettek be semmit a tevékenységgel kapcsolatban.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Információm szerint logisztikai központ kialakítása van folyamatban a Zöldért telep helyén.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Véleményem szerint jelzéssel kellene élniük az önkormányzat felé a tevékenységükkel kapcsolatban.

### **Molnár Gyula polgármester**

Írni fogok ismételtén a cégeknek és kérem őket, hogy adjanak tájékoztatást a részünkre, illetve felkérem a nagyvállalkozást, hogy mutakozzon be, hogy mit szeretne városunkban csinálni.

### **Molnár Gyula polgármester**

A két cégnek megköszönöm, hogy tájékoztatott a gazdasági helyzetükről. Javaslom az írásbeli tájékoztatót elfogadni a képviselő-testület számára.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*A napirendhez hozzászólás nem volt, a képviselők 12 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták a tájékoztatókat.*

### **4./ Napirend:**

**Beszámoló a kóbor kutyák befogadásáról, az eddigi tapasztalatok kiértékelése**

**Előadó:** Szegedi Gábor eb befogó

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Írásos tájékoztatót kaptunk a vállalkozótól, családi okok miatt nem tud az ülésen jelen lenni. Ha valakinek észrevétele van a teleppel kapcsolatban, mondja el. A beszámolóból kiderül, hogy a telepet bővíteni szeretné, mert a kutyák száma növekszik. A kutyákat rövid időn belül elviszik a kutyamenhelyekre, vagy gazdát keresnek neki.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Mi igazság van abban, hogy minden kutyának chipet ültetnek a bőre alá azonosítás céljából?

### **dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Ha innen elviszik a kutyát a begyűjtő helyre, akkor elvileg kötelező lenne chippel megjelölni, mert akkor új tulajdonosa van.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Én is olvastam a cikket, hogy azonosításra valaki felajánlotta, azt, hogy az önkormányzatok az ebtartásról szóló rendeletet be tudják tartani, egyedi azonosítóval látják el a kutyákat. Távoli leolvasóval le tudja olvasni – nem kell bemenni a telekre – és utána lehet intézkedni. Nagyobb városoknak ajánlották fel, ahol nagyobb az egyedszám.

### **dr. Gulyás Attila képviselő úr**

Ez a chip 2 milliméter átmérőjű és fél centiméter hosszúságú, amit be lehet ültetni a kutya bőre alá. A leolvasás 20-25 cm távolságból történik, tehát távolról ez nem működik. Ehhez a chiphez nyilvántartó rendszernek kell kapcsolódnia, ami állatorvosokon keresztül érhető el. Tudomásom szerint erre volt pályázati lehetőség is. A chipnek, a bejegyzésnek és a regisztrációnak is van költsége. Ha innen közvetlenül nem menhelyre, hanem új tulajdonoshoz kerül a kutya, akkor veszettség elleni oltással kell, hogy rendelkezzen, féregtelenítve kell lennie.

## **Molnár Gyula polgármester úr**

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, véleménye?

*A napirendhez több hozzászólás nem volt, a képviselők 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **66/2010.sz.Kt.h.**

Kóbor kutyák befogásáról  
szóló beszámoló

### **H a t á r o z a t**

*1./ A képviselő-testület a kóbor kutyák befogásáról, az eddigi tapasztalatok kiértékeléséről szóló beszámolót elfogadja.*

2./ Ezen határozatról értesül:

- Szegedi Gábor Dunavecse, Kuti köz
- Molnár Gyula polgármester, Dunavecse

### **5./ Napirend:**

**Egyéb ügyek**

#### **a) Költségvetési rendelet módosítása**

## **Molnár Gyula polgármester úr**

A költségvetési rendeletmódosítás tervezetét minden képviselő megkapta, felkérem a Pénzügyi bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A pénzügyi bizottság a 2010. I. negyedévi költségvetési rendelet módosítását elfogadásra ajánlja, mivel kötelező tételeket tartalmaz, amin felül átvezetésre került a testület korábbi döntése alapján az emlékmű kialakítására, a bölcsőde felújítására, a belterületi utak felújítására, az óvoda hiányosságainak a pótlására szánt összeg, valamint a pénzmaradvány is rendezésre került. A bizottság a költségvetési rendelet módosítását elfogadásra ajánlja.

## **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 12/2010. (IV.29.) önkormányzati rendeletét a 2010. évi Költségvetési rendeletről szóló 5/2010. (II.10.) rendelet módosításáról.*

#### **b) Alapító okiratok Polgármesteri Hivatal**

## **Molnár Gyula polgármester úr**

A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása ismételten szükséges, a kiküldött anyag szerint. A módosítással a 2009. májusában már elkezdett – 2010. évtől bevezetésre kerülő – új szakfeladatrend átvezetésének a kiegészítését szükséges elvégezni.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **67/2010.sz.Kt.h.**

Polgármesteri Hivatal alapító okiratának és SZMSZ-ének módosítása

## **H a t á r o z a t**

1./ A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 101/2009. számú határozattal elfogadott és többször módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a 4. pontban az intézmény **alaptevékenysége** alcímben az intézmény állami feladatként ellátandó alaptevékenysége – a 2010. január 1-től hatályba lépő szakfeladatrend szerint – az alábbiakkal egészül ki.

- 841112 Önkormányzati jogalkotás
- 841129 Önkormányzat és többcélú kistérségi társulás pénzügyi igazgatása
- 841133 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
- 841191 Nemzeti ünnepek programjai
- 841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
- 841906 Finanszírozási műveletek

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű alapító okiratot – a csatolt melléklet szerint – elfogadja.

3./ A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 302/2009. sz. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:  
- az SZMSZ II. fejezetének 1.9. pontja az alábbi szakfeladatokkal egészül ki

841112	Önkormányzati jogalkotás
841129	Önkormányzat és többcélú kistérségi társulás pénzügyi igazgatása
841133	Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
841191	Nemzeti ünnepek programjai
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841906	Finanszírozási műveletek
852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4 évfolyam)
852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű

851012 nevelése, oktatása (5-8 évfolyam)  
Sajátos nevelési igényű gyermekek nevelése, ellátása

4./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Kecskemét, Szabadság tér 1.
- Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető Dunavecse

**c) Bölcsőde férőhelyszámának emelése**

**Molnár Gyula polgármester úr**

Rendelet értelmében – a kiküldött előterjesztésben szerepel – lehetőség van a bölcsőde férőhelyszámának emelésére. A bölcsődei létszám emelésével a korábban engedélyezett maximális megengedhető 120 %-os feltöltöttség érvényét veszítette. Jelenleg bölcsődénk engedélyezett férőhely száma 20 + 4 fő. A bölcsődevezető kéri, hogy a férőhelyszámot 24 főben határozzák meg. A szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el véleményüket.

**Kissné Korsós Ágnes képviselő, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke**

A bizottság támogatja az alapító okirat módosítását, annak megfelelően a bölcsőde férőhely számának 24 főben történő megállapítását. A bizottság úgy látja, hogy ez reális és szükséges. Megállapítottuk, hogy a bölcsődébe járó gyerekek kétharmada munkáltatói igazolással rendelkezik.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Az épület alkalmas a létszámemelésre?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Eddig a létszám 20 fő, 20 %-os eltéréssel az engedélyezett létszám ugyanannyi, mint amennyit most a vezető kér.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**68/2010.sz.Kt.h.**

Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény alapító okiratának módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény 105/2009. számú határozattal elfogadott, s a 271/2009. számú határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a 18. pont az **intézmény gyermek létszáma** alcím alatt lévő meghatározás helyére az alábbi meghatározat kerül:

A bölcsődében két csoport működik. Egy-egy csoportban legfeljebb 12 gyermek nevelhető, gondozható.

A fentieket figyelembe véve a bölcsőde engedélyezett férőhelyszáma: 24

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű alapító okiratot – a csatolt melléklet szerint – elfogadja.

3./ A képviselő-testület az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény 319/2009. számú határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:

Az SZMSZ V. fejezetének 2.4.4. pontja helyébe az alábbi meghatározás kerül:

*(Bölcsődei létszám)*

A bölcsődében két csoport működik. Egy-egy csoportban legfeljebb 12 gyermek nevelhető, gondozható.

A fentieket figyelembe véve a bölcsőde engedélyezett férőhelyszáma: 24

4./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy az intézmény működési engedélyének módosítása iránt intézkedjen.

5./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Kecskemét, Szabadság tér 1.
- Kovács Éva jegyző asszony Dunavecse
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető Dunavecse
- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Tóth Emese bölcsődevezető

#### ***d) Civil szervezetek támogatása***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A civil szervezetek által benyújtott kérelmeket minden képviselő megkapta, a bizottság megtárgyalta azokat, ezért felkérem a bizottság elnökét, mondja el javaslatukat.

##### **Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

Tisztelettel köszöntök minden vendéget, képviselő-társat. A civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan a bizottság elég hosszasan tárgyalt. Először lekonkretizáltuk azt a dolgot, amit a testület korábban eldöntött, hogy a Sportegyesület, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Polgárőrségnek mindennemű kiadását a civil szervezetek támogatása között kell kimutatni, a költségvetésből további finanszírozást nem tudunk a részükre folyósítani. Ezt azért is bocsátom előre, mert nyilván lesznek támogatási felületek a javaslattal szemben. A bizottság a civil szervezetek önkormányzati támogatásáról szóló szabályzat alapján ellenőrizte le a beadott támogatási igényeket. Megállapítottuk, hogy a megjelölt célok általában besorolhatók a szabályzat rendjébe, aminek figyelembevételével állítottuk össze a javaslatunkat. Négy olyan szervezet volt, akik az adatlapot nem töltötték ki, kértük azok pótlását. Egy civil

szervezetnél át kellett fogalmazni a célt, mert nem úgy volt megfogalmazva, ahogy a szabályzatban van. Ezek a hiányosságok pótlásra kerültek. Igyekeztünk minden igénylőt támogatásban részesíteni, figyelembe vettük az elmúlt évi szintet és ahol lehetett egy kicsivel többet javasoltunk.

A bizottság javaslata a következő: Dunavecsei Városfejlesztők Egyesülete 180.000 Ft, Fuga Klub 145.000 Ft, - 30.000 Ft támogatásra, 115.000 Ft-ot eszközökre, de mivel ők nem önállóak, így javasoljuk a Művelődési Ház költségvetési keretét ezzel az összeggel megnövelni – Kék Duna Népdalkör 180.000 Ft, Sportegyesület 4.000.000 Ft, Önkéntes Tűzoltó Egyesület 700.000 Ft, Duna-part Baráti Egyesület 50.000 Ft, Dunavecsei Gazdakör Egyesület 90.000 Ft, Gyöngyvirág Néptánc Egyesület 170.000 Ft, Petőfi Baráti Kör 80.000 Ft, Dunavecseért Új Polgárórség és Bűnmegelőzési Egyesület 600.000 Ft, Dunavecsei Római Katolikus Templomért Alapítvány 90.000 Ft, Bács-Kiskun Megyei Katasztrófa Kárenyhítési bizottság 20.000 Ft támogatási összeget javasol elfogadni. Összesen 6.305.000 Ft., amit a bizottság a testület számára elfogadásra javasol.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

A javaslatokkal, egy kivételével egyetértek. A Sportegyesülettel nem értek egyet, az adatlapját olvasva, meglepődve tapasztaltam, hogy az adatlapon támogatottként csak az önkormányzat szerepel, mintha más támogatást nem is adna. Kicsit meglepődtem ezen, mert mindig arról volt szó, hogy különböző szervek támogatják őket. Egy kérésem lenne, hogy külön-külön szavazzunk a támogatás odaítéléséről, én a magam részéről a sportegyesület javaslatát nem tudom elfogadni. A Polgárórség részére viszont legalább az üzemanyag szükségletükre kimutatott 660.000 Ft-ot kellene biztosítani, hogy a megfelelő járőrözést el tudják látni. Ez a két tétel van, amelynél az én véleményem eltér.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

A Sportegyesület támogatásába a sporttelep teljes üzemeltetése benne van, ami az elmúlt évben nem volt benne. Az egyesület tavalyi kiadása 3.790 eFt volt, az önkormányzat támogatása 1.800 eFt volt.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Azt tapasztaltam, hogy más szervezet felsorolta a támogatóit. Véleményem az, hogy nagyon sok pénzt kér támogatásként, amikor ilyen inséges idöket élünk.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Végignézve a javasolt összegeket, szinte mindegyikkel egyet tudok érteni. Kettő dolgot szeretnék megjegyezni, azt gondolom, hogy a Polgárórség 600.000 Ft-os támogatása egy kicsit kevés, részemről 700.000 Ft támogatást javaslok részükre. A Gyöngyvirág Néptáncsoport támogatási összegét is megemelném 200.000 Ft-ra, azért mert ahhoz, hogy színvonalas műsort tudjanak előadni meg kell fizetni a koreográfust. Úgy gondolom a megemelt összegekkel a Sportegyesület támogatását csökkenteni kellene.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Az én problémám a következő, majdnem minden civil szervezetnél támogatásnövekedést éreztem. Az egészen csodálkozom, mivel az önkormányzat anyagi helyzete nem ebbe az irányba mutat. Teszem ezt bátran azért, mert a Református Egyházközség visszalépett a támogatás igénylésétől. Holott ugyanazt a programot – amit az elmúlt években megcsinált – tervezzük az idei nyárra is. Azért léptünk vissza, mivel igyekeztünk figyelembe venni az anyagi helyzetet. Ezért számomra furcsa, hogy mások ugyanezt nem tették.

**Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke**

A bizottságot az vezérelte a magasabb értékhez, annál a külön említett 8 szervezetnél, hogy a városi rendezvényekben nagy mértékben részt vesznek. Ezek az összegek töredék összegek, mint amit lehetne adni erre a célra ekkora településnek. Sajnos a nagyobb értéket képviselő támogatási jogcímekbe nagy vita volt, mert ezek a szervezetek nagyon sokat dolgoznak, forrásuk nagyon kevés. Ha a tavalyi szint alatt kaptak volna – úgy éreztük – megalázó lett volna. Nagyon szeretném, ha a civil szervezetek megmaradnának és Dunavecse híre, eljutna nagyon sok helyre, mint ahogy el is jut.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Nincs véleménykülönbség köztünk, én is elismerem mindegyikük munkáját. Nem ez a kérdés, nem az ő munkájuknak, hozzáállásuknak a megkérdőjelezése, hanem az anyagi helyzet a döntő.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Figyelembe véve a 6.305.000 Ft keretet, két módosító javaslat elhangzott, ezért külön-külön szavazásra teszem fel a kérdést.

Ki ért egyet azzal, hogy a Gyöngyvirág Néptáncsoport támogatási összege 200.000 Ft legyen?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal és 7 ellenszavazattal szavaztak.*

Ki ért egyet azzal, hogy a Dunavecseért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesült támogatási összege 700.000 Ft legyen?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal és 7 ellenszavazattal szavaztak.*

Figyelembe véve az elhangzottakat külön szavazásra teszem fel a kérdést a civil szervezetek támogatási javaslataival kapcsolatban.

Ki ért egyet a Duna-part Baráti Egyesület 50.000 Ft-os támogatási javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**69/2010.sz.Kt.h.**

Duna-part Baráti Egyesületének támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Duna-part Baráti Egyesület részére**

**50.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, stégépítés céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy  
- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.  
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri  
- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.

5./ A testület határozatáról értesül:  
- Duna-part Baráti Egyesület Dunavecse  
- Molnár Gyula polgármester,  
- Kovács Éva jegyző,  
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Ki ért egyet a Gyöngyvirág Néptáncsoport 170.000 Ft-os támogatási javaslatával?**

*A képviselő-testület tagjai 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**70/2010.sz.Kt.h.**

Gyöngyvirág Néptáncsoport  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Gyöngyvirág Néptáncsoport részére**

**170.000.- Ft.**

támogatást állapít meg jótékonyági bál megszervezése céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás és a befogadó nyilatkozat alapján az 1. és 2. pontban foglaltakat figyelembe véve a fenti összegű támogatást a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésébe biztosítja.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Gyöngyvirág Néptáncsoport Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Ki ért egyet a Dunavecseért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület 600.000 Ft-os támogatási javaslatával?**

*A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**71/2010.sz.Kt.h.**

Dunavecseért Új Polgárőrség  
és Bűnmegelőzési Egyesület  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Dunavecseért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület részére  
600.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, üzemanyag költség céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Dunavecseért Új Polgárőrség és Bünt megelőzési Egyesület Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Ki ért egyet a Petőfi Baráti Kör 80.000 Ft-os támogatási javaslatával?**

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**72/2010.sz.Kt.h.**

Petőfi Baráti Kör  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Petőfi Baráti Kör részére**

**80.000.- Ft.**

támogatást állapít meg „Családiásan Petőfivel” szavalóverseny, Petőfi Emlékhelyek országos találkozó, „Szeptember végén” irodalmi rendezvény, Megemlékezés az Aradi várban napján, valamint Petőfi születésének és halálának évfordulója céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbussz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.

- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás és a befogadó nyilatkozat alapján az 1. és 2. pontban foglaltakat figyelembe véve a fenti összegű támogatást a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésébe biztosítja.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Petőfi Baráti Kör Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Ki ért egyet a Dunavecsei Római Katolikus templomért Alapítvány 90.000 Ft-os támogatási javaslatával?**

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**73/2010.sz.Kt.h.**

Dunavecsei Római Katolikus Templomért  
Alapítvány támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a „Dunavecsei Római Katolikus Templomért” Alapítvány részére  
90.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, *Közösségi rendezvények (játsszóház, Templom búcsú, családi nap összejövetel) megszervezése, írott irodalom bővítése, idős, betegeskedő hívekkel a kapcsolat ápolása* céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- „Dunavecsei Római Katolikus Templomért” Alapítvány Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Ki ért egyet a Dunavecsei Gazdakör Egyesület 90.000 Ft-os támogatási javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**74/2010.sz.Kt.h.**

Dunavecsei Gazdakör Egyesület  
támogatása

**Határozat**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Dunavecsei Gazdakör Egyesület részére                      90.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, közösségi rendezvény (városi fenyőünnep) szervezése, körforgó parkosítása, gondozása céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Dunavecsei Gazdakör Egyesület Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester,

- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Ki ért egyet a DVKE Egyesület 180.000 Ft-os támogatási javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**75/2010.sz.Kt.h.**  
DVKE Egyesület  
támogatása

### **Határozat**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a DVKE Egyesület részére 180.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, közösségi rendezvény (Dömötör-nap, Vállalkozók börzéje) szervezése, közterület virágosítása, parkosítása céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- DVKE Egyesület Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Ki ért egyet a FUGA Klub 30.000 Ft-os támogatási javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**76/2010.sz.Kt.h.**

FUGA Klub

támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a FUGA Klub részére**

**30.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, közösségi rendezvény (élő zenei koncert ) céljára.

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglaltakon túl úgy dönt, hogy a FUGA Klub által kérelmezett 1 db Projektor, 2 db pókerkészlet és 2 db sakk-készlet vásárlására a civil szervezetek támogatása keretből a Művelődési Ház részére, az intézmény költségvetését 115.000 Ft-tal megemeli.

3./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja. Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

4./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

5./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás és a befogadó nyilatkozat alapján az 1. és 2. pontban foglaltakat figyelembe véve a fenti összegű támogatást a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésébe biztosítja.

6./ A testület határozatáról értesül:

- Fuga Klub Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Ki ért egyet a Kék Duna Népdalkör 180.000 Ft-os támogatási javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**77/2010.sz.Kt.h.**

Kék Duna Népdalkör  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**A Kék Duna Népdalkör részére**

**180.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, Dalos találkozó, Fellépések vidéken, Városi ünnepekre koszorú vásárlása céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.  
Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy  
- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.  
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri  
- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.  
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás és a befogadó nyilatkozat alapján az 1. és 2. pontban foglaltakat figyelembe véve a fenti összegű támogatást a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár költségvetésébe biztosítja.

5./ A testület határozatáról értesül:  
- Kék Duna Népdalkör Dunavecse  
- Molnár Gyula polgármester  
- Kovács Éva jegyző  
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Ki ért egyet a Dunavecse Sportegyesület 4.000.000 Ft-os támogatási javaslatával?

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Én a magam részéről 3.300.000 Ft-ot javaslok az egyesület részére. Úgy kell gazdálkodniuk, hogy a fűnyírást és az egyébeket gazdaságosabban oldják meg. Az egyesület nem csak a fociból áll.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az 1.100 eFt nem elég a játékvezetői díjra és a játékgedélyekre, ha kevesebb a támogatás, akkor meg fog szűnni az egyesület. A sakkozók 50.000 Ft-ot, a fogyatékkal élő sportolók 870.000 Ft-ba kerültek az elmúlt évben.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Mi lesz akkor, ha egy szakosztállyal lejjebb kerül Dunavecse?

**Molnár Gyula polgármester úr**

Akkor a támogatási összeget nem fogjuk felhasználni.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Olyan döntést kellene hozni, hogy a kért támogatás felét megszavazzuk az év feléig, a maradék összeget utána határozzuk el, annak a függvényében, hogy milyen osztályban játszik Dunavecse, illetve lesz-e csapat vagy sem.

**Ámán István képviselő úr**

Én 1.800.000 Ft-ot javasolnék első félévre, és amennyiben nem szűnik meg a szakosztály 2.200.000 Ft-ot a második félévre.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezem a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy az első félévig a Sportegyesület támogatása 2.000.000 Ft legyen?

*A képviselő-testület tagjai 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**78/2010.sz.Kt.h.**

Dunavecsei Sportegyesület  
támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**a Dunavecsei Sportegyesület részére**

**2.000.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, *labdarúgó, sakk, tenisz, fogyatékos sportszakosztály működtetése céljából az alábbi kikötéssel: a támogatás 50 %-a azaz: Kettőmillió forint június 30-ig kifizethető, míg a fennmaradó 50 % csak abban az esetben, ha a labdarúgó szakosztály június 30-a után is működik.*

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatás kiutalásáról az 1. pontban foglaltakat figyelembe véve gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Dunavecsei Sportegyesület Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Ki ért egyet az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 700.000 Ft-os támogatási javaslatával?**

*A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

### **79/2010.sz.Kt.h.**

Önkéntes Tűzoltó Egyesület  
támogatása

### **H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 700.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, tűzoltószertár belső felújításának befejezése, működési költség (telefon, számlavezetés, üzemanyag) céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Önkéntes Tűzoltó Egyesület Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Ki ért egyet a Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága 20.000 Ft-os támogatási javaslatával?**

*A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

**80/2010.sz.Kt.h.**

Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés  
Természeti Katasztrófák Kárenyhítési  
Bizottsága támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

**A Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési  
Bizottsága részére 20.000.- Ft.**

támogatást állapít meg, *természeti katasztrófa által sújtott személyek megsegítése* céljára.

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Molnár Gyula polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Természeti Katasztrófák Kárenyhítési Bizottsága 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.
- Molnár Gyula polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**e) Pedagógiai társulási megállapodás módosítása**

**Molnár Gyula polgármester úr**

A pedagógiai szakszolgálat munkatársai a nevelési tanácsadási feladatok mellett iskolapszichológusi szolgáltatást is nyújtanak. A rendelet előírja, hogy a társulási megállapodásnak tartalmaznia kell az igényjogosultságot megalapozó tevékenységként az iskolapszichológusi szolgáltatást, amit a jelenleg hatályos megállapodás nem tartalmaz. Javaslom ezzel a kiegészítéssel módosítani a társulási megállapodásunkat.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:*

**81/2010. sz.Kt.h.**

Pedagógiai társulási  
megállapodás módosítása

**H a t á r o z a t**

A képviselő-testület megtárgyalta a pedagógiai szakszolgálati feladatokra vonatkozó társulási megállapodás módosítására irányuló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás Kunszentmiklósi mikro körzetének pedagógiai szakszolgálati intézményi társulása, társulási megállapodását az iskola pszichológiai szolgáltatással módosítja.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza Molnár Gyula polgármestert, hogy a módosított társulási megállapodást – mely e határozat mellékletét képezi – aláírja.

3./ - Apostag, Dunaegyháza, Szalkszentmárton, Tass, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós települések Önkormányzata

- Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/d.
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető Dunavecse
- Molnár Gyula polgármester
- Kovács Éva jegyző

#### ***f) Védőnők szakmai elismerésére vonatkozó javaslatok megtárgyalása***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A magyar védőnők közhasznú szervezete a védőnői szolgálatok 95. évfordulója alkalmából felvetéssel fordult az önkormányzatokhoz – az Államigazgatási Hivatalokon keresztül – hogy a védőnők napja alkalmából ünnepi alkalmat találjunk a védőnők jutalmazására, illetve a védőnők részére valamilyen szakmai elismerésre tegyünk javaslatot. Készült a főorvos úrnak egy beadványa, illetve a kistérségi ÁNTSZ vezető védőnőjének javaslata érkezett hozzánk. A szociális bizottság megtárgyalja a beadványokat, ezért felkérem a bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

##### **Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalja a beadványt és úgy döntött, hogy támogatjuk főorvos úr kezdeményezését és javasoljuk Egészségügyi Miniszteri dicséretre, felterjeszteni a két védőnőt. Főorvos úr megemlítette, hogy két számítógép beszerzése is jó volna, ha megtörténne, mivel a védőnők munkáját nagyban segítené. A laptopok darabja 110.000 Ft-ba kerülne.

##### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos úr**

Évek óta kérik és ez lenne a minimum, amivel a munkájukat segítenénk. A gépen ketten osztoznak, ezért jó lenne két mobilgép, mert sokszor otthon is dolgoznak. A saját költségvetésükből ennek a két gépnek az ára megoldható.

##### **Vörös Sándor képviselő úr**

A múlt évben a kimutatáson az szerepelt, hogy a védőnői szolgálat nyereséges volt.

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

A finanszírozás úgy jön, hogy a védőnői szolgálatra külön.

##### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Ha belefér, akkor javasolom részükre a 2 két gép megvásárlását, ezzel a munkájukat is segítenénk.

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet abban, hogy a két védőnőt az említett dicséretre felterjesszük? *A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:*

**82-a/2010.sz.Kt.h.**

Javaslat védőnők szakmai elismerésére

**Határozat**

1./ A képviselő-testület figyelembe véve az intézményvezető előterjesztésében foglaltakat, valamint a Kistérségi Vezető Védőnő javaslatát úgy dönt, hogy **Bernáthné Dallos Erika** és **Nagyné Petővári Terézia** területi védőnőket szakmai tevékenységük elismeréseként az **Egészségügyi Miniszter díszoklevelére** terjeszti fel.

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglaltak alapján a csatolt mellékletek szerint megkeresi az Egészségügyi Minisztert Bernáthné Dallos Erika és Nagyné Petővári Terézia részére díszoklevél átadására.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Egészségügyi Minisztérium  
Budapest, Arany J. u. 6-8. 1051
- dr. Harmos István intézményvezető főorvos

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a védőnők részére a laptop vásárlásával?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:*

**82-b/2010.sz.Kt.h.**

Védőnők laptoppal való ellátása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület figyelembe véve az Intézményvezető kérelmét, melyben a területi védőnők laptoppal történő ellátását kérelmezte, úgy dönt, hogy azokat biztosítja oly módon, hogy annak költségeit az intézmény megállapított 2010. évi költségvetése terhére kell kigazdálkodni.

2./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***g) Önkormányzati tulajdonra vonatkozó bérleti kérelmek***

**Molnár Gyula polgármester úr**

Kettő kérelem érkezett önkormányzati tulajdonra vonatkozóan, mind a kettő vezeték nélküli internet szolgáltatásra. Körünkben üdvözölhetjük a Broadband Media ügyvezető igazgatóját, akit felkérek, hogy tájékoztassa a testületet ajánlati szándékáról.

### **Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

Tíz éve foglalkozunk vezeték nélküli internet szolgáltatással, a székhelyünk Miskolcon van, de gyakorlatilag Csepel-sziget és környékén szolgáltatunk, 75 településen vagyunk jelen. Felvásárlás történt, megvásároltam a DataWlan s.r.o. céget, akik itt az önkormányzat tetején egy – igazán nem minőségi – szolgáltatást nyújtottak. Történt a cég életében másik két felvásárlás is. Az előfizetőink száma 3000 körül jár, versenyképes internet szolgáltatást tudunk nyújtani, a vezetékes kábeles szolgáltatókkal szemben is versenyhelyzetet tudunk teremteni. Díjaink 1500 Ft-tól kezdődnek, szimmetrikus internet csomagokat is tudunk nyújtani. Felvettük a kapcsolatot a polgármester úrral, tettünk egy ajánlatot, ami a önkormányzat és az összes intézményére vonatkozik első körben, ami azt jelenti, hogy az önkormányzathoz 20/20 megabites internetet biztosítanánk. Ez jelenleg egy nagy kapacitású internet. Az összes intézményt ingyenes internet biztosításával szeretnénk ellátni. A településen egy ún. hot-spot jellegű hozzáférést biztosítanánk, ami azt jelenti, hogy a lakosok ingyen csatlakozhatnak a szolgáltatáshoz, tehát lappal és mobiltelefonnal az utcáról elérhető internetet díjmentesen vehetnének igénybe. Igazából öt éves konstrukciót szeretnénk felajánlani az önkormányzat számára, ami egy kizárólagosságot jelentene, tehát ezen a településen csak mi szolgáltatnánk vezeték nélküli internetet. Amellett, a lakosságnak a mostani árakhoz képest egy jó minőségű internetet tudnánk biztosítani.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az ajánlatban benne van egy térfigyelő rendszer alapjainak a megteremtése, 5 db kamerának a kiépítésével, illetve annak a működtetése, szintén ezen a vezeték nélküli rendszeren keresztül. A becsatlakozó útjainkat, illetve a Főteret meg tudnánk figyelni a rongálók ellen.

### **Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

Két ajánlat érkezett Önökhöz, mint a DataWlan s.r.o., mint felvásárolt régi tulajdonostól, illetve a mai napon küldtünk egy bővebb ajánlatot polgármester úrnak, ezeknek az ajánlatoknak a részletesebb definiálásával.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

A megállapodásban, illetve az ajánlatban szerepel, hogy kizárólagos jogot kérnek Dunavecseán a szolgáltatásra.

### **Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

A szolgáltatásra nem kérhetünk alapvetően, az önkormányzat épületére igen. Gyakorlatilag az önkormányzat és intézményei megszabadulnának az internet használat díjától.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Mekkora ez az összeg?

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Havonta ez 85.000 Ft-ot jelent, éves szinten 1.020.000 Ft-ot.

### **Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

A térfigyelő rendszer díjmentesen kerülne kiépítésre, ami a közbiztonságot elősegítené. Van egy felajánlásunk, ami évi 100 ezer forintot jelen az önkormányzat által kijelölt szervezet vagy magán ember hátrányos pénzügyi helyzetének támogatására. A két cég között annyi a különbség, hogy négyszer annyi előfizetőnk van. Mi csak olyat tudunk ígérni, ami az éves üzleti tervbe belefér.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Kérdésem, hogy a hot-spot szemszögéből nézték át a települést, hogy érdemes-e ilyet felszerelni?

**Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

Kijönnek a kollegáim megnézzük, ha kell, akkor több helyre fogjuk rakni. A Fő út mentén biztos, hogy ezt biztosítani tudjuk, eleve, ha a kamerás rendszert ki kell, hogy építsük, akkor úgy kell az egész szolgáltatást tervezni, hogy a település több pontján ez elérhető legyen. A lakosoknak a 100 %-os lefedettséget eleve szeretnénk nyújtani.

**Vörös Sándor képviselő úr**

A térfigyelő rendszer kiépítése mennyibe kerülne pontosan?

**Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

A kiépítés és az üzemelés költsége díjmentes volna. Az 5 kamarára az ajánlatba 140.000 Ft-ot tettünk, a hardvert kell megvásárolni.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Bekötés esetén hűségnyilatkozatot kérnek?

**Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

Nem.

**Vörös Sándor képviselő úr**

Mennyibe kerül a bekötés?

**Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

Nincs bekötési díj.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Milyen díjsomagok közül lehet választani?

**Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

A díjsomagok 1500 Ft-tól 6000 Ft-ig vannak.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Kérdésem, hogy az internet szolgáltatás mellett televízió és telefon szolgáltatás is lehetséges?

**Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

Televízió szolgáltatás lehetséges, de telefon szolgáltatás nem.

**Vörös Sándor képviselő úr**

A televíziózás kábeles vagy antennás?

**Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

Parabolaantennás megoldás jöhet szóba.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Kérdésem, ha egy lakos úgy dönt, hogy átáll az Önök által biztosított szolgáltatásra, akkor mennyibe kerülne az eszközök beszerzése?

### **Rohrer István Broadband Media Hungary Kft. ügyvezető igazgatója**

Nem kell az eszközökért sem fizetni.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e még kérdésük?

Több kérdés nem hangzott el, megköszöni polgármester úr az ügyvezető igazgató úr tájékoztatóját. Felkéri a Hiteles Kft. ügyvezetőjét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

### **Mikola Péter Hiteles Kft. ügyvezető igazgatója**

Némileg változott a tényállás, mivel a mai nap kiderült, hogy mások a rendelkezési viszonyok, mint amiből mi kiindultunk az itteni tájékoztatás alapján. Az ajánlat lényegét ez nem érinti.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Kérdésem, hogy egyéb más szolgáltatásról lehet-e szó, mint például térfigyelő rendszer kialakítása, hot-spot a településen és egyéb ilyen lehetőségeket tud-e cég felajánlani?

### **Mikola Péter Hiteles Kft. ügyvezető igazgatója**

Röviden összefoglalnám a cég történetét, hol tartunk és melyek a terveink. A Hiteles Kft. egy 14 éves családi vállalkozás, ráckevei székelyű és tulajdonosi körrel rendelkezik. 2003. óta foglalkozik internetszolgáltatással, ami nagyon gyorsan az alaptevékenységévé is vált a vállalkozásnak. Az internet szolgáltatásnak az alapja mikrohullámú átvitel technika, amit 2005. év óta különböző tanfolyamstruktúrába sikerül tanítom. Végzettségemet tekintve informatika szakos tanár is vagyok. A tevékenységi kör alapvetően a csepel-szigeti kistérségre terjedt ki kezdetben, most ott tartunk, hogy ebben a megyében a kosárhíddal bezárólag szeretnénk szolgáltatni. Amit tudni kell rólunk, nagyon mostoha volt a 2003-2006-os időszakban a technikai ellátottság, igyekeztünk a rendelkezésre álló eszközökkel megfelelő minőségben szolgáltatni. Elkezdtünk a múlt évben egy technológiaváltást, ami idén fog lezárulni. A klasszikus wifi-s internet hozzáféréseket magunk mögött hagyjuk és egy 5 G-s technológiát használunk. Jelenleg 22 településen vagyunk jelen, partnereink – majdnem mindenhol - önkormányzatok, illetve, ha víztorony külső kezelésben van, akkor a Vízművek. A cég kicsi, - nem multicégről van szó – de nagyon stabil alapokon áll. Ezt a céget nem számolták fel és nem is fogják felszámolni, nekünk ebből van a megélhetésünk. Amit szolgáltatunk és amit nyújtunk szolgáltatásként pillanatnyilag, az egy független internet hozzáférés. Ami az előnye, hogy vezetékes telefonvonal nem kell hozzá, önmagában megköthető. Úgy gondolom, hogy egy normál árfekvésben vannak azok a szolgáltatások, amiket nyújtunk. Pillanatnyilag ez internet, szeptembertől indul a telefonszolgáltatás. Olyan módon, - azt gondolom, hogy erre nagy lakossági igény lesz – ami eddig csak a mobil szolgáltatókra volt jellemző, a számhordozás ezt mi meg tudjuk valósítani. Lényegesen alacsonyabb telefondíjjal tud szerződni velünk a lakosság. A terv és az elképzelés az, ha valaki nem a legolcsóbb internet hozzáférést veszi igénybe, erre ráadásként kapja a telefon fővonalat és a telefonvonalat. A terveink, hogy a jelenlegi 22 települési szolgáltatói hálózatot 30-35, esetleg 40 településre szeretnénk felhizlálni. Ettől nagyobb szolgáltatási területet felelősséggel ellátni, ilyen technológiával, körülmények között nem lehet. Ennek a technológiának, amit mi használunk, meg vannak a korlátai, ezeket tudomásul kell venni, éppen ezért a televízió szolgáltatás, mint olyan kiesik a szolgáltatási körből. Úgy gondolom, hogy az interneten keresztül a televíziót nézni nem egy jövőkép. A földi digitális sugárzással ugyanakkor párszáz forintos áron – jövőre - elérhető lesz 15-20 csatorna. Én ebben nem látok

üzleti előmenetelt. Mi internet szolgáltatók vagyunk és ezt szeretnénk a legjobban csinálni azok közül. Nagy hangsúlyt fektetünk arra, hogy mi kis internet szolgáltatók vagyunk, olyan szolgáltatók, akik közel vannak az emberekhez, 24 órás élő telefonos ügyfélszolgálatunk van, szervízkoocsival rendelkezünk.

A térfigyelő kamerás kiépítéssel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy építettünk ki ilyen rendszert, a térfigyelő borzasztó nagy falat és elsősorban nem műszakilag. A térfigyelésnek a jogi háttere és az üzemeltetésnek az egyéb költségei – önkormányzati képviselőként mondom – hihetetlen csapda helyzet, nagyon sok gond van vele. Műszaki szempontból állunk elébe, ha ilyen felkérés van. Cégünk bérleti díjas konstrukciókat szokott az önkormányzatok részére ajánlani.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Kérdésem, hogy csatlakozási díjat, hűségnyilatkozatot kell-e a lakoságnak fizetnie, illetve aláírnia?

**Mikola Péter Hiteles Kft. ügyvezető igazgatója**

Két éves szerződésekkel dolgozunk, hiszen a szolgáltatónak befektetése van, amit szeretne biztosítani. A belépési díj 5.000 Ft, a listaáraink 2500 Ft-tól 6150 Ft-ig terjednek. Speciális konstrukcióink is van a nyaralóövezetben élők számára, melyben tartós szolgáltatásszüneteltetést kérhet az ügyfél. Bárki bármikor szolgáltatásszüneteltetést kérhet.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Kérdésem, hogy szolgáltatás kiesése esetén, melyik az a legrövidebb határidő, amit Önök vállalni tudnak a hiba elhárítására?

**Mikola Péter Hiteles Kft. ügyvezető igazgatója**

Ennek van egy hivatalos és egy gyakorlati része. Nálunk ez egy kicsit másképp működik. Ha bárkinek, bármilyen szolgáltatás kimaradása van és bejelenti, addig nem fizetős a szolgáltatás, amíg nem javítottuk ki a hibát.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Tehát, ha jól értem az Önök szolgáltatási szerződése nem tartalmaz olyan passzust, ha 72 órán belül elhárítják a hibát, akkor is a szolgáltatást igénybevevőnek kell fizetnie, még akkor is, ha nem jut hozzá a szolgáltatáshoz?

**Mikola Péter Hiteles Kft. ügyvezető igazgatója**

Úgy gondolom, hogy ezt nem is fogadná el a piac törvény. A típushiba legtöbbször az, hogy nem jelenti be az ügyfél a hibát.

**Kovács Éva jegyző asszony**

A jelenleg működő rendszerben ez sajnos így van.

**Mikola Péter Hiteles Kft. ügyvezető igazgatója**

Van egy törvényi kötelezettség, ami előírja, hogy éves szinten hány óra van, amit a szolgáltató átháríthat az ügyfélre. A piac másként működik, nekünk az-az érték, ha az egyik ember a másiknak mondja, hogy ez a szolgáltatás jó, működik.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Az a baj, hogy egyik cég sem a műszaki paramétereikről beszélt. Az egyik cég mindent ígér, ha így van, akkor nagyon szép. A másik cég részéről olyan ajánlat érkezett a lakosság részére, ami a jelen piaci körülményeknek megfelelő. A hot-spot a környezetünkben Dunaújvárosban működik a Főiskola előtti téren. Ez a hot-spot azt jelenti, hogy egy adott területen kisugározzák a jelet és az adott épület 100 méteres körzetében, lehet használni ingyen az internetet.

### **Vasaji László képviselő úr**

Véleményem az, hogy kérdőívet kellene összeállítani a legfontosabb kérdésekkel, és ez alapján kellene a döntést meghoznunk. Javaslom, hogy a testület tagjai közül az informatikához értő képviselő állítsa ezt össze.

### **Matula Jánosné képviselő asszony**

Véleményem az, hogy fel kellene keresni azt a települést, illetve azokat a helyeket, ahol ez a szolgáltatás üzemel.

### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Véleményem az, hogy mindkét cégnek meg kellene adni a lehetőséget.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Ez nem megoldható, mivel mindketten kizárólagosságot kértek.

### **Vörös Sándor képviselő úr**

Egyetérték a kérdőív összeállításával.

### **Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Mindkét cégnek meg kellene adni a lehetőséget.

### **Molnár Gyula polgármester úr**

Beleírjuk a kérdőívbe ezt a kérdést is, hogy elképzelhetőnek tartja-e, hogy a másik szolgáltatóval együtt szolgáltasson.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a képviselő úr és jómagam mindkét szolgáltató számára kérdőívet állítsunk össze?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:*

### **83/2010.sz.Kt.h.**

Önkormányzati tulajdonra vonatkozó  
bérleti kérelmek

### **Határozat**

1./ A képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok bérletére vonatkozó kérelmeket, melyek a bérleteken túl a településen internet szolgáltatás nyújtására is vonatkoznak, s úgy döntött, hogy a kérelmezők részére egységes adatlapot állít össze, s azon szereplő kérdésekre adott válaszok alapján fog dönteni.

2./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor képviselőt és Molnár Gyula polgármestert, hogy az 1. pont szerinti adatlapot dolgozzák ki.

**Határidő:** 2010. május 15.

3./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, hogy az adatlapok kiküldéséről oly módon gondoskodjon, hogy a testület a májusi ülésen dönteni tudjon.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Hiteles Kft. 2300 Ráckeve, Liliom u. 4.
- DataWlan s.r.o. 2300 Ráckeve, Kossuth L. út 37.
- Molnár Gyula polgármester
- Vörös Sándor képviselő

#### ***h) Központi ügyeletben résztvevő gépkocsivezetők munkabeosztása***

##### **Molnár Gyula polgármester úr**

Az ügyelettel kapcsolatban hoztunk döntés a nyolc órás foglalkoztatásokkal kapcsolatban a hétfői 24 órás ügyelettel problémáink voltak, mivel nem jöttek össze a gépkocsivezetők, alig tudták a beosztást megcsinálni. Ezért olyan javaslatom lenne, hogy a hétfői ügyeletet emeljük fel 12 órára, a könnyebb megoldás miatt.

##### **Vasaji László képviselő úr**

Kérdésem, hogy ezzel az emeléssel újabb kártérítési igényt be tudnak-e nyújtani?

##### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

A testületi ülés után felhívtam az ügyvéd urat és megkérdeztem tőle, hogy a 12 óra is folyamatosnak számít, tehát nincs ilyen gond. Az a baj, hogy ki kell adni a szabadnapot, egy hétfőre, 6 gépkocsivezetőre lenne szükség. Még rosszabb a helyzet, ha háromnapos ünnep van, akkor még nehezebb kiadni a szabadnapot. Úgy tűnik, hogy a 4 gépkocsivezető erre a beosztásra kevés, hiába van talonba 1 sofőr – aki a buszt is vezeti – őt nem lehet mindig betenni. Az a lehetőség van, vagy felvesszünk még sofőröket részmunkaidőbe, vagy a jelenlegi létszámmal a hétfői ügyeletet 12 órára növeljük.

##### **Vasaji László képviselő úr**

Pont a túlmunkával volt a gond.

##### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Erre most már nagyon odafigyelünk, hogy ne lépjenek túl az órákat.

##### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Változott-e a jelenlegi 4 emberrel az a szerződés, ami annak idején kötött?

##### **dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Igen ma írtam alá.

##### **Ablonczy Gábor képviselő úr**

Mind a négy gépkocsivezetőnek változott a szerződése?

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Kettő új szerződést született a 2 fő állású közalkalmazottnak. A másik két alkalmazott részmunkaidős.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Az imént öt emberről hallottam.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Eseti megbízással dolgozik 3 személy, ebből az egyik tartalék, ő vezeti az autóbust is.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Kérdésem, hogy muszáj volt velük közalkalmazotti szerződést kötni? Engem rendkívül felháborított a dolog és azzal, aki ilyet csinál nem kötnék szerződést. A szerződésmódosítást megnézte ügyvéd, aki garantálja, hogy még egyszer ilyen fajta követelés nem fog történni? Azt gondolom, hogy ebbe annak is felelőssége van, aki annak idején az első szerződést megkötötte, mivel jogos bért nem fizetett ki. Úgy gondolom, hogy a másik közalkalmazott is jelentkezni fog ugyanezzel a kártérítéssel. Ha jogos volt annak idején, akkor folyamatában fizetni kellett volna.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az évek során való számfejtést a Magyar Államkincstár végezte az alapján az okmány szerint, melyet 2006-ban kötettek velük. Abban kérelmezték, hogy a letöltött idejük számítsa be a nyugdíjba, ehhez viszont az kellett, hogy közalkalmazotti jogviszonyba kerüljenek. Az akkori polgármester úrral megegyeztek, hogy azt a bért fogják megkapni, ami a kategóriájára vonatkozik. Éjjel-nappal, hétvégén és ünnepnapon ez az összeg volt megállapítva, megkapták a kinevezésüket, hogy ez lesz a fizetésük. Tudomásul vették, eltelt az óta 4 év nem reklamált közben egyik sem. Valaki felokosította az egyik gépkocsivezetőt, aki ügyvédhez fordult. Az ügyvéd megállapította, hogy jogos a követelése.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Ha én kötök egy munkaszerződést, akár mint munkavállaló, akár mint munkáltató, akkor tudom, mi van a munkaszerződésben.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Az a baj, hogy a közalkalmazotti szerződés, annyi, amennyi a rendszerben benne van.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Tisztességtelen volt részükről az igény.

**Molnár Gyula polgármester úr**

A szerződésmódosítással munkaidőkeretbe lettek foglalkoztatva a gépkocsivezetők, régen ezt a fogalmat nem ismerte a kincstári rendszer.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Ezért kérdezem, ha már megkötettek a szerződések, hogy támadhatók-e vagy sem?

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

A legutóbbi SZMSZ módosításnál derült az ki, hogy a központi ügyelet az intézményvezető hatásköre alá tartozott. Ez eddig nem volt tisztázva. Tehát a központi ügyelet, mint

alapellátást nyújtó szolgáltatás, az önkormányzatnak volt a feladata, mivel ez a háziiorvosi szolgálat része. Ebből adódóan a bér és személyügyi kérdésekben a kompetens az önkormányzat volt. Ezt én mindig nehezményezem, hogy nincs TB ügyintéző, személyzeti osztály, ezért gyakorlatilag ebből is adódott az, hogy kialakult ez a visszás helyzet. A spórolás valahol ide vezet, hogy nincs meg a megfelelő szakember, aki a szerződéseket kellően átnézzék és hosszú távon az ilyen helyzeteket, kivédte volna. Mi próbálkoztunk, a dunaujvárosi kórháznak a munkaügyi szakemberét felkértük, hogy segítsen, vele napi és internet kapcsolatban vagyunk, ezen kívül egy dunaujvárosi ügyvéd is segít. Sajnos az utóbbi akadozik, hosszú távon ezt sem látom jó megoldásnak.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Kérdésem, hogy válaszokat ő írásba adja, vagy szóba elmondja, hogy mit kellene csinálni. A kettő nem ugyanaz.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Egy hónapja azokat a problémákat, amik felmerültek feltettük, – munkaügyi, jogi probléma - de a mai napig még nem kaptuk meg a választ.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Ezt azért érzem problémásnak, mert bármikor, bárkinél előfordulhat és hol és kinek van ebben felelőssége. Valahol védeni kellene önmagunkat, olyan szerződéseket kellene megkötnünk, ami ilyen módon nem támadható.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Eredendően a munkaszerződés volt a rossz.

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Ezzel a döntéssel meg lenne előzve az esetleges probléma a szabadnap kiadásának ügye.

**Vasaji László képviselő úr**

Hétfélig munkavégzés után mennyi szabadnap jár a dolgozóknak?

**dr. Harmos István intézményvezető főorvos**

Például egy szombati napért, jár egy szabadnap.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Ez akkor lenne megoldható, ha lenne még egy plusz emberünk, akit megbízási szerződéssel tudnánk felvenni.

**Ablonczy Gábor képviselő úr**

Mennyi pénzt kap, aki közalkalmazottként dolgozik és mennyit a megbízási szerződéssel dolgozó?

**Molnár Gyula polgármester úr**

A közalkalmazott dolgozók bére 91.000 Ft bruttó, ez az összeg van visszaosztva órára a megbízási szerződéssel alkalmazottaknál.

**Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony**

Véleményem az, hogy a 12 órát úgy döntsük el, hogy addig, míg a közbeszerzés le nem zajlik. Ha az eredménytelen, akkor újratárgyaljuk. Két hónap átmenet van, addig nem csinálunk

szabálytalanságot, utána nem lesz sikeres a közbeszerzés, ugyanilyen formában történik a működtetés vissza kell állni és keresni kell közben egy embert, akit be lehetne vonni, hogy ez a probléma kiküszöbölésre kerüljön.

**Molnár Gyula polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:*

**84/2010.sz.Kt.h.**

Központi ügyeletben résztvevő  
gépkocsivezetők munkabeosztása

**H a t á r o z a t**

1. A képviselő-testület figyelembe véve az intézményvezető azon kérelmét, hogy a Központi ügyeletben résztvevő gépkocsivezetők hétvégén 12 órát dolgozhassanak, úgy dönt, hogy a 2010. március 31-i ülésen hozott 60/2010. számú határozat 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*3./ A képviselő-testület utasítja az intézmény vezetőjét arra, hogy a központi ügyeletben résztvevő gépkocsivezetőket feladatellátásra úgy ossza be, hogy hétköznap napi 8 órát, hétvégén és ünnepnapokon pedig napi 12 órát a munkaidejük ne haladja meg. Fenti rendelkezés a kiírt közbeszerzési eljárás befejezéséig tart, függetlenül annak eredményétől.*

2./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Molnár Gyula polgármester

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében, a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Molnár Gyula  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző