

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

40-14/2010.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2010. augusztus 24-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester, Ablonczy Gábor, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vasaji László és Vörös Sándor (11 fő)

Távolt maradt (igazoltan):

Ámán István képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kovács Éva jegyző asszony, Dr. Tarnai Kitti aljegyző, Kerekne Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, Krepsz Józsefné adóügyi munkatárs, Krizsics Etelka adóügyi munkatárs

Molnár Gyula polgármester úr

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel minden képviselő jelen van, így azt megnyitotta. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) Beszámoló az önkormányzat I. félévi gazdálkodásának alakulásáról
- 3.) Tájékoztató az egyes adónemekről és azok alakulásáról, az adófizetési morál értékelése
- 4.) Beszámoló a bizottságok által végzett munkáról, az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
- 5.) Tájékoztató az önkormányzat lakásállományának alakulásáról, a bérleti díjakról
- 6.) Az oktatási intézmények nevelési- pedagógiai programjának felülvizsgálata
- 7.) Egyéb ügyek
 - a. Helyi építési szabályzatról szóló rendelet módosítása

- b. Szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló rendelet
- c. GYVT rendelet
- d. Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíjhoz
- e. Magyar Zarándokút kiépítése
- f. KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati társulásba pótlólagos tagdíj befizetése
- g. Területen kívüli betegek ellátása
- h. Központi orvosi ügyelet ellátása
- i. Szelektív hulladékgyűjtés
- j. Pályázat kiírása piac és nyilvános WC üzemeltetésre
- k) Műemlék épülettel kapcsolatos ügy („Nagy Zsuzsika” féle ház)
- l) Egyebek

Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.

1./ Napirend:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Molnár Gyula polgármester

Molnár Gyula polgármester

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 246. számú határozattal a testület elfogadta a 2009/2010, tanév eredményéről készült beszámolót.
- 247. számú határozattal a testület elfogadta az önkormányzat bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepciójának felülvizsgálatát.
- 248. számú határozattal a testület döntött az önkormányzati ünnepek szervezésével kapcsolatban.
- 249. számú határozattal a testület elfogadta az okmányiroda beszámolóját.
- 250. számú határozattal az esélyegyenlőségi programról szóló jelentést a testület elfogadta.
- 251. számú határozattal a testület döntött a szűnyoggyérítés költségeiről.
- 252. számú határozattal a Százszorszép Óvoda házirendjének módosításáról döntött a testület.
- 253. számú határozattal a testület egy intézmény kivételével elfogadta a testületi határozatban foglaltak végrehajtásáról szóló jelentést.
- 254. számú határozattal a testület támogatási kérelem elutasítása mellett döntött.
- 255. számú határozattal a területen kívüli betegek ellátásával kapcsolatban döntött a testület.
- 256. számú határozattal a belső ellenőrzési jelentést fogadta el a testület.
- 257. számú határozattal ingatlan felajánlásáról döntött a testület.
- 258. számú határozattal a testület a Dunamellék újság két szerkesztőbizottsági tagjának felmentéséről döntött.
- 259. számú határozattal a gépjármű üzemeltetési szabályzat módosításáról döntött a testület.
- 260. számú határozattal fiatal házaspárok támogatásáról döntött a testület.
- 261. számú határozattal a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés felhívására kitüntetési javaslat mellett döntött a testület.

- 262. számú határozattal kommunális adóra vonatkozó méltányossági kérelmet utasított el a testület.
- 263. számú határozattal önkormányzati tulajdonú ingatlan cseréje mellett döntött a testület.
- 264. számú határozattal a testület árvízkárosult bölcsődét támogatott egy alapítványon keresztül.
- 265. számú határozattal a Helyi választási bizottságok megválasztásáról döntött a testület.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket kérte, hogy azt a testület fogadja el.

A képviselő-testület tagjai polgármester úr jelentését 11 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.

2./ Napirend:

Beszámoló az önkormányzat I. félévi gazdálkodásának alakulásáról

Előadó: Molnár Gyula polgármester

Előterjesztésért felelős: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Molnár Gyula polgármester úr

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a tájékoztatót a Pénzügyi és Gazdasági bizottság megtárgyalta, majd felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke

Tisztelt Jelenlévők! A pénzügyi bizottság megtárgyalta a költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló előterjesztést. Mint az írásos anyag is tükrözi a bevételek 49 %-ban álltak rendelkezésre, a kiadási előirányzat 48 %-ra teljesült, ami 6,5 millió forint pozitívumot hozott. Értékeljük intézményenként az előirányzatok teljesülését. Megállapítottuk, hogy a rendelőintézetnél, iskolánál és óvodánál magasabb a felhasználás. A gazdálkodási csoportvezető a feltett kérdéseinkre írásban reagált, mely a következő:

A járóbeteg szakrendelő módosított kiadási és bevételi oldala közötti különbség nagyobb részét, a pályázat bonyolítására 2009. évben kapott előleg adja, amely a pénzmaradvány soron szerepel az 5. PH cím alatt. A pénzmaradvány eredeti és a módosított előirányzatának változása a 2010. évi új maradvány elszámolásból adódik. Ez évtől a tervezett pénzmaradványt csökkenteni kell az előző évről áthozott működési célú hitel összegével, így annak előirányzata jelentősen 23 MFt összeggel csökkent. A különbség másik részét az intézmény működtetéséhez kapcsolódó hiány adja, amely már a tervezés során összevontan (minden intézményt magába foglalva), a bevételek hitelfelvétel során került megjelenítésre.

Az iskola nem rendszeres személyi juttatásai, és szolgáltatási kiadásainak magasabb mértékét az indokolja, hogy a kimutatásban az I. félév hat tanítási hónapot, míg a második félév (ami az iskolánál az első félév) négy tanítási hónapot tartalmaz. Az ebből képződött eltérést mutatják a 15-20 %-os túlteljesítések.

Az óvoda esetében a nem rendszeres bér emelkedését (és ez elmondható minden intézmény esetében) az I. félévben, két részletben kiutalt bruttó 98 eFt / fő egyszeri keresetkiegészítés összege torzítja. A külső személyi juttatások a tartós betegállományban lévő dolgozó helyett határozott időre megbízott helyettes díját tartalmazza.

A költségvetés kidolgozása során már ismertek voltak az iskolát, illetve az óvodát érintő szakfeladat bővítések. Azt azonban nem lehetett még akkor tudni, hogy az egyes szakfeladatokat megillető kiadásokat – mivel tételes elkülönítésük nem lehetséges – milyen mutatószám vagy számok alapján tudjuk megbontani. A félév során ez a kérdés letisztázódott, így a kimutatásban már az így megbontott előirányzat és teljesítés került bemutatásra a főösszeg változatlanul hagyása mellett.

Ezeket azért olvastam fel, mert kérdéseket tettünk fel a pénzügyi bizottsági ülésen, melyek akkor nyitott kérdések maradtak, mivel a gazdasági vezető nem tudott részt venni.

Bizottságunk a jelen állapot szerinti likviditásról is tájékoztatást kért és kapott, mely szerint a számlatartozás 12.800 eFt., a munkabérhitel 11.000 eFt, folyószámlahitel 29.500 eFt, valamint 30.000 eFt a beruházási hitel. Véleményünk szerint nagy odafigyeléssel ez a volumen kezelhető. Hitel kiváltására támogatási kérelmet javasolunk benyújtani az év végi teljesítés jobb alakulása érdekében, a vis maior keretbe tudomásunk szerint van pénz, ha az alulfinanszírozást bizonyítani tudjuk, akkor remélhetőleg valamennyit kaphatunk is. Bizottságunk fontosnak tartja, hogy szeptember végére a felhasználás a 75 %-ot nem lépje túl, illetve ha feladatváltozás történik a III. negyedéves rendeletmódosítással feltétlenül rendezni kell, hogy az átadásnál ne legyen probléma. Az I. félévi beszámolót a bizottság elfogadásra ajánlja.

Molnár Gyula polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

266/2010.sz.Kt.h.

Beszámoló az önkormányzat I. félévi gazdálkodásáról

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület az Önkormányzat I. félévi gazdálkodásának alakulásáról szóló beszámolót elfogadta.

2./ Ezen határozatáról értesülnek:

- Molnár Gyula polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

3./ Napirend:

Tájékoztató az egyes adónemekről és azok alakulásáról, az adófizetési morál értékelése

Előadó: Adóügyi dolgozók

Tárgyalja: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Molnár Gyula polgármester úr

A pénzügyi bizottság szintén megtárgyalta a tájékoztatót, majd felkérte a bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke

Az adófizetéssel kapcsolatban tulajdonképpen az adónemeket nézte végig a bizottság, illetve értékelte a lakossági hozzáállást, miszerint az adófizetési morál településünkön hullámzó, van aki rendes fizető és minden körülmények között befizeti az adóját és van aki krónikus tartozó, bármennyi felszólító levél ellenére sem hajlandó az adót megfizetni. Megállapítottuk, hogy több adónemmel kapcsolatban rengeteg feladat van, így a kommunális adóval kapcsolatosan nagyon sokan méltányossági kérelemmel éltek az adó mérséklése vagy eltörlése céljából. Problémát jelentett az adóalanyok között az ingatlantulajdonosoknak a bejelentése, illetőleg nem tartották reálisnak a zártkertek után az adó fizetését. Bizottságunk úgy ítélte meg, hogy jogtalan ez a zúgolódás, jogos az adónak a beszedése. A hátralékos állomány elég magas, ezzel kapcsolatban a felszólító levelek folyamatosan kimennek, az intézkedés nem mindig hatásos, de megállapítható, hogy az elmúlt években jelentős fejlődés van, lényegesen kevesebb a hátralékos állomány.

A gépjárműadóval kapcsolatban sajnos elmondható, hogy nem korrektek az ügyfelek. Javasoltuk a forgalomból történő kivonást, de olyan rafináltak, hogy vesznek másik autót, amelyre nem lehet a másik autó tartozását áthárítani. Ez is a feladatot nehezíti.

Az iparüzési adóval kapcsolatban a számok mindig hullámzást mutatnak, mivel csak hozzávetőleges mértéket lehet megállapítani. Ennek a volumene számottevő, de jó volna, ha maradna. Az adós kollegáknak a munkáját megnöveli az adók módjára behajtandó tartozások, ami tulajdonképpen ide lett utalva, de nagyon nehéz az ügyintézésük, nagyon sok az adminisztráció, utánajárás és nagyon kevés az a haszon, amit be tudnak szedni.

A bizottság a tájékoztatót elfogadásra ajánlja, megköszöni az adósok munkáját és további ilyen jó hozzáállást kíván az ott dolgozó kollegáknak.

Molnár Gyula polgármester úr

Megkérdezi, hogy az elhangzottakhoz van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban, a képviselők 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozat nélkül a tájékoztatót tudomásul vették.

4. Napirend:

Beszámoló a bizottságok által végzett munkáról, az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Előadó: valamennyi bizottság elnöke

Molnár Gyula polgármester úr

A beszámolót a bizottságok részéről egy kivétellel megkaptuk, szeretném felkérni a bizottságok elnökét, hogy ha kiegészítésük van az anyaggal kapcsolatban, azt tegyék meg.

Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi Bizottság elnöke

Sajnos időben nem tudtam elkészíteni a beszámolót, ezért szeretném azt felolvasni. Kérem a képviselő társakat, amennyiben kérdésük lenne a beszámolóval kapcsolatban, azt tegyék fel.

/Az írásbeli beszámoló e jegyzőkönyvhöz csatolva van/

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke kért és kapott szót.

Matula Jánosné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági bizottság elnöke

A beszámolót nem kívánok kiegészíteni.

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke kért és kapott szót.

Kissné Korsós Ágnes képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Az átruházott hatáskörökre részletesen nem tudtam kitérni, ha szükséges a képviselő-testület felé megteszem, részemről volt egy kis zavar, hogy 4 éves vagy 1 éves időszakról kell készíteni.

Molnár Gyula polgármester úr

Szeretném kérni, hogy a következő testületi ülésre pótolod, illetve egészítsd ki a beszámolót az átruházott hatáskörök gyakorlásával.

Polgármester úr megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet ezzel a felvetéssel?

A képviselő-testület tagjai egyhangúan egyetértettek a felvetéssel.

Ezután a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke kért és kapott szót.

dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke

Kiegészíteném a beszámolót azzal a magyarázattal, amely az első és utolsó bekezdésre utal, ugyanis a bizottsági ülésen alpolgármester asszony nem értette az említett bekezdések, mire utalnak.

Az első bekezdés arra, ha számottevő fejlesztés lenne, akkor nagyobb arányba lehetne közmunkásokat foglalkoztatni, a munkanélküliségre is kedvező hatással lenne. Áttételesen értem. Az utolsó bekezdés arra utal, amit a Szociális bizottsági ülésen már előterjesztettem 2009. tavaszán, ebből az ötletből született egy határozat a testületi ülésen, mely nem érte el a célját. Az ötletem az volt, hogy energiafűzet kellett volna termelni önkormányzati területen. A legutóbbi bizottsági ülésen a döngkút megszüntetését határoztuk el, viszont valamiféle áthidaló javaslatról nem döntöttünk. Jelen pillanatban is a terület tele van szeméttel és embermagasságig ér a gaz. Véleményem szerint a szemetet el kellene szállítatni, a gyomot le kellene vágatni és a területet vissza, kellene adni a tulajdonosának. Az energiafűz kérdésével foglalkozni kellene, hiszen egyre nagyobb hangsúly van a megújuló energiaforrásokkal kapcsolatban.

Molnár Gyula polgármester úr

A felvetéssel csak az a probléma, hogy nincs olyan személy, akit behívjunk, mivel szezonban elhelyezkednek dolgozni. Bárcsak lenne olyan személy, akivel lehetne ilyet csináltatni.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el, az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke kért és kapott szót.

Dobos Jánosné képviselő, az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke

Kiegészíteni valóm nincs az anyaghoz, a beszámoló 4. pontjában egy szó elírása történt. Kérném a tanulás szót, tanulói-ra kijavítani.

Molnár Gyula polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a beszámolókhhoz?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

267/2010.sz.Kt.h.

Beszámoló a bizottságok által végzett munkáról, az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület az önkormányzat bizottságai által végzett munkáról, az átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolókat a Szociális és Egészségügyi bizottságé kivételével elfogadja.

A Szociális és Egészségügyi Bizottságot felkéri, mivel a beszámolója az átruházott hatáskörök gyakorlásáról nem adott számot, hogy azt a képviselő-testület 2010. szeptember 29-i ülésére pótolja.

Határidő: 2010. szeptember 22.

Felelős: Kissné Korsós Ágnes

2./ Ezen határozatról értesül:

- Ablonczy Gábor képviselő, az Ügyrendi bizottság elnöke
- Dobos Jánosné képviselő, az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke
- Matula Jánosné képviselő, az Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke
- Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

5./ Napirend:

Tájékoztató az önkormányzat lakásállományának alakulásáról, a bérleti díjakról

Előadó: dr. Tarnai Kitti aljegyző

Tárgyalja: Szociális és Egészségügyi Bizottság

dr. Gulyás Attila képviselő

Milyen állapotban vannak a lakások? Van-e olyan lakás közöttük, amely új lakónak kiadható felújítás nélkül?

Molnár Gyula polgármester úr

Egy lakás van olyan állapotban, hogy kiadható lenne, az összes többi nagyon rossz állapotban van. Minden lakás felújításra szorul. Az elmúlt évben tárgyaltuk már egyszer a Vasút utcai társasház tetőszerkezetének felújítását. A Zrínyi utcai ház három oldalát újra kellene falazni.

Kissné Korsós Ágnes képviselő asszony

Kérdésem, milyen gyakran cserél albérlőt a lakás, illetve az, aki egyszer már megkapta mennyi ideig lakhat benne? Azért kérdezem, mert rászorulók mindig lesznek, ezért arra lennék kíváncsi, hogy aki megkapta 15 évvel ezelőtt a lakást, mennyi a valószínűsége, hogy kikerül ezekből a lakásokból?

Molnár Gyula polgármester úr

A rendeletünk szerint maximum 3 évre adható ki, de akik benne laknak már régebb óta használják.

Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony

Említi az aljegyző kisasszony a tájékoztatóba, hogy a korábbi gyakorlat mi volt, illetve az is benne szerepel, hogy az áttérés nem lesz zökkenőmentes. Kérdésem, hogy mit értesz ez alatt?

dr. Tarnai Kitti aljegyző

Most vagyunk az első olyan esetről, akiknek a 3 éves szerződése lejár. A korábbi években mindig szerződés meghosszabbítás történt, most viszont pályázat útján lehet bekerülni. A legnagyobb gond az, hogy többeknek határozatlan időre szóló bérleti szerződése van.

Matula Jánosné képviselő asszony

Nekem azzal van gondom, hogy a régi bérlőknél 1,8 millió forinttartozás halmozódott fel. Ezt hogyan lehet kezelni, van-e arra lehetőség, hogy egyszerűbb lakást kiutalni a bérlő részére? Ebben a világban nonszensz, hogy ingyen lakik valaki valahol. Tartalmazta az anyag, hogy két kilakoltatás van folyamatban, kérdésem, hogy ilyenkor lakást kell-e a részére biztosítani, illetve mi a végmegoldás? A tájékoztatóban szerepel, hogy 8 lakást lehetne értékesíteni, véleményem szerint fel kellene ajánlani egy elfogadható áron a benne lakónak, mert a felújítással mindenképpen rosszabbul járnánk. Az a javaslatom, hogy valamilyen formában arra kellene a lakókat ösztönözni, hogy vegyék meg a lakást.

Molnár Gyula polgármester úr

Az a baj, hogy a lakásban lakók közül egy sem fizetőképes. Kisebbit nem tudunk adni, mivel nincs.

Matula Jánosné képviselő asszony

Az a bérlő, amelyik nem fizet, és magánlakásban lakik, kilakoltatja a tulajdonos, míg itt kihasználja a lehetőséget. Véleményem szerint itt lépni kell, mert nagyon sok pénzünkbe fog kerülni, amikor életveszélyessé válik a lakás és a lakó azt mondja, hogy csináltassuk meg.

Kovács Éva jegyző asszony

Amit a törvény lehetővé tesz az önkormányzat számára, azokkal a lehetőségekkel mind éltünk. Sajnos az önkormányzat nincs abban a helyzetben, mint egy magánszemély, nevezetesen, hogy amikor lejár a bérleti szerződés, a következő nap megtörténjen a kilakoltatás. Egyetlen egy út áll a rendelkezésünkre az a bírói út, aminek a lehetőségével eddig éltünk. A hátralék behajtására ugyanez a megoldás. Kisebbit lakást a jelenleg hatályos lakástörvény értelmében nem vagyunk jogosultak, illetve nincs is lehetőségünk felajánlani, hanem két hónapos tartozás után a bíróságtól kérhetjük a felénk fennálló tartozás megfizetését. Sajnos a meghirdetett lakásainkba olyan kör kerül be ismét akár pályázati úton, akár más úton, akitől nem várható el, hogy 3 év múlva ki fog költözni. Lakottan a lakásokat nem veszi meg senki.

Molnár Gyula polgármester úr

Ha a neveket végignézték, akkor látható, hogy onnan ki nem lehet kirakni őket és nem is fognak kiköltözni, mert nem olyan személyek, akikre valaha is számíthatunk, hogy onnan kiköltöznek.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Véleményem szerint dolgozzák le a tartozásukat.

Molnár Gyula polgármester úr

Ötletnek jó, csak nem kivitelezhető.

Javaslom, hogy fogadjuk el a tájékoztatót, a lakások folyamatos felülvizsgálata, karbantartása feladatunk, hisz nem szeretnénk azt, hogy valamelyik lakással is gond legyen.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat és határozat nélkül a tájékoztatót tudomásul vették.

6./ Napirend:

Az oktatási intézmények nevelési- pedagógiai programjának felülvizsgálata

Előadó: Szákszorszép Óvoda vezetője

Petőfi Sándor Általános Iskola igazgatója

Tárgyalja: az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság

Molnár Gyula polgármester úr

Tájékoztatta a képviselőket, hogy az oktatási bizottság az intézmények programjait megtárgyalta, ezért felkérte Dobos Jánosné képviselőt, a bizottság elnökét, - ismertesse a bizottság véleményét.

Dobos Jánosné képviselő, az Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke

Az oktatási bizottsági bizottság megtárgyalta a Petőfi Sándor Általános Iskola és Szákszorszép Óvoda nevelési- pedagógiai programját. Mindkét program egy precíz, alapos, mindenre kiterjedő program. A nevelőtestület, a szülői munkaközösség, a közoktatási szakértő, a diákönkormányzat a programot véleményezte. Szeretném kiemelni az országos közoktatási szakértő véleményét, mely alapján a bizottság elfogadásra ajánlja a programokat.

Molnár Gyula polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

268/2010.sz.Kt.h.

Az oktatási intézmények nevelési- pedagógiai programjának felülvizsgálata

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület a Petőfi Sándor Általános Iskola és a Százszorszép Óvoda nevelési programját a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102 § (2) bekezdésének f) pontja alapján jóváhagyja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Kerekné Markovits Julianna óvodavezető
- Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató

7./ Napirend:

Egyéb ügyek

a) *Helyi építési szabályzatról szóló rendelet módosítása*

Molnár Gyula polgármester úr

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a környezetvédelmi bizottság a helyi építési szabályzatról szóló rendeletmódosítást megtárgyalta, ezért felkérte a bizottság elnökét, - ismertesse a bizottság véleményét.

dr. Gulyás Attila képviselő, a Környezetvédelmi és Településrendezési Bizottság elnöke

A helyi építési szabályokról szóló rendeletmódosítást a bizottság a képviselő-testület részére elfogadásra ajánlja. A bizottság javaslata, hogy a jövőben a Kunszentmiklósi Építési Hatóság szorosabban működjön együtt a döntései előtt a helyi rendeletező szervvel, a visszafordíthatatlan változások előtt ezt valamiképpen előre jelezze.

Molnár Gyula polgármester úr

Az elmúlt időszakban volt probléma, amellyel hozzájuk fordultam és készségesek voltak, nem úgy, mint régen.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a rendeletmódosítással?

Képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2010. (VIII.25.) rendeletét a helyi építési szabályokról szóló 29/2004. (X.27.) számú rendelet módosításáról.

/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/

b) *Szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól szóló rendelet*

Molnár Gyula polgármester úr

A szociális bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, mondja el a bizottság véleményét.

Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Egy felsőbb szintű jogszabály miatt kellett megváltoztatni a rendeletet, annak tartalmában csak a temetési segélynél változik, illetve a mellékletként belekerült a térítési díj. A nagyobb változás szerkezetileg következik be. A bizottság a rendeletet elfogadásra javasolja.

Molnár Gyula polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

Képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2010. (VIII.25.) rendeletét a szociális igazgatás és szociális ellátás helyi szabályairól.

/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/

c) A gyermekek védelmének helyi rendszeréről szóló rendelet

Molnár Gyula polgármester úr

A szociális bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, mondja el a bizottság véleményét.

Kissné Korsós Ágnes képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

A bizottság a rendeletet elfogadásra ajánlja. Változás annyi történt a rendeletben, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat kikerült belőle, mivel ehhez a testület minden évben csatlakozik, igazából nincs szükség arra, hogy a helyi rendelet ezt részletezze.

Molnár Gyula polgármester úr

Javaslom, hogy az elhangzottakat figyelembe véve fogadjuk el rendeletet.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

Képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2010. (VIII.25.) rendeletét a gyermekek védelmének helyi rendszeréről.

/A rendelet teljes terjedelmében e jegyzőkönyvhöz csatolva van/

d) Csatlakozás a Bursa Hungarica ösztöndíjhoz

Molnár Gyula polgármester úr

Tájékoztatja a képviselőket, hogy ismét lehetőség van a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójában részt venni. Javaslom, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan az idén is vegyen ebben részt az önkormányzat.

Az oktatási bizottság is megtárgyalta a tájékoztató csomagot, felkérem a bizottság elnökét, ismertesse az ott elhangzottakat, s a bizottság véleményét.

Dobos Jánosné képviselő, az Oktatási, és Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke

Az OKM Támogatáskezelő Igazgatósága ismét meghirdette 2010/2011. tanév második és a 2011/2012. tanév első félévére a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázatát az elmúlt évekhez hasonló feltételekkel. Azok a fiatalok jelentkezhetnek az ösztöndíjpályázatra, akik hátrányos szociális helyzetük miatt jogosultak. A csatlakozási

nyilatkozatot 2010. szeptember 30-ig kell az OKM Támogatáskezelő részére megküldeni. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a csatlakozást.

Molnár Gyula polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

269/2010.sz.Kt.h.

BURSA HUNGARICA

ösztöndíjpályázatban való

részvétel

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójához, és elfogadja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati rendszer Általános Szerződési Feltételeit.

2./ A képviselő testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező Csatlakozási Nyilatkozatot az Önkormányzat nevében aláírja.

3./ A képviselő-testület a Polgármester útján utasítja a titkársági igazgatási ügyintézőt, hogy a határidők figyelembevételével a nyilatkozatot juttassa el az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságához.

Felelős: igazgatási ügyintéző

Határidő: 2010. szeptember 30.

4./ A képviselő-testület a Polgármester útján utasítja a gazdálkodási csoportot, hogy a 2011. évi önkormányzati költségvetés tervezésekor 1.500 eFt. keretösszeget tervezzen be a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójának lebonyolításához, mely összeg fedezetet nyújt a 2011-2012. évi ösztöndíjak áthúzódó kötelezettségvállalásaira.

Felelős: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

5./ A képviselő-testület a Polgármester útján utasítja a titkársági igazgatási ügyintézőt, hogy a megadott határidők figyelembevételével gondoskodjon az A és B típusú pályázat kiírásáról.

Felelős: igazgatási ügyintéző

Határidő: 2010. október 1.

6./ A határozatról értesülnek:

- Molnár Gyula polgármester

- Dobos Jánosné Oktatási, Kulturális- és Ifjúsági Bizottság elnöke

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

e) Magyar Zarándokút kiépítése

Molnár Gyula polgármester úr

Az egyesülethez való csatlakozás lehetősége merült fel. Biztosan emlékeztek rá hasonlóan, mint Esztergom és Máriagyúd között egy magyar zarándokút kialakítása, szervezése van folyamatban. Ennek egyik állomása Dunavecscén lenne. A Mezőgazdasági Zrt. vezetői elképzelhetőnek tartják, hogy a dunaparti munkásszálló, mint zarándokszállás szolgálna 30-35 fő részére, tisztálkodásra, csomagok elhelyezésére. Az összes többit saját ellátásban oldják meg.

Vörös Sándor képviselő úr

Az alapszabály úgy szól, hogy az elnökség meghatározza, hogy a csatlakozóknak mennyivel kell hozzájárulni a szervezési munkákhoz. Erre vonatkozóan nem látok semmiféle tájékoztatást.

Molnár Gyula polgármester úr

A tervezetben benne van, hogy a települési és a kerületi társult önkormányzatok esetében 20 Ft/lakos/év a hozzájárulás mértéke.

Vörös Sándor képviselő úr

Javaslom a csatlakozást, de egy olyan kikötéssel, hogy a tagdíj összege ne emelkedhessen.

Molnár Gyula polgármester úr

A kistérségi társulásban a hozzájárulás mértéke évek óta nem változott. Javaslom a csatlakozást.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozták:

270/2010.sz.Kt.h.

Magyar Zarándokút kiépítése

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület elhatározza, hogy csatlakozik a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv. 16-18 § alapján létrehozandó Magyar Zarándokút Önkormányzati Társuláshoz. A társulási megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek tartja, azt jóváhagyja.

2./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert a társulási megállapodás – mely e határozat mellékletét képezi – aláírására.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Magyar Zarándokút Egyesület 2300 Érd Alsó u. 1.
- Molnár Gyula polgármester
- Esztergom Önkormányzatának Képviselő-testülete 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.

- Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése 1052 Bpest, Városház u. 7.
- Pilisszentkereszt Önkormányzatának Képviselő-testülete 2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12.
- Pilisszántó Önkormányzatának Képviselő-testülete 2095 Pilisszántó, Kossuth L u. 92.
- Pilisszentiván Önkormányzatának Képviselő-testülete 2084 Pilisszentiván, szabadság út 85.
- Budapest Főváros XII. Kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete 1126 Bp. Bösztörményi út 23-25.
- Budapest Főváros XXII. Kerületi Önkormányzatának Képviselő-testülete 1121 Bp. Városház tér 11.
- Szigetszentmiklós Önkormányzatának Képviselő-testülete 2310 Szigetszentmiklós, Kossuth L. u. 2.
- Dabas Önkormányzatának Képviselő-testülete 2370 Dabas, Szent István tér l/b.
- Ráckeve Önkormányzatának Képviselő-testülete 2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
- Bács-Kiskun Megye Önkormányzatának Közgyűlése 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
- Harta Önkormányzatának Képviselő-testülete 6326 Harta, Templom u. 68.
- Kalocsa Önkormányzatának Képviselő-testülete 6300 Kalocsa, Szent István kir. Út 35.
- Bács-Kiskun Megye Önkormányzatának Képviselő-testülete 6351 Bács-Kiskun Kossuth L. u. 21.
- Fajszi Önkormányzatának Képviselő-testülete 6352 Fajszi, Szent István u. 20.
- Tolna Megye Önkormányzatának Közgyűlése 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.
- Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlése 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
- Grábóc Önkormányzatának Képviselő-testülete 7162 Grábóc, Rákóczi u. 84.
- Cikó Önkormányzatának Képviselő-testülete 7161 Cikó, Iskola tér 1.
- Ófalu Önkormányzatának Képviselő-testülete 7696 Ófalu, Kossuth u. 3.
- Mecseknádasd Önkormányzatának Képviselő-testülete 7695 Mecseknádasd, Felszabadulás u. 2/l.
- Óbánya Önkormányzatának Képviselő-testülete 7695 Óbánya, Fő ú. 71.
- Hosszúhetény Önkormányzatának Képviselő-testülete 7694 Hosszúhetény, Fő u. 166.
- Baranya Megye Önkormányzatának Közgyűlése 7621 Pécs, Széchenyi tér 9.
- Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlése 7621 Pécs, Széchenyi tér 1.
- Pogány Önkormányzatának Képviselő-testülete 7666 Pogány, Széchenyi u. 12.
- Bisse Önkormányzatának Képviselő-testülete 7811 Bisse, Petőfi u. 43.
- Siklós Önkormányzatának Képviselő-testülete 7800 Siklós, Kossuth tér 1.

f) KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati társulásba pótlólagos tagdíj befizetése

Molnár Gyula polgármester úr

A Közép-Duna vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által létrehozott Vagyongazdálkodó és Közszolgáltató Zrt. tőkéje lecsökkent a költségek miatt, ezért önkormányzatunknak 23.000 Ft pótlólagos befizetés kell megtennie jogszabályváltozás miatt. A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. Törvény 51. szakasza akként rendelkezik, hogy ha a gazdasági társaság saját tőkéje két egymást követő üzleti évben az adott gazdasági társaság formájára előírt minimális jegyzett tőke alá csökken – 5 mFt – meg kell tenni a szükséges intézkedéseket a törvényes állapot helyreállításához. Az összes érintett települést kérték, hogy járuljanak hozzá lakosságárányosan, ezért kellene ezt az említett összeget megfizetnünk.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

271/2010.sz.Kt.h.

KDV Hulladékgyűjtési Önkormányzati

Társulásba pótlólagos tagdíj befizetése

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy határoz, hogy a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató Zrt. tagjaként – melybe való belépésről a 276/2006. számú határozattal döntött – a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. 51. szakaszát figyelembe véve 23.000 Ft pótlólagos tagdíj befizetését rendeli el.

2./ A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportját, hogy az 1. pontban meghatározott összeg átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

3./ Ezen határozatról értesül:

- Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Vagyongazdálkodási és Közszolgáltató Zrt.

8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.

- Molnár Gyula polgármester

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

g) Területen kívüli betegek ellátása

Molnár Gyula polgármester úr

A főorvos úr írásos előterjesztést küldött, engem szóban tájékoztatott arról, hogy egyetlen egy orvos sem vállalja a területen kívüli betegek magánrendelésben történő ellátását. A szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyetértett a főorvos úr kérésével.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Jó lenne azt tudni, hogy mennyi volt és mennyi lesz a területen kívüli beteg.

Molnár Gyula polgármester úr

A belső ellenőr is kimutatta a nagyságot, 3 % volt az a beteg, aki területen kívülről érkezett. Itt sajnós a területi ellátási kötelezettségbe tartozó beteg a sok.

Halászné Kovács Éva alpolgármester úr

Nem értem a beadványát, hiszen már így sem látja el az intézmény a területen kívüli betegeket.

Matula Jánosné képviselő asszony

Nem körültekintő a főorvos úr, két éve szinte minden második ülésen van valami módosítás. A beadványában is ellentmondást érzek ismét, van egy mondat miszerint „eddig mi soha nem küldtünk el beteget!” Pedig július 1-től nem fogadhatnak területen kívülről jött betegeket.

Molnár Gyula polgármester úr

Amiről tudomásom van az-az, hogy ügyeletből elküldték a betegeket, holott ott el kellett volna őket látni.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Ezt én is hallottam és meggyőződésem, hogy kizárólag azért csinálták, hogy a testület ellen hangolják az embereket. Felháborítónak tartom, hogy a testület döntéseinek ilyen mérvű kijátszása történik.

Halászné Kovács Éva alpolgármester úr

Ez bizonyítja azt, hogy az intézmény nincs vezetve, a kommunikáció hiányzik a vezető és az alkalmazottak között. Sorozatosan a főorvos úr ügyét tárgyaljuk, aki ismételten nincs itt. Nincs még egy intézményvezető, aki megengedhetné magának, hogy amikor az ő napirendje van, távol marad.

Matula Jánosné képviselő asszony

Az a baj, hogy mindig nekünk kell alkalmazkodni, majdnem mindig a beadványaiban arra kényszeríti a testületet, hogy fogadjuk el azt, amit kitalál. Legutóbb is ő volt a kezdeményezője annak, hogy ne lássuk el a területen kívüli betegeket, kidolgozta a térítési díjakat is.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Úgy gondolom, hogy egy intézménynek sem lehet ennyire megbízhatatlan vezetője. Végre ki kellene mondani azt, hogy nem lehet. Nem értem, hogy a testület miért tűri ezt, ki kellene mondania, hogy elég volt.

Molnár Gyula polgármester úr

Az intézményt valakinek vezetnie kell, és megfelelő végzettséggel kell rendelkeznie. Korábban meghirdettük, de nem jelentkezett rá senki.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Ez a vezető, akkor sem vezető. Olyan intézményvezető nem kell, aki mindig önmagával kerül ellentmondásba, mindig a testület ellen dolgozik – még ha ezt nem is mondja ki. A pénzügyi helyzet is mindig azt mutatja, hogy nincs arra törekvés, hogy a helyzet változzon. Úgy gondolom, hogy ez a fajta viselkedés egyik önkormányzatnál sem engedhető meg. A korábbi intézményvezetők törekedtek arra, hogy a leoptimalisabban működjön a rendelő. Főorvos úr nem törekszik erre. Kiharcolta a félállású gazdasági segítséget, de az óta sem változott semmi. Az a baj, hogy semmi jelét nem látom annak, hogy ezen változtatni akarna.

Halászné Kovács Éva alpolgármester úr

Nem értem a beadványát, hiszen már egyszer eldöntöttük azt, hogy területen kívüli betegeket nem látunk el és szerintem ezt a határozatot meg kellene ismét erősíteni.

Molnár Gyula polgármester úr

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

272/2010.sz.Kt.h.

Területen kívüli betegek ellátása

Határozat

1./ A képviselő-testület a területen kívüli betegek ellátása tárgyában hozott 255/2010. számú határozata 4. pontjában foglaltakat megerősíti azzal, hogy az intézmény területen kívüli betegeket nem láthat el.

2./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

h) Központi orvosi ügyelet ellátása

Molnár Gyula polgármester úr

A korábban kiírt közbeszerzési eljárást érvénytelennek minősítettük, mivel a négy település által meghatározott 25 milliós keretet jelentősen meghaladta – 29-35 millió forint között - az első ajánlati körben beadott pályázatok. Ezért meghívásos közbeszerzéssé alakítottuk át, melyre a korábbi öt jelöltek meghívtuk. Közülük kettő társaság – Internaticional Ambulance Kft., és Neomedical Bt. – ajánlattevők nyújtották be pályázatukat. Annak ellenére, hogy a közbeszerzési felhívásban és a meghívásban szerepeltettük a 25 millió forint nettó költséget, az egyik szolgáltató 24,9 millió forintos a másik 29,9 millió forintos pályázatot nyújtott be. Megállapítottuk, hogy az eredeti benyújtáshoz képest mindkettő szolgáltató engedett jelentős mértékben. A tárgyaláson kértük az utolsó ajánlati árat, az International Ambulance Kft. 23.328 eFt. éves költséget jelölt meg, míg a másik szolgáltató 27.996 eFt-ra tudta csökkenteni.

Ablonczy Gábor képviselő úr

Kérdésem, hogy hol mutatkozik jelentős különbség az ajánlattételben, van e benne részletezés?

Molnár Gyula polgármester úr

Nincs kimutatva részletezés, ennyiért tudják vállalni a feladat ellátását. Ugyanabban a változatlan formában történne, gépkocsivezetővel, asszisztenssel és ügyeletben részt vevő orvossal 15,00 – 7,00 óráig, illetve hétvégén és ünnepnapon 7,00-7,00-ig. Diszpécser szolgálat természetesen szükséges, mert ezzel plusz tíz százalék MEP finanszírozáshoz jut a központi ügyelet. A diszpécser szolgálat mozgatja az orvost, az orvos az ügyeleti ponton tartózkodik.

Vörös Sándor képviselő úr

Az asszisztens a diszpécser?

Molnár Gyula polgármester úr

Nem, az Országos Mentőszolgálat a diszpécser, illetve az a diszpécser, aki ezt az egész társaságot irányítja. Nevezetesen Budapest VI. kerületet, Diósd, Érd, Pusztaszabolcs, Ercsi környékén 96.000 embert látnak el, Dunaújváros és környékét szintén ők látják el. Akik a bírálatban részt vettünk pozitív dolognak tartjuk, hogy abban az esetben, ha itt éppen az orvos betegnél tartózkodik és valami gond van, akkor Dunaújvárosból átküldi az orvost. Tehát nem

az a fajta ellátás lesz, mint Solton. Mind a négy településre az a javaslat ment be, hogy az International Ambulance Kft. fogadjuk el szolgáltatónak. Szerződés-kötésre leghamarabb szeptember 15-én kerülhet sor, mivel 20 nap szerződés-kötési moratórium van. Amennyiben úgy döntünk, hogy elfogadjuk az említett szolgáltatót, akkor szeptember 16-tól a házi-orvosi ügyeletet ők látják el. A szerződést 1 éves időtartamra kötjük meg, így lett meghirdetve.

Vasaji László képviselő úr

Mi lesz a gépjárművel?

Molnár Gyula polgármester úr

A gépjárművet üzemeltetésre átveszik, javítják. Az összes eszközt átveszik, javítják.

Halászné Kovács Éva alpolgármester úr

Kérdésem, hogy az ajánlati árban benne van a rezsi, illetve bérleti díj összege?

Molnár Gyula polgármester úr

Ebben a 23 millió forintba benne van, illetve a rezsiköltséget is vállalja, Ő a kiírás szerinti pályázatot nyújtotta be.

Vörös Sándor képviselő úr

Arról szolt-e a pályázat, hogy milyen orvosi gárdára építi az ügyeletet?

Molnár Gyula polgármester úr

Van orvos, aki vállalja, megfelelő képesítéssel rendelkezőket fog alkalmazni a szolgáltató.

dr. Gulyás Attila képviselő úr

Ha valaki az ügyeletet hívja, akkor hová fog telefonálni?

Molnár Gyula polgármester úr

Valószínűleg Dunaújvárosban van központja. Hangsúlyozom, hogy sürgősségi betegellátásról van szó és nem arról, ha valaki egész héten beteg volt, de nem volt ideje elmenni orvoshoz.

Dobos Jánosné képviselő asszony

Kérdésem, hogy a gépkocsivezetőket is átveszik?

Molnár Gyula polgármester úr

Igen, de megkövetelik tőlük, hogy tudjanak újraéleszteni.

Kérem, hogy fogadjuk el ezt a társaságot, hogy a szerződést az említett határidőben meg lehessen kötni.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

273/2010.sz.Kt.h.

Központi háziiorvosi
Ügyelet közbeszerzési
eljárása, szerződés kötése

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület a központi háziiorvosi ügyeleti feladatok ellátása tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárást érvényesnek tekinti és annak nyerteséül az International Ambulance Service Kft-t (Budapest, Thököly út 165.) választja.

2./ A képviselő-testület az 1. pontban meghatározott feladatok ellátása tárgyában 2009. január 1-től érvényes társulási megállapodást módosítja – mely e határozat mellékletét képezi.

3./ A képviselő-testület felhatalmazza Molnár Gyula polgármestert, hogy a megállapodások és szerződések ügyében teljes körűen eljárjon.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Apostag község Önkormányzata
- Szalkszentmárton község Önkormányzata
- Tass község Önkormányzata
- Molnár Gyula polgármester Dunavecse
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető Dunavecse

i) Szelektív hulladékgyűjtés

Molnár Gyula polgármester úr

Megkereste Önkormányzatunkat egy kecskeméti székhelyű vállalkozás, hogy a város belterületén a lakosság és az önkormányzati intézmények és gazdálkodó szervezetek által begyűjtött élelmiszeripari műanyag csomagolóanyagok (PET palackok) begyűjtését vállalja. A műanyag hulladék gyűjtése 110 literes műanyag gyűjtőzsákban történne. A gyűjtőzsákokat a vállalkozó térítésmentesen bocsátaná minden gyűjtésben résztvevő fél rendelkezésére. A vállalkozó a begyűjtést havi egyszeri alkalommal, előre meghatározott időpontban végezné el. A begyűjtött zsákok helyet vállalkozó térítésmentesen azonos számú gyűjtőzsákot biztosít. Amennyiben nem elég a gyűjtőzsák, a begyűjtőjárat személyzete más jelölésű, és minőségű zsákot is elszállít, és helyettük azonos számú jelölt zsákot biztosít abban az esetben, ha kihelyezett más típusú zsákban megfelelő minőségű hulladék található.

Kovács Éva jegyző asszony

A fentiekkel kapcsolatban arról tájékoztatta Polgármester urat és a képviselő-testületet, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló jogszabályok szerint hulladékkezelési közszolgáltatót közbeszerzési eljárás keretében kell kiválasztani, kivéve azokat az elemeket, amelyeket a közbeszerzési törvény ez alól mentesít. Miután ezen a téren nem vagyok szakember, ezért azt kérem, hogy mielőtt a testület ebben a kérdésben döntést hozna, kérdezzük meg a közbeszerzési tanácsadót.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag, egyetértettek a javaslattal, a következő testületi ülésen újra napirendre tűzik a műanyag hulladék gyűjtését.

j) Pályázat kiírása Piac és nyilvános WC üzemeltetésre

Molnár Gyula polgármester úr

A piactér üzemeltetésével kapcsolatban annyi tájékoztatást szeretnék adni, hogy érdeklődő volt, de pályázat nem érkezett be. Javaslom, hogy új időponttal ismételten írjuk ki a pályázatot.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

274/2010.sz.Kt.h.

Pályázat kiírása piac és
Nyilvános WC üzemeltetésre

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Piac és a nyilvános WC üzemeltetésére 2010. november 1. napjától 2015. október 31. napjáig határozott 5 éves időtartamú nyílt pályázatot hirdet meg, melyet a melléklet szerint jóváhagy.

2./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert a pályázat közzétételére.

3./ A beérkezett pályázatokról a képviselő-testület a benyújtási határidőt követő ülésen dönt.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Molnár Gyula polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

k) Műemlék épülettel kapcsolatos ügy („Nagy Zsuzsika” féle ház)

Molnár Gyula polgármester úr

Megkeresett Csabai András úr és felesége, hogy beszéltek dr. Szócs államtitkár úrral – ő vezeti a kulturális tárcát – és megállapodtak abban, hogy a minisztérium megvásárolja a „Nagy Zsuzsika” féle házat. Ezt a házat már nagyon sokszor felajánlották önkormányzatunk részére. Olyan feltételt mondott a házaspár nekem – a minisztériummal még nem beszéltem – hogy a minisztériumnak az a feltétele, hogy a fenntartásában az önkormányzat vegyen részt. Az állapota szerint öt évig nem kell hozzányúlni, meszelési munkák vannak rajta, amit el kell végezni. A Mészárszék Múzeumból át lehetne vinni pár dolgot, de valószínű, hogy ki kell egészíteni, ahhoz, hogy látogatható legyen.

Vörös Sándor képviselő úr

Gyakorlatilag Múzeumként vagy tájházként funkcionálna a jövőben az épület.

Molnár Gyula polgármester úr

Valószínű a Petőfi Irodalmi Múzeummal is fel kell venni a kapcsolatot, hátha kihelyezett tárlatot biztosítani tudnának a Múzeum részére.

dr. Gulyás Attila képviselő úr

Kérdésem, hogy kerítéssel le kell majd választani az épületet?

Molnár Gyula polgármester úr

Igen, a telek meg van osztva, csak nincs a két épület között kerítés.

Dobos Jánosné képviselő asszony

Kérdésem, hogy lehet-e tudni, hogy a Vasberényi Géza bácsi által gyűjtött mini könyvek hová lettek?

Molnár Gyula polgármester úr

A budapesti eszéri piacon megvásárolta Székely Gábor Petőfi-kutató, kunszentmiklósi képviselő.

Úgy gondolom, hogy mielőtt bármi nyilatkozatot kiadunk, szeretném megkeresni a Minisztériumnál azt az illetékes, aki ezzel a témával foglalkozik, hogy a feltételeket legyenek szívesek közölni.

A képviselő-testület tagjai egyhangúan egyetértetek polgármester úr javaslatával.

l) Egyebek

Vass Imre úr

Jó érzéssel vettem, hogy minden lakos a postaládájába megkapta az elmúlt ülés óta, a testületi ülések összefoglalóját, valamint az aktuális híreket. Így mindenki határidőben értesül a településen zajló eseményekről, dolgokról. Furcsának találom, hogy a zárt ülések határozataiban nincsenek nevek, engem nem az érdekel, hogy ki mit mondott az ülésen, hanem az, hogy mit döntött. Példának felhozom Kiskunhalas város újságját, ahol a zárt ülés határozatait is megjelentetik.

Nyílt ülés keretében több napirend volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.

Kmft.

Molnár Gyula
polgármester

Kovács Éva
jegyző