

Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

40-11/2010.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2010. június 22-én megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza ülésterme

Jelen vannak:

Molnár Gyula polgármester, Halászné Kovács Éva alpolgármester asszony, Ámán István, Dobos Jánosné, Fenyvesiné Kabók Aranka, dr. Gulyás Attila, Kissné Korsós Ágnes, Krizsics János, Matula Jánosné, Vasaji László és Vörös Sándor képviselők (11 fő)

Később érkezett: Vörös Sándor képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kovács Éva jegyző asszony, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Távol maradt (igazoltan):

Ablonczy Gábor képviselő úr (1 fő)

A meghívás az idő rövidsége miatt telefonon történt.

Molnár Gyula polgármester úr

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Az ülés határozatképes, mivel 10 fő képviselő jelen van, így azt megnyitotta. Kettő napirendi pontot tárgyal meg a testület.

Képviselő-testület tagjai a napirendet 10 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül az alábbi napirend pont szerint fogadták el:

1./ Központi ügyelet közbeszerzése

Ezt követően megkezdődött a napirend tárgyalása.

1./ Napirend:

Központi ügyelet közbeszerzése

Molnár Gyula polgármester úr

Meghirdettük a pályázatot, a közbeszerzésre öt pályázat érkezett be. Az ötből, három érvényes, ugyanis hiánypótlást kértünk a felektől. Négyen beküldték, egy pályázó nem tett a felhívásnak eleget, egy pályázat formai hibás volt. Hárman maradtak versenyben, 28 millió forinttól – 36 millió forint értékben kerültek benyújtásra az ajánlatok. Elmondtuk a

pályázóknak, hogy mind a négy képviselő-testület – Apostag, Szalkszentmárton, Tass és Dunavecse – egybehangzó döntésének kell lennie ahhoz, hogy szerződést tudjunk kötni az ügylet további folytatására. Az elmúlt évben 25 – 26 millió forint közötti összegbe került a négy településnek, ezen összeg feletti részt viszont saját erő növekménybe kell biztosítani. Senkinek a költségvetésébe nincs többlet pénz. A bizottság elnöke javasolta, hogy az eljárási részt nyilvánítsuk eredménytelennek, írjunk ki egy újat, meghívásos tárgyalásos közbeszerzést, melyre az érintett feleket meghívjuk. A tárgyalásra úgy kerülhet sor, hogy a másik három településnek a képviselője is jelen van, meg kell próbálni minél kevesebb pénzből kihozni a központi ügyletet.

dr. Gulyás Attila képviselő úr

Kérdésem, hogy ugyanazt a szolgáltatást fogják nyújtani?

Molnár Gyula polgármester úr

A pályázati anyagba nem találtam részletes kimutatást arra vonatkozóan, hogy mennyit fizet az orvosnak, a gépkocsivezetőnek, asszisztenciának és a túlórát hogyan rendezi le.

Vasaji László képviselő úr

Az önkormányzat becsült értéken 25 millió forinttal számol, kérdésem, hogy ez nettó ár vagy bruttó ár?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az egészségügyi tevékenységre nincs ÁFA kötelezettség.

Vasaji László képviselő úr

Apró picit megjegyzést szeretnék tenni, ami ezen a történeten nem segít, de más közbeszerzéseknél talán jól fog jönni. Van olyan lehetősége az ajánlatkérőnek, hogy már az ajánlati felhívásba meghatározhatja, hogy mekkora összeg áll rendelkezésre. Néztem a mi kiírásunkat, sajnos nem volt benne, itt hibáztunk.

/Vörös Sándor képviselő úr megérkezett, jelen van 11 fő képviselő/

Mindenképpen jó, hogy szakemberre bíztuk a közbeszerzés lebonyolítását. Tanulásként elmondom, hogy be lehetett volna tenni a közbeszerzési kiírásba azt, hogy amennyiben nem áll az ajánlatkérőnek rendelkezésére a benne szereplő összeg, ugyanazt az eljárást át lehet vinni tárgyalásos eljárásba. Így nem kell kiírni újból a közbeszerzést, pénz és időt lehet megspórolni ezzel a lépéssel. A jövőben erre oda kell figyelni, hiszen a szakrendelő közbeszerzési kiírása ezután fog megtörténni.

Vasaji László képviselő úr

Javasolnám, hogy mind az öt pályázót meg kellene hívni a tárgyalásos eljárásra.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az ügyvéd úr is azt javasolta, hogy mind az ötüket meg kellene hívni, nehogy kifogást emeljenek, ha látják, hogy esetleg még van esélyük, akkor biztosan nem támadják meg.

Vasaji László képviselő úr

Mivel új kiírás lesz, mindenképpen javaslom, hogy írjuk bele azt az összeget, amennyi pénzünk van rá, ettől az összegtől már csak lefelé mehet. A tárgyalásos eljárás is mindig

írásos ajánlattétellel kezdődik, ha valakinek a kiírt összeg nem megfelelő nem ad ajánlatot. Úgy gondolom, hogy az ötből biztos lesz, aki ajánlatot ad.

Matula Jánosné képviselő asszony

Nem beszéltünk a személyi, tárgyi feltételekről, volt-e arról szó, hogy helybéli dolgozókból akarják megoldani az ügyeletet? Privát véleményem az, hogy mindkét városból nagyon nehéz lenne irányítani, bízom benne, hogy közeli városból is fognak jelentkezni. Mindegyik jelentkezőt elég messzinek tartom ahhoz, hogy jó kapcsolat legyen, ezért úgy gondolom, hogy ezt a távolságot csak úgy hidalhatja át, ha ittenieket alkalmaz.

Molnár Gyula polgármester úr

Jó páran érdeklődtek, miután megjelent a felhívás, a telefonálók első kérdése az volt, hogy érdemes-e beadni vagy van, aki csinálja. Az egyik cégvezető elmondta, hogy ő orvost tud hozni, az összes többi dolgot helyben úgyis megtalálja, mivel asszisztensből és gépkocsivezetőből ötször annyi van, mint orvosból.

Matula Jánosné képviselő asszony

A másik dolog, hogy nagyon tartom a különbséget a 28 millió és a 36 millió forint között, hogy ez színvonalbeli különbség vagy csak eredménybeli különbség, mert nem mindegy, hogy ugyanazt a szolgáltatást ötszörös vagy tízszeres áron adja.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Az igazság az, hogy az általuk leadott anyagból ez egyáltalán nem látszódott, hogy mi a minőségbeli különbség közöttük. A kiírásban meg lettek határozva a feltételek, tulajdonképpen a beadványába csak annyit írt le, hogy a feltételeket tudja biztosítani és ennyiért el tudja látni.

Matula Jánosné képviselő asszony

Kérdésem, hogy ezek fix díjak, vagy pedig ebből lehet alkudni?

Molnár Gyula polgármester úr

Ebben az eljárásban nincs alku, majd a következő eljárásnál lehet, ami tárgyalásos eljárás lesz.

Vasaji László képviselő úr

Esélyt látok arra, hogy a következő kiírásnál legyen ajánlattevő. Számításaim szerint 6780 óra az évi ügyeleti óraszám, ha ezt visszaosztjuk a 28 millió forintos ajánlattal, akkor 4.200 Ft óradíj jön ki. Ez az óradíj tartalmazza az orvos, asszisztencia, gépkocsivezető díjazását, valamint gépjármű használatot, eszközök és gyógyszerek használatát. Ez az összeg nem nagy. Más kérdés, hogy mit tartalmazott az ajánlati felhívás.

Matula Jánosné képviselő asszony

Véleményem az, hogy javasoljuk a tárgyalásos eljárást, mindenképpen olyan számok kialakításával, ami életszerű. Úgy gondolom, hogy az legyen a cél, hogy legyen olyan valaki, aki ezt bevállalja. A másik dolog, hogy hiányoltam a bérleti díj meghatározását.

Vasaji László képviselő úr

Kérdésem, hogy mennyi lenne a bérleti díj?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A kiírásban benne volt, hogy rendelkezésre bocsátjuk a teljes műszerezettséget, az eszközökből a nyitókészletet, plusz a gépkocsit. A járműnek a nyertes lenne az üzembetartója, így a biztosítást is a nyertesnek kell fizetnie. A problémás rész a rezszi és bérlet meghatározása. Hibát követtünk el, hogy ez nem került bele a kiírásba, az új kiírásba már benne lesz.

Vasaji László képviselő úr

Javasolom, hogy a rezsit és a bérleti díj összegét is tüntessük fel.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A rezszi költség kb. 2 millió forint, ez az összeg az időjárástól függ.

Matula Jánosné képviselő asszony

A bérleti díjnál figyelembe kell venni a helyiség nagyságát.

Vasaji László képviselő úr

Véleményem az, hogy inkább a rezsiköltség legyen magasabb, bérletet nem tüntessünk fel.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Úgy gondolom, hogy a rezsire kellene helyezni a hangsúlyt, megállapodni vele, hogy milyen szisztéma szerint számolunk el. A legjobb megoldás az lenne, ha elfogadná a négyzetméter arányos költségmegosztásunkat. Év végén lenne az elszámolás, havonta általányt fizetne a tavalyi év alapján.

dr. Gulyás Attila képviselő úr

Egyetértek az előttem felszólalókkal, véleményem szerint is már a kiírásban rögzíteni kell mindennemű költséget. Az-az érzésem, hogy az ajánlattevők nem tudták, hogy milyen egyéb költségre kell számítaniuk a dolgozók munkabérére és járulékaik kivül.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

A kiírásban a rezsiköltség nem szerepelt, minden egyéb más költség részletesen le volt írva.

dr. Gulyás Attila képviselő úr

Kérdésem, hogy a rezsiköltség, amit az ügyeletnél alkalmaztak, az ügyelet költségeinél volt elszámolva?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Minden költség a szakrendelőnél van kimutatva, mivel a fűtést csak négyzetméter arányosan tudjuk megosztani. Utólag, április-május hónapban, amikor az elszámolást megtörténik, – áram, gáz, víz - akkor tudjuk megosztani.

Dobos Jánosné képviselő asszony

Kérdésem, ha nem tart a nyertes pályázó igényt a gépkocsivezetőkre, akkor nekünk kell-e végkielégítést fizetni részükre?

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Igen kell, az alkalmazás időtartamától függ, hogy egy vagy több hónapot.

dr. Gulyás Attila képviselő úr

Ezért kellene beleírni a pályázati felhívásba, hogy a gépkocsivezetőket is át kell venniük.

Kovács Éva jegyző asszony

A hallottakból ítélve sok probléma van a központi ügyelettel. Az hangzott el, hogy ragaszkodunk ahhoz, hogy az ügyelet helyén ott ügyeljen az orvos, a gépkocsivezető és az asszisztens. Ez viszont nálunk sem így működik. A központi ügyeletet sok helyen diszpécser szolgálattal oldják meg. Az ügyeleti időn belül, egy fix időkeretben mehet be a páciens, ha az állapota azt indokolja. Egyebekben, csak a diszpécser van a vonal másik végén, és majd ő eldönti, hogy szükséges-e orvost küldeni a beteghez vagy sem. Tehát úgy gondolom, hogy azzal a fajta ragaszkodással, hogy mi azt kötjük ki, hogy igenis az orvosnak és az asszisztenciának itt kell lennie, csak növeljük a költségeket. A nyertes pályázónak ezt a feladatot úgy kell ellátnia, ahogy a jelenleg érvényes magyar jogszabályok erre a területre vonatkoznak.

Vasaji László képviselő úr

Az idős embereknek az megnyugtató, ha valaki ott van a rendelőben, és bármikor lehet hozzá fordulni.

Molnár Gyula polgármester úr

Ez az ügyeleti forma működik kb. 10 éve és ezért nem léptünk, mivel a másik három település is azt mondta, hogy legyen orvos. Ezért merült fel újra, mert a környékünkön, Solton és Dunaföldváron is így működik.

Matula Jánosné képviselő asszony

Az említett ügyelet, milyen ügyelet?

Molnár Gyula polgármester úr

Az olyan ügyelet, hogy az önkormányzat semmit nem ad hozzá, az egészségbiztosítási pénztár által biztosított pénzből látják el. Így egy helyen van ügyelet és ellát hatvanezer embert.

Matula Jánosné képviselő asszony

Ez olyan, mintha nem is lenne ügyelet. Sürgős esetben, például infarktusgyanúnál, nem biztos, hogy az orvos odaérne időben.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Véleményem az, hogy bérleti díjjal mindenképpen számolnunk kellene, hiszen az épület is amortizálódik és azt egyik település sem fizeti ki nekünk.

Ámán István képviselő úr

Jelenleg is az említett diszpécseri szolgálattal működik az ügyelet – a hallottak alapján.

Vasaji László képviselő úr

Kérdésem, hogy az orvos elláthatja-e a gépkocsivezető tisztségét?

Molnár Gyula polgármester úr

Gépkocsivezető benne van a minimum feltételben, és PAV-I. vizsgálával kell rendelkeznie. Kettő dologban kell döntenünk, az egyszer arról, hogy érvénytelennek nyilvánítjuk a

közbeszerzési eljárást, másodszer pedig, hogy újra kiírjuk azt meghívásos eljárással melyre valamennyi ajánlatot adót meghívunk.

Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

Javaslom, hogy az említett bérleti, illetve rezsiköltség is kerüljön bele a kiírásba.

Vasaji László képviselő úr

A rezsiköltségen kívül javaslok 1.500.000 Ft bérleti díj meghatározását.

Molnár Gyula polgármester úr

Én 1.000.000 Ft-ot javaslok. A bíráló bizottságba kell jelölnünk két-három személyt, szeretném kérni a javaslatokat erre vonatkozóan.

Matula Jánosné képviselő asszony

Javaslom a polgármester urat és a Vasaji képviselő urat a bizottságba.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az 1.000.000 Ft bérleti díjjal?

A képviselő-testület tagjai 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:

245/2010. sz. Kt.h.

Központi háziorvosi
ügyelettel kapcsolatos
közbeszerzési eljárás

H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a központi orvosi ügyeletre kiírt nyílt közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja, mivel a benyújtott ajánlatok az önkormányzat által becsült értéként számításba vett 25 millió forintot jelentősen meghaladják. Fentiek miatt az önkormányzat az I. helyre rangsorolt pályázatot sem fogadja el. Ezzel egyidejűleg az orvosi ügyeleti feladatok ellátására a képviselő-testület újra kiírni rendeli a közbeszerzési eljárást meghívásos eljárással, s úgy határoz, hogy arra meg kell hívni az első közbeszerzési eljárásban részt vevő valamennyi ajánlatot adót.

2./ A képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, mégpedig úgy, hogy abban a tényleges rezsiköltségek, valamint a feladat ellátását szolgáló helyiségek éves bérleti díjaként 1.000.000 Ft is szerepeljen.

3./ Mivel a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) 9 § (1) bekezdése értelmében hivatalos közbeszerzési tanácsadót kell alkalmazni, az ő kiválasztására a képviselő-testület felkéri Molnár Gyula polgármestert, díjazására pedig a közbeszerzési érték 1 %-nak megfelelő összeget állapít meg.

4./ A képviselő-testület a Kbt. 8 §. (3) bekezdése, valamint a 75/2009. számú határozattal elfogadott közbeszerzési szabályzat III/1-2. pontja alapján a közbeszerzési ajánlatok

elbírálására bíráló bizottságot hoz létre, melynek tagjaként dr. Hajdú Zoltán ügyvédet, dr. Harmos István intézményvezetőt, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezetőt, Molnár Gyula polgármestert, Vasaji László képviselőt választja meg. A bíráló bizottság tagjai továbbá a társult képviselő-testületek által delegált személyek.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Molnár Gyula polgármester

4./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Hajdú Zoltán ügyvéd 1461 Budapest, Pf. 359.
- dr. Harmos István intézményvezető főorvos
- Molnár Gyula polgármester
- Vasaji László képviselő
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Társulat települések képviselő-testülete

A rendkívüli ülésen több napirend nem volt, polgármester úr megköszönte a képviselők munkáját, majd az ülést bezárta.

Kmft.

Molnár Gyula
Polgármester

Kovács Éva
Jegyző