

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4-7/2011.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2011. április 20-án megtartott rendkívüli üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Halászné Kovács Éva, Matula Jánosné (6 fő)

**Távol maradt (igazolton)**

Vasaji László Arnold képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Nagy Erzsébet aljegyző

**3. napirend meghívott vendége:**

Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitom. Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy a mai ülés jegyzőkönyvét Matula Jánosné és Aranyi János Gábor hitelesítik.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jegyzői pályázat kiírása
- 2.) Megyében rendezendő települési rendezvények támogatására pályázat benyújtása (Hídi-fesztivál)
- 3.) Egyéb ügyek
  - a) Földutak karbantartása

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 6 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

**1./ Napirend:**

*Jegyzői pályázat kiírása*

**Vörös Sándor polgármester úr**

A rendkívüli testületi ülés összehívását az indokolta, hogy a vonatkozó jogszabályok alapján 30 napon belül a megüresedett jegyzői állást meg kell hirdetni. A döntést követően a mai napon rögzítésre kerül a KSZK honlapján a pályázat. A pályázati tervezetben van pár dolog, ami kérdéses, és szeretném, ha ezt megbeszélhénk. Az első kérdéses dolog az előnyök felsorolása kapcsán alakult ki bennem, mert a következő problémára hívták fel a figyelmünket. Abban az esetben, ha a pályázat sikeres lesz és olyan személyt választunk, akinek nincs 5 éves jegyzői gyakorlata és helyismerete – akkor ez támadási felület lehet. Tehát nem biztos, hogy célszerű ezt ilyen sarkosan megfogalmazni.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Kérdésem a próbaidőre vonatkozik, miért hat hónap szerepel a kiírásban? Soknak tartom a 6 hónap próbaidőt, nem biztos, hogy a próbaidő alatt teljes erőbedobással dolgozik. Nekem a 3-4 hónap próbaidő elfogadhatóbb lenne. A kiírásban stilisztikai hibákat vettem észre, ha elolvassuk a szöveget több helyen végződések, illetve mondatrészek hiányoznak. A pályázat benyújtásának határideje helytelenül lett leírva, június 30.-a helyett június 31.-e szerepel benne. Kérem a javítását.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Ez a kiírás még csak egy tervezet, a hivatalos rögzítésben helyesen szerepelnek a most elhangzott felvetések.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Kell-e az előnyök közé betenni a legalább 5 éves jegyzői gyakorlatot? Hiányolom, hogy a pályázat benyújtásának módja cím alatt a személyesen pontnál hiányzik a Polgármesteri Hivatal neve.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Én örülök annak, hogy a 6 hónap próbaidő benne van a pályázatba, ez alatt az idő alatt kiderül, hogy alkalmas-e a feladatra. A másik észrevételem az 5 év gyakorlat, el kell dönteni, hogy mit akarunk, kezdőt alkalmazzunk vagy tapasztaltat.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az én véleményem az, hogy legyen gyakorlata.

**Bányári István képviselő úr**

Feltételes módba lehet-e írni úgy, hogy a pályázat elbírálásánál előnyben részesülhet?

**Nagy Erzsébet aljegyző**

A program feldobja, azokat a paramétereket, melyek közül lehet választani.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Első kérdésem, hogy mennyi gyakorlatot írjunk bele?

**Matula Jánosné képviselő asszony**

A gyakorlatba beleköthetnek, az aljegyzői pályázatnál is volt olyan jelentkező, akinek hatalmas gyakorlata volt, az ilyen jelentkező ebbe bekapaszkodhat. Úgy gondolom, hogy ez nem jelent semmit, attól nem biztos, hogy alkalmas a feladatra.

**Banyári István képviselő úr**

Véleményem szerint a helyismeretet vegyük ki, mert egy-két személyt tudok Dunavecscén, akinek meg van az iskolája.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, ki ért egyet azzal hogy kivegyük az előnyök közül?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy az 5 év gyakorlat maradjon?

**Banyári István képviselő úr**

Az 5 év ne szerepeljen benne, csak az, hogy legyen jegyzői vagy aljegyzői gyakorlata.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

A pályázat benyújtásának határideje 2011. június 30., javaslom, hogy július hónapban rendkívüli ülésen tárgyaljuk meg a pályázatokat.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy egyéb észrevétele, javaslata van-e valakinek a pályázattal kapcsolatban?

*További észrevétel a testület tagjai részéről nem volt.*

Polgármester úr javasolja, hogy az említett javításokkal történjen meg a pályázat kiírása. Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**113/2011. sz.Kt.h.**

Pályázati felhívás közzététele  
Jegyzői munkakör betöltésére

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mellékletben meghatározott feltételekkel pályázati felhívást tesz közzé jegyzői állás betöltésére.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert, hogy a pályázati kiírást a Belügyi Közlöny szerkesztősége részére küldje meg, valamint a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ hivatalos honlapján tegye közzé.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Nagy Erzsébet aljegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

## **2./ Napirend:**

***Megyében rendezendő települési rendezvények támogatására pályázat benyújtása (Hídi-fesztivál)***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Lehetőség nyílik települési rendezvények támogatása címen pályázat benyújtására. A pályázat célja Bács-Kiskun megyében megrendezésre kerülő kiemelkedő jelentőségű rendezvények támogatása. A pályázat kiírója a beadás feltételül szabta, hogy határozattal mellékelve kell benyújtani a pályázatot. A tervezetet mindenki megkapta, a Hídi-fesztivál elnevezésű rendezvényünkhöz szeretnék 195.000 Ft-ot elnyerni.

### **Banyári István képviselő úr**

A saját erő mértéke a 780 ezer forint?

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A saját erő 585 ezer forint.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Kérdésem, hogy van-e százalékos határ?

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Igen a pályázatban úgy szerepel, hogy a teljes költség maximum 50 %-a lehet, de nem haladhatja meg rendezvényenként a 200.000 Ft-ot.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Javaslom a pályázat benyújtását.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a pályázat benyújtásával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **114/2011. sz. Kt.h.**

Megyében megrendezésre kerülő  
2011. évi települési rendezvények  
támogatása

### **H a t á r o z a t**

- 1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja a megyében megrendezésre kerülő 2011. évi települési rendezvények támogatására kiírt pályázat benyújtását.
- 2./ A képviselő-testület az 1. pontban meghatározott pályázattal megnyerhető forrást a Hídi-fesztivál elnevezésű rendezvény megvalósítására kívánja fordítani.
- 3./ A Hídi-fesztivál tervezett összköltsége: 780.000 Ft, melyet a mellékelt költségvetés részletez.
- 4./ A képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy
  - a fenti pályázaton 195.000 Ft támogatást kíván megpályázni,
  - a fennmaradó 585.000 Ft összeget önerőként a költségvetésében biztosítja.
- 5./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármestert a pályázat benyújtására.  
Határidő: 2011. április 29.
- 6./ Ezen határozatról értesül:
  - Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés Hivatala Intézményi Főosztálya 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.
  - Vörös Sándor polgármester
  - Gazdálkodási csoport

### **3./ Napirend:**

#### ***Egyéb ügyek***

#### ***a) Földutak karbantartása***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendi téma a külterületi utak karbantartása kapcsán – az előző ülésen hozott döntés – merült fel. A Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. ügyvezetője eljött hozzánk, hogy megoldást találjunk a földutak problémájára.

#### **Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Eddig a külterületi utak karbantartását a Mezőgazdasági Zrt. végezte el. Tulajdonképpen eddig úgy működött, hogy el volt különítve egy keret és ennek a keretnek az erejéig nyújthattunk be számlát útjavításra. Az Zrt. útjavítási tevékenysége nem tökéletes, de legalább volt gazdája az utaknak. Hangsúlyozom, mi nem ragaszkodunk ahhoz, hogy mi lássuk el ezt a feladatot. Nem azért vagyok itt, hogy a 850.000 Ft-ért kardoskodjak, hanem azért, mert a gazdák körében elterjedt a hír, hogy ez a támogatás meg van vonva és az Zrt. nem olyan mértékű útjavítást fog eszközölni, mint amilyen eddig volt, hanem csak akkor fog a részvénytársaság utat javítani, ha neki arra szüksége van. Nagy valószínűséggel ez úgy működne, ha forráshiány van, betakarításnál a beszállítási utakat, a táblákhoz vezető utakat

javítanánk meg, ha végképp nem járható. A lényeg az, hogy több gazda – lehet, hogy tévedésből – azt mondta, hogy a mezőöri járulék egy részét a földutak javítására fordítja az önkormányzat. Felmerült bennük az, hogy ezentúl miért is fizessenek mezőöri járulékot, ha még az utak sincsenek karbantartva. A mezőöri tevékenységről a gazdák nagy részének nagyon lehangoló véleménye van. Két dolog merült fel, ha az önkormányzat nem különít erre pénzt, nem jelöl ki valakit, aki ezeket, az utakat karbantartja, akkor a gazdák többsége kérni fogja, hogy ne fizessen továbbra mezőöri járulékot, mert úgymond ők csak ezért fizették. A gazdák másik része azt mondta, hogy ők jellemzően olyan növényeket termesztenek, amire mezőöri szolgálatot nem venne igénybe, gondolok itt a gabonafélékre, napraforgóra és repcére, amit nem érdemes ellopni. A részvénytársaság álláspontja az, hogy amit őrizni kell, azt úgyis őriztetjük, ahhoz nem elég a mezőöri szolgálat. A két dolgot nem akarom összefésülni, csak azért említem meg, mert sokan egybekezelik a gazdák közül ezt a kérdést.

Én azt mondom, hogy ha a külterületi utaknak nincs gazdája, betakarításra olyan állapotokat fog eredményezni, hogy az önkormányzatnál nagyon sokan panaszt fognak tenni, amiért nem lesznek járhatóak az utak. Mi év elején elkezdtük rendbe tenni az utakat, de abbahagytuk, mert jött ez a döntés. Ettől kezdve csak azokat az utakat fogjuk rendbe tenni, amelyen nem tudunk eljárni. Az útjavítás költsége messze nem takarja be azt a pénzt, amit mi az önkormányzatnak le tudunk számlázni. Tehát ez egy normál évben sem fedezi. Minden évben többet kell javítani, igaz mi járunk rajta a legtöbbit, de minden évben több költség merül fel az Zrt.-nél erre, mint amennyit valóban elszámolunk.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Abból a szempontból kellene a döntésünket megvizsgálni, hogy a földekhez tartozó utakat valamiféle karbantartásba bevonjuk-e. A legutóbbi alkalommal, amikor ez szóba került 5:2 arányban az a döntés született, hogy erre ne fordítsunk összeget. Lehet, hogy azóta többeknek megváltozott a véleménye.

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Nekem nem változott meg a véleményem, el kell mondani ezeknek, a gazdáknak, hogy az önkormányzat az elmúlt öt évben kb. 25 évnyi mezőöri járulékot költött külterületi utak javítására. A másik, hogy az önkormányzat nem kérte a földutakat, korábban úgy kaptuk meg a 80 hektárunkat, hogy 4 hektár szántó mellé 74 hektárt földutat kaptunk. Akkor egy gazda sem szólt ellene, hogy ő is szeretné így megkapni. Szívesen átadjuk a gazdáknak, én mellette vagyok, hogy térítésmentesen osszuk szét a gazdák között. Furcsa, hogy egy rossz állami döntést nem kifogásolt senki, de egy kicsit keményebb önkormányzati döntést rögtön kifogásolják, mert nekik nem kedvez. Rá kell ébreszteni az embereket arra, hogy ez nem fog mindig így menni. Az önkormányzat nem tudja felvállalni, hogy 2 hektár földhöz 74 hektár földutat karbantartson. Ez egy olyan mérhetetlen igazságtalanság, a gazdák akkor sem jelentkeznek, amikor az utakra felviszik a trágyát. Nem az önkormányzat töri össze az utat. Meg kellene próbálni megértőnek lenni. A másik dolog, hogy ne járassuk le magunkat azzal, hogy az egyik héten hozunk egy döntést, a következő héten már megváltoztatnánk, azért mert valakiknek ez nem tetszik. Ha ez így történne, akkor minden döntésünket meg fogják az emberek kifogásolni. A magam részéről fenntartom a múltkori döntésünket, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzetünkben nem fizetünk az utak javításáért. Úgy gondolom, hogy mi is tettünk engedményeket, a gazdák hatására járór ellenőrző készüléket fizetünk, ezért ők is legyenek egy kicsit belátóak, mert sajnos bármit is csinálunk több pénz nem lesz a kasszába.

*/Kovács Péter alpolgármester úr kiment a teremből, jelen van 5 fő képviselő/*

### **Aranyi János Gábor képviselő úr**

Én a részvénytársaságot védem, mert meg lehet nézni, hogy ki az, aki az utakkal foglalkozik. Nekem az jutott erről az eszembe, hogy van olyan utca, amit meg fogunk csinálni ebből a kicsi pénzből és ki fogunk tenni egy Behajtani Tilos! táblát, hogy ne tegyék tönkre.

### **Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Én nem mondtam, hogy vonjátok vissza a döntéseket, egy felelőst kell találni, aki ezt a problémát kezelni fogja ebben az évben. Lehet, hogy ebben az évben ebből nem lesz probléma, mert aszály lesz és nem lesznek tönkretéve az utak, ebben az állapotban megrekednek, ahogy most vannak. A következő év elején pedig újból megvizsgáljátok a kérdést. De addig is valakit felelős személyként ki kell jelölni, hogy a felmerülő problémákat kezelni tudja. És igenis, ha leesik az eső, vagy extrém esős idő van, akkor azt is kezelni kell. A másik oldala az, hogy nagyon nagy a horgászturizmus a csatorna felé. A horgászok nem terepjárókkal járnak ki, hanem motorkerékpárral, autóval, stb.. A tavasz beköszöntével napi harminc telefonhívást kapunk arra vonatkozóan, hogy melyik úton lehet közlekedni. Itt a személyforgalom a nagy forgalom, melynek nagy része vecsei, illetve környékbeli lakos. A másik dolog pedig az, hogy ezen az önkormányzati úton, ami nincs kijavítva baleset történik és azt ráfogja az útra, hogy nem volt normális állapotú, bepereli az önkormányzatot – ehhez nem tudom, hogy mit szólnátok.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Én ezzel maximálisan egyetértek.

### **Banyári István képviselő úr**

Én is azok között voltam, aki ellene szavazott. Ezt azért is tettem, mert ami a költségvetésben volt összeg lecsökkentettük a felére, azért most még azt sem tudjuk, hogy ez a pénz elég lesz e arra, hogy a belterületi utak ki legyenek kátyúzva. Én, mint vadász is látom, hogy milyen állapotban vannak az utak. Megkértem a gazdálkodási csoportvezetőt, hogy nézze meg, hogy mennyi pénz folyik be a mezőöri járulékból, illetve mennyi a költsége.

### **Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető**

A kiadás 4,6 millió forint volt, és a bevétel 7,1 millió forint.

### **Banyári István képviselő úr**

Tehát úgy gondolom, hogy a fedezet meglenne az útjavításokra. Az ágazatvezetővel is beszéltem erről, aki elmondta, hogy a korábbi összeg sem fedezte a költségeiket, még a gázolajat sem.

### **Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Arra gondoltunk, hogy ha a képviselő-testület megbízna bennünket, mint kezelőket, akkor bejelentés alapján csak azt a szakaszt csinálnánk meg. Ha az év folyamán nem történik ilyen, akkor nincs miről beszélni. Ehhez hozzáteszem, hogy a részvénytársaság továbbra is meg fogja csinálni azokat az utakat, amelyen járni fog, különben nem jön be a termés. Ezért kérem, hogy legyen kinevezve egy felelős, akit a gazdák fel tudnak hívni, ha problémájuk van.

### **Banyári István képviselő úr**

Nekem itt azzal van problémám, hogy többen eső után MTZ-vel szétvágják az utat.

**Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Ezért is mondom, hogy kell egy felelős, aki ezeket, a panaszáradatokat kezelni tudja kellőképpen.

**Banyári István képviselő úr**

Erre a feladatra nekünk van két mezőőrünk.

**Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Vannak olyan gazdák, akik kénytelenek akkor is kimenni, ha esik az eső, mert olyan növényrel foglalkozik, amit naponta szednek. A gazdádba is kellene annyi becsület, hogy maguk után tegyék rendbe az utakat. A véleményem az, hogy ezt az évet így kihúzzátok és a következő évben pedig megpályáztatjátok. Hangsúlyozom még egyszer, hogy mi nem ragaszkodunk ehhez az útjavításhoz, én csak azt mondtam el, ami a részvénytársaság álláspontja.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Most és a múltkor is azt gondoltam, hogy a külterületi utak karbantartására szükség van. Változatlanul azt gondolom, hogy ezt a problémát meg kell oldani. Az a javaslatom, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság vegye fel a napirendjei közé ezt a témát és tegyen javaslatot az elhangzottak alapján.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

A géporadijas számlázásnál eljuthatunk odáig, hogy kétszer-háromszor többbe kerülne, mint amit eddig fizettünk.

**Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

El tudok képzelni egy olyan szerződést, mint amelyet a hóeltakarításra kötöttünk.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

A polgármester úr javaslata nem passzol az alpolgármester úr által elmondott javaslathoz. Az a javaslatom, amit az Alpolgármester úr elmondott, hogy ha indokolt a beadvány, akkor a Polgármester úr hatásköre megengedi, hogy ezt mérlegelje és egy szolgáltatási megrendelést ad az Zrt. részére, aki azt a munkát elvégzi. Ebben az esetben nincs az, hogy folyamatosan csinálja, mert csak indokolt esetben teszi meg.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Viszont nekünk az-az érdekünk, hogy kevés pénzért minél többet csináltassunk. Ezért lenne célszerű egy keretet megállapítani a probléma kiküszöbölésére.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Ez azért nem jó így, mivel visszajön a döntés.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az SZMSZ-ben benne van, hogy bármilyen témát, lezárt ügyet egyszer visszahozhatok.

**Halászné Kovács Éva képviselő asszony**

Az igaz, hogy a Polgármesternek 1 millió forintig van joga dönteni, de nem hiszem, ha valamit egyszer döntöttünk, joga van az ellen dönteni. Tehát, ha döntöttünk abban, hogy nem, akkor azt nem rendelheti meg.

**Matula Jánosné képviselő asszony**

Amiről én beszéltem az eseti szolgáltatás, a korábbi viszont hosszú távú szolgáltatás volt. Ez két különböző dolog.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Úgy hangzott, hogy külterületi utak karbantartása, javítása – szó nem volt benne folyamatosságról.

**Banyári István képviselő úr**

Szeretném kérni, hogy a részvénytársaság munkaórára, vagy óradíjra adjon egy árat, hogy tudjunk mivel számolni.

**Horváth Péter a Dunavecsei Mezőgazdasági Zrt. cégvezetője**

Azokat az utakat le tudjuk írni, amiket mi megcsinálunk, azon kívüli utakról, viszont ti döntötök.

**Banyári István képviselő úr**

Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy egy rosszul előkészített anyagot kaptunk, amiben nem kaptunk kellő információt arról, amiről döntöttünk. Ez az információ csak a döntés után jutott a tudomásunkra.

**Aranyi János Gábor képviselő úr**

A szavazás előtt említette meg Polgármester úr, hogy a kátyúzási, útjavítási munkák összegébe benne vannak a külterületi utak, 850 ezer forint összegű javítása.

**Banyári István képviselő úr**

Nekem az-az álláspontom, ha rossz döntést hozok, - információ hiányában – és belátom, akkor azt meg kell változtatni. Nekem is a véleményem, hogy tárgyalja meg az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a kérdést és több lehetőséget is dolgozzon ki. A másik véleményem az, hogy a jelenlegi mezőőrökre külterületi utak felmérését nem lehet rábízni. Úgy gondolom, hogy az önkormányzatnál nincs olyan személy, akit ezzel a feladattal meg lehetne bízni. Az elmúlt időszakban ez a rendszer jól működött, ezen nem kellene változtatni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a külterületi utak javítása című napirendet a májusi testületi ülésen tárgyaljuk meg az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve?

*A képviselő-testület tagjai 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

**115/2011. sz. Kt.h.**

Földutak karbantartatása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy külterületi utak javítása című napirendet a májusi testületi ülés napirendi pontjai közé felveszi.

2./ A képviselő-testület felkéri az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságot, hogy javaslatokat dolgozzon ki a földutak karbantartási munkálatainak elvégzésére.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke és rajta keresztül a bizottság tagjai

*A rendkívüli ülésen több napirend nem volt, polgármester úr megköszönte a megjelenést, majd az ülést bezárta.*

Kmft.

Vörös Sándor  
polgármester

Nagy Erzsébet  
aljegyző