

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4-1/2011.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2011. január 26-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Halászné Kovács Éva, Matula Jánosné és Vasaji László Arnold képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Kovács Éva jegyző asszony, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Kerekné Markovits Julianna óvodavezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Harmos István intézményvezető főorvos, Aranyi Ágota intézményvezető, Vass Imre és Tóth József a Városgazdálkodási bizottság külső tagjai, Erdélyi László az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság külső tagja

**Később érkezett:**

Vasaji László Arnold képviselő

**2. napirend meghívott vendége**

Véghné Almásy Rozália

**4. napirend meghívott vendége**

Molnár Gyula Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke  
Zoltai Lászlóné Dunavecsei Gazdakör Egyesület képviselője  
Szécsényi János a Petőfi Baráti Kör képviselője  
Fenyvesi Lilla és Kiss Nikolett a Gyöngyvirág Néptáncsoport képviselője  
Takács György a Dunapart Baráti Egyesület képviselője

**9. napirend meghívott vendége**

Tóth Erzsébet pályázó  
Dr. Szabó Katalin pályázó  
Bolek Zoltán pályázó  
Németh Ilona pályázó  
Bálintné dr. Mag Melinda pályázó  
dr. Nagy Viktor pályázó  
dr. Kaprielian Jirayr orvos  
Farkas Tibor  
Gál József  
Belényi Gábor KER Konzorcium képviselője  
Orha Zoltán KER Konzorcium képviselője

## **Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a meghívottakat, valamennyi jelenlevő vendéget. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitotta. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a testület.

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről
- 2.) Beszámoló a szociális és gyermekjóléti feladatok intézményfenntartó társulás keretében történő ellátásáról, az éves tapasztalatról
- 3.) Városi rendezvények, ünnepségek előkészítésére vonatkozó elképzelések, éves kulturális terv elfogadása
- 4.) A helyi civil szervezetek beszámolója (tájékoztatója) tevékenységükről, a kapott támogatások felhasználásáról
- 5.) „Dunavecse a Dunamellék-ékszerdoboz” turisztikai terv megvitatása
- 6.) 2011. évben zajló közmunka program egyeztetése
- 7.) Lakosság információnövelésének lehetőségei (Dunamellék újság)
- 8.) Tájékoztató a Szakorvosi Rendelőintézet beruházásának jelenlegi helyzetéről
- 9.) Egyéb ügyek
  - a) Iparüzési adó rendelet módosítása
  - b) DAOP hitelfelvétel (Könyvvizsgálói jelentés)
  - c) Aljegyzői pályázat
  - d) Teljesítmény követelmények
  - e) Köztisztviselők cafetéria juttatása
  - f) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önk.Társulás Társulási megállapodás módosítása
  - g) KESZI alapító okiratának módosítása
  - h) Környezeti Fenntarthatósági Terv jóváhagyása
  - i) Duna Településszövetség 2 évi tagdíjának befizetéséhez hozzájárulás
  - j) Okmányiroda önállóságának kezdeményezése, valamint a fennálló tartozásra részletfizetési kérelem benyújtása
  - k) Törvényességi észrevételre intézkedés
  - l) Piac üzemeltetésére pályázat kiírása
  - m) Településfejlesztés, tervezett utak
  - n) Hulladékkezeléssel kapcsolatos közbeszerzés
  - o) MAPI keretszerződés megvitatása
  - p) KER Konzorcium szakvéleménye
  - s) Teljesítmény után járó részesedéssel kapcsolatos kérelem
  - t) Telekmegvételre kérelem
  - u) Ingatlan felajánlás megvásárlásra

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 6 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

### **1./ Napirend:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az alábbiak szerint tájékoztatta a képviselőket a lejárt határidejű határozatokról:

- 367/2010. számú határozattal a testület az Önkormányzat Közoktatási Intézkedési tervét hagyta jóvá.
- 368/2010. számú határozattal a testület elfogadta a Polgármesteri Hivatal munkájáról készült beszámolót.
- 369/2010. számú határozattal a testület elfogadta a hulladékgazdálkodási tervben foglaltak végrehajtásáról készült beszámolót azzal, hogy a KDV Társulási Tanács 2011. március 20-ig készítsen olyan tájékoztatót, mely kifejezetten Dunavecsére vonatkozik.
- 370/2010. számú határozattal a testület a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár 2011. évi munkatervét elfogadta.
- 371/2010. számú határozattal a testület az önkormányzat 2011. évi munkatervét elfogadta.
- 372/2010. számú határozattal a testület döntött a DAOP 4.1.1/B-2008-0002 pályázat hitelfelvételéhez három pénzüintézet ajánlata beszerzéséről.
- 373/2010. számú határozattal a testület a hatósági igazgatási társulási megállapodás módosítását fogadta el.
- 374/2010. számú határozattal a testület úgy döntött, hogy 2011. január 1.-től az Összevont Egészségügyi és Szociális Intézmény Járóbeteg szakrendelés keretében ismét elláthatja a területen kívüli betegeket.
- 375/2010. számú határozattal a testület a közbeszerzésekkel, valamint a szerződésekkel kapcsolatos hatáskörök megállapítását fogadta el.
- 376/2010. számú határozattal a testület a KRESZ-táblák megrendelésével, kihelyezésével kapcsolatban döntött.
- 377/2010. számú határozattal a testülete Dunavecséről Dunaújvárosba bejáró tanköteles gyermekek, tanulók után a Dunaújvárosi Megyei Jogú Város Önkormányzatának állami támogatáson felüli költségeinek megfizetését utasította el.
- 378/2010. számú határozattal a testület döntött a decemberi igazgatási szünet elrendeléséről.
- 379/2010. számú határozattal a testület 120 fő dunavecsei idős karácsonyi ajándék csomagjának odaítéléséről döntött.
- 380/2010. számú határozattal a testület a Közétkeztetési szerződés jóváhagyása mellett döntött.
- 381/2010. számú határozattal a testület a Civil szervezetek támogatásáról szóló szabályzatot módosította a testület.

Az elmúlt testületi ülés óta a kistérségi polgárörsvövetség vezetőinek a megbeszélésén vettem részt, ahol a kunszentmiklósi kapitányság vezetője is részt vett, tájékoztatást kaptam arról, hogy az elmúlt időben Dunavecsén történt betörések kapcsán nyomra került az elkövető, tehát szerencsésen lezárult a nyomozati szakasz.

Árajánlatot kértem közvilágítás bővítésére, mégpedig a Rákóczi utca vége, illetve Bem, Kölcsey utca sarkán lévő útszakasz megvilágítására.

Polgári védelemmel kapcsolatos értekezleten vettem részt, ahol tájékoztatást kaptunk arról, hogy hogyan alakul Dunavecse és a környező települések belvízvédelmi tevékenysége. Azt kell mondanom, hogy viszonylag szerencsések vagyunk, mivel Apostag és Szalkszentmárton községekben védelmi feladatokat látnak el, tehát szükséges a belvíz szivattyúzása Dunavecsén, de külön védekezést nem kellett foganasítanunk a védekezés kapcsán.

Részt vettem a települési önkormányzatok országos szövetségének megbeszélésén, ahol különböző tárgyú ismertető anyagokat kaptunk, javaslom, hogy a későbbiek folyamán a

szociális bizottság tűzze napirendre az itt elhangzott szociális kártyával kapcsolatos lehetőségek felülvizsgálatát, illetve törvényi lehetőségeit. Tájékoztatásul mondom, hogy ez nem az a szociális kártya, amit a médiában lehetett hallani, hanem csak formájában lehet rajta élelmiszert és egyébeket vásárolni.

Több alkalommal tárgyalást folytattam a MAPI ágazatvezetőjével, amely kapcsán iparfejlesztéssel kapcsolatos együttműködési-, valamint pályázatírással történő megállapodás tervezete született, melyet a mai alkalommal a későbbiekben napirendre tűztünk.

Két pályázatot adott be az önkormányzat január hónapban: egy közmunkapályázatot, valamint egy tehetségfejlesztő pályázat kerület beadásra. Ezúton szeretném megköszönni az övönök segítségét a pályázat összeállításáért.

Temető megbeszélést hívtam össze a római-katolikus és református egyház vezetőivel, testületi kérésnek megfelelően. Ezúton szeretnék köszönetet mondani mindkét felekezetnek, hogy aktívan és kompromisszumra készen álltak a megbeszéléshez. A tárgyalás során megállapodtunk abban, hogy 2011. április 30.-ig újabb tárgyalást fogunk kezdeményezni, mely eredményeként együttműködési megállapodást jön majd létre a két felekezet között. Az árlistájukat a temetkezési szolgáltatással kapcsolatban egységes szerkezetbe foglalják, így a két felekezet temetési költségei összehasonlíthatóvá, egyértelművé válnak.

Kistérségi rendkívüli ülésen vettem részt, a belvízhelyzet tartós megoldására pályázatot fog benyújtani a kistérség. Elsősorban a három legérzékenyebb település mentésére, a három település: Szalkszentmárton, Szabadszállás és Kunszentmiklós. Új belső ellenőrt választott a tanács, az új cég január 1.-jétől megkezdte működését.

A település életében fontos, érdekes fejleményről szeretnék beszámolni. A kanadai, ottawai Chin-rádióba Petőfi születésének évfordulóján telefonos interjút adtunk. Ezek után egy Dunavecseről szóló könyvet, illetve 2 db CD-t juttattam el a rádió főszerkesztőjének, aki a rádióba felolvasta az általam írt levelet.

Polgármester úr felsorolva a lejárt határidejű határozatokat és a tett intézkedéseket, valamint a tájékoztatót a két ülés között történt eseményekre kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr jelentését 6 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **2./ Napirend:**

***Beszámoló a szociális és gyermekjóléti feladatok intézményfenntartó társulás keretében történő ellátásáról, az éves tapasztalatról***

**Előadó:** KESZI vezetője

**Tárgyalja:** Oktatási és Szociális Bizottság

## **Vörös Sándor polgármester úr**

A bizottsági ülésen megállapítást nyert, hogy a KESZI működésével kapcsolatban az elmúlt időszakban panasz az önkormányzat irányába nem érkezett. Azt jelenti számunkra, hogy megfelelő szakmai munkát végeznek, amit szeretnék ezúton is megköszönni. A napirendet az

Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

Tisztelt Jelenlévők! Bizottságunk megtárgyalta a szociális és gyermekjóléti feladatok intézményfenntartó társulás keretében történő ellátásáról készült éves beszámolót. Mint tudjuk, ezt a sokrétű, szerteágazó feladatot 2009. január 1-jétől a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény – KESZI – látja el. A 2010. évről szóló beszámolóban ágazatonként értékelték a Dunavecsén végzett munkát. A szociális ellátás területén városunkban házi segítségnyújtást 41 fő, étkeztetést 61 fő, idősek klubja nappali ellátását 23 fő, jelzőrendszeres házi segítségnyújtást 33 fő vesz igénybe a saját maguk és a város megelégedésére. A család és gyermekvédelem ágazatban 42 család 91 gyermekének védelméről gondoskodnak, ami az év során 1170 ügyfélforgalmat jelentett az intézmény irodájában. Sajnos, a legtöbb védelembevétel településünkön volt. Az intézménynek része a bentlakásos részleg is, amelyben 10 fő dunavecsei lakos kapott elhelyezést. Összegezve megállapítható, hogy az egyesített intézményben a szolgáltatás jól működik, panasz nem érkezett. A Polgármesteri Hivatallal jó a munkakapcsolatuk. A 2009-es évben a normatíva elegendőnek bizonyult a városunk ilyen jellegű feladataival kapcsolatos kiadások fedezetére, remélhetőleg ez jelenleg és a jövőben is így alakul. A bizottság elfogadásra ajánlja a beszámolót és további jó munkát kíván az intézmény valamennyi dolgozójának.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**1/2011.sz.Kt.h.**

KESZI beszámolója  
a szociális feladatok ellátásáról

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény beszámolóját a szociális és gyermekjóléti feladatok intézményfenntartó társulás keretében történő ellátásáról, az éves tapasztalatokról elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- KESZI Kunszentmiklós, Felsőszenttamás 8.

**3./ Napirend:**

***Városi rendezvények, ünnepségek előkészítésére vonatkozó elképzelések, éves kulturális terv elfogadása***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester, Aranyi Ágota intézményvezető

**Tárgyalja:** Oktatási és Szociális Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A terv egy színes program, ami felöleli az egész évet, ha meg tudnánk valósítani maradéktalanul, az méltó volna Dunavecséhez. A napirendet az Oktatási és Szociális

Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a napirendet. Az intézményvezető által összeállított anyagot illetően a bor és pálinkaverseny időpontja módosul, a bírálók egyeztetése szerint, valamint a Vecsei Majális, április 30.-val az általános iskola programjával egészül ki. A Trianonra való emlékeztést a civil szervezeteink közreműködésével kívánjuk ünnepelni. A bizottság a városi rendezvények, ünnepségek előkészítésére vonatkozó tervet elfogadásra javasolja fenti kiegészítésekkel a képviselő társak részére azzal, hogy a Kalevala est, valamint a Március Idusa rendezvény költségkihatása 310 ezer forint lehet maximálisan. A további rendezvények költségeinek véglegesítését a város költségvetésének összeállítása során tervezzük meg, az intézményvezető kérésének megfelelően egyösszegben hagyjuk jóvá. Kérem az javaslat támogatását a képviselő társak részéről. Az intézményvezető egy olyan tervet prezentált elénk, ami január 1-jétől az év végig a városi rendezvényeket végig vezeti annak a tervezett költség kihatásával, ezt nem kívánom elmondani, mert ez még nincs jóváhagyva a költségvetés megtervezésénél abban maradtunk, hogy egyösszegben fogjuk majd az intézményvezető rendelkezésére bocsátani.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A terv felöleli nagy ünnepségeinket, ez viszont nem azt jelenti, hogy kisebb rendezvényekkel nem lehet megtűzdelni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A Dunamellék újságban folyamatosan az aktuális programok, műsorok meg lesznek hirdetve. Megragadom az alkalmat, hogy mindenkit szeretettel meghívjak a soron következő, 2011. február 25-i Kalevala estre.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**2/2011.sz.Kt.h.**

Éves kulturális terv  
elfogadása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a városi rendezvények, ünnepségek előkészítésére vonatkozó éves kulturális tervét az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:

- a bor és pálinkaverseny időpontja a bírálók egyeztetése szerint módosul
- A terv egészül az április 30-ra tervezett Petőfi Sándor Általános Iskola programjával.

2./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Kalevala Estre és a Március Idusa rendezvény költségére 310.000 Ft-ot biztosít. A további rendezvények költségeinek véglegesítését pedig a költségvetés összeállítása során tervezi meg, s egyösszegben hagyja jóvá.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Aranyi Ágota intézményvezető

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

#### **4./ Napirend:**

***A helyi civil szervezetek beszámolója (tájékoztatója) tevékenységükről, a kapott támogatások felhasználásáról***

**Előadók:** Az egyesületek, alapítványok vezetői

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Előljáróban szeretném megköszönni a dunavecsei civil szervezeteknek, egyesületeknek, baráti társaságoknak a 2010. évben végzett munkájukat. Azt gondolom, hogy nélkülük fekete-fehér lenne a kulturális életünk, ők pedig színössé tudják varázsolni azt.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A város életében jelentős szerepe van ezeknek a civil szervezeteknek, nagy örömmel látom, hogy támogatott összes szerv vagy a bizottsági ülésen vagy itt képviselteti magát. A bizottság a beszámolókat elfogadásra javasolja. Egy szervezetnél volt pótolandó számlabemutatói kötelezettség, információim szerint ez a mai nap megtörtént. A beszámolók az érvényben lévő szabályzat alapján lettek megvizsgálva. Az összes beszámolót ez alapján a bizottság elfogadásra fogja javasolni, megköszönve természetesen a bizottság részéről is a munkájukat. Kérjük, hogy a jövőben is hasonló intenzitással vegyenek részt városunk életében, ehhez jó erőt és sok-sok kitartást kívánok. A bizottság azt is megtárgyalta, hogy a jövőben ugyanilyen formában kívánja támogatni a civil szervezeteket és számít a jövőbeni munkájukra is. A szabályzat ami alapján a pályázat kiírásra kerül módosításra szorul, szeretnénk javasolni a testületnek, hogy a pályázat benyújtási határideje február 15.-re módosuljon. Három olyan szerveztünk van, akiknek a városunk életében lévő munkája, illetve folyamatos működéséhez szüksége van – határidő előtt is – előleg folyósítására. Ezek a szervezetek: a Polgárőrség, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület és a Sportegyesület. A bizottság az I. negyedévre, mielőtt az év végi keret odaítélésre kerül előlegként a Polgárőrség és Tűzoltó Egyesület részére 200-200 ezer forint, a Sportegyesület esetében 500.000 Ft. odaítélését javasolja. Természetesen ezzel az összeggel az éves keretükkel együtt kell majd elszámolni. Továbbá elhangzott egy olyan javaslat, hogy a jövőben tűzzünk ki olyan célt, hogy a polgárőrök és a tűzoltók között évente a „Legjobb polgárőr” és „Legjobb tűzoltó” címet odatudjuk ítélni valakinek. Természetesen a végzett munka, a legtöbb órát dolgozó figyelembevételével történjen meg.

*/ Vasaji László Arnold képviselő úr megérkezett, jelen van 7 fő képviselő/*

#### **Kovács Péter alpolgármester úr**

A bizottsági ülésen az én javaslatom az volt, hogy a szervezetek a teljes költségvetésükkel számoljanak el. Ezt azért teszem, mert úgy tűnik, mintha csak az önkormányzat pénzével gazdálkodna a szervezet. Szeretném továbbá, ha már a támogatási kérelembe is benne szerepelnie a költségvetésen.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Azt gondolom, hogy az Alpolgármester úr felvetése részben jogos, ezt úgy fogalmaznám meg, hogy kötelezővé nem tehetjük, de kérhetjük a szervezetektől, hogy ismertessék az évi költségvetésüket. A FUGA Klub beszámolójából kiderül, hogy a FUGA és a Rovó kör az idei évtől különválnak. Megkérdezem az intézményvezetőt, hogy tud-e erről tájékoztatást adni?

### **Aranyi Ágota a Vikár Béla Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója**

A FUGA Klub keretein belül működött eddig a Rovó kör, de külön szeretnének működni tovább. Én úgy tudom, hogy a FUGA Klub ebben az évben támogatást nem fog kérni. A Rovó kör eddigi munkája során elindította a rovás írás tanfolyamot, illetve vetítéseket.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

A napirenddel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a korábbi években nagyon erős törekvés volt arra vonatkozóan, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke által javasolt három civil szervezetnek az első negyedévre előirányzatot biztosítsunk. Ők gyakorlatilag 1-2 éve abból a költségvetésből gazdálkodnak, amit a civil szervezetek támogatásából kapnak. Nevezetesen az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, a Polgárórság és a Sportegyesület. Továbbra is azt szeretném támogatni, hogy ne csak a civil szervezetek támogatásából gazdálkodjanak, hanem legyen olyan lehetőség, hogy szponzorok, illetve egyéb bevételek útján tudja biztosítani tevékenységét. Úgy gondolom, hogy a tavalyi évben ezt sikerült elérni. A többi civil szervezetnél viszont a kért támogatás összegével kell, hogy elszámoljanak, ők olyan szervezetek, akiknek van más forrásból is bevételük. A szabályzatunkban biztosított támogatási jogcímeik alapján kell nekik elszámolni – mint ahogy ezt most megtették. Én azt tudom támogatni, hogy ennek a három civil szervezetnek a kiadása ez a fix támogatási összeg legyen, a többi pedig hasonlóan bonyolódjon, mint eddig.

### **Szécsényi János a Petőfi Baráti Kör képviselője**

Annyit szeretnék az elhangzottakhoz hozzáfűzni, hogy a mi beszámolóink pontosan úgy készült, mint ahogy azt az Alpolgármester úr is elvárja.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirenden belül több dologban is kell döntenünk, ezért külön-külön teszem fel szavazásra a kérdéseket.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a beszámolók elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatokat hozták:*

### **3/2011.sz.Kt.h.**

Duna-part Baráti Egyesület  
beszámolója

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Duna-part Baráti Egyesület 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- |                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| - Megítélt támogatás összege:     | 50.000 Ft. |
| - Kiutalt összeg:                 | 50.000 Ft. |
| - Bizonylattal elszámolt összeg:  | 95.200 Ft. |
| - Felhasznált támogatás összesen: | 50.000 Ft. |
| - Különbözet:                     | 0          |

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesület a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Duna-part Baráti Egyesület Dunavecse
- Gazdálkodási csoport

**4/2011.sz.Kt.h.**

Római Katolikus Templomért Alapítvány  
beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Római Katolikus Templomért Alapítvány 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- |                                   |            |
|-----------------------------------|------------|
| - Megítélt támogatás összege:     | 90.000 Ft. |
| - Kiutalt összeg:                 | 90.000 Ft. |
| - Bizonylattal elszámolt összeg:  | 90.008 Ft. |
| - Felhasznált támogatás összesen: | 90.000 Ft. |
| - Különbözet:                     | 0          |

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy az Alapítvány a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Római Katolikus Templomért Alapítvány Dunavecse
- Gazdálkodási csoport

**5/2011.sz.Kt.h.**

Kék Duna Népdalkör  
Beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Kék Duna Népdalkör 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját – elszámolását – az alábbiak szerint fogadja el:

- |                                  |             |
|----------------------------------|-------------|
| - Megítélt támogatás összege     | 180.000 Ft. |
| - Kiutalt támogatás összege      | 179.192 Ft. |
| Bizonylattal elszámolt összeg    | Ft.         |
| Természetben elszámolt költség   | 179.192 Ft. |
| - Felhasznált támogatás összesen | 179.192 Ft. |
| - Különbözet                     | 0           |

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy a Népdalkör a kapott támogatást cél szerint használta fel.

- 3./ A határozatról értesülnek:  
- Kék Duna Népdalkör Dunavecse  
- Gazdálkodási Csoport

**6/2011.sz.Kt.h.**

Dunavecsei Gazdakör Egyesület  
beszámolója

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Dunavecsei Gazdakör Egyesület 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- |                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| - Megítélt támogatás összege:     | 90.000 Ft.  |
| - Kiutalt összeg:                 | 90.000 Ft.  |
| - Bizonylattal elszámolt összeg:  | 203.752 Ft. |
| - Felhasznált támogatás összesen: | 90.000 Ft.  |
| - Különbözet:                     | 0           |

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesület a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Dunavecsei Gazdakör Egyesület Dunavecse  
- Gazdálkodási csoport

**7/2011.sz.Kt.h.**

Önkéntes Tűzoltó Egyesület  
beszámolója

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- |                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| - Megítélt támogatás összege:     | 740.000 Ft. |
| - Kiutalt összeg:                 | 612.260 Ft. |
| - Bizonylattal elszámolt összeg:  | 620.120 Ft. |
| - Költségvetésben szereplő tétel: | 127.740 Ft  |
| - Felhasznált támogatás összesen: | 740.000 Ft  |
| - Különbözet:                     | 0           |

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesület a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Önkéntes Tűzoltó Egyesület  
- Gazdálkodási csoport

**8/2011.sz.Kt.h.**

Dunavecsei Sportegyesület  
beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Dunavecsei Sportegyesület 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- Megítélt támogatás összege: 3.800.000 Ft.
- Kiutalt összeg: 2.963.761 Ft.
- Bizonylattal elszámolt összeg: 2.050.000 Ft.
- Természetben elszámolt költség 913.761 Ft.
- Felhasznált támogatás összesen: 2.963.761 Ft.
- Különbözet: 0 Ft.

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesület a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Dunavecsei Sportegyesület
- Gazdálkodási csoport

**9/2011.sz.Kt.h.**

DVKE Egyesület  
beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a DVKE Egyesület 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- Megítélt támogatás összege: 180.000 Ft.
- Kiutalt összeg: 180.000 Ft.
- Bizonylattal elszámolt összeg: 180.382 Ft.
- Felhasznált támogatás összesen: 180.000 Ft.
- Különbözet: 0

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesület a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- DVKE Egyesület Dunavecse
- Gazdálkodási csoport

**10/2011.sz.Kt.h.**

FUGA Klub  
beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a FUGA Klub 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- Megítélt támogatás összege: 30.000 Ft.
- Kiutalt összeg: 30.000 Ft.
- Bizonylattal elszámolt összeg: 30.295 Ft.
- Felhasznált támogatás összesen: 30.000 Ft.
- Különbözet: 0

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy a Klub a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- FUGA Klub Dunavecse
- Gazdálkodási csoport

**11/2011.sz.Kt.h.**

Petőfi Baráti Kör  
beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Petőfi Baráti Kör 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- Megítélt támogatás összege: 80.000 Ft.
- Kiutalt összeg: 42.315 Ft.
- Bizonylattal elszámolt összeg: Ft.
- Természetben elszámolt költség: 42.315 Ft
- Felhasznált támogatás összesen: 42.315 Ft.
- Különbözet: 0

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy a Petőfi Baráti Kör a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Petőfi Baráti Kör Dunavecse
- Gazdálkodási csoport

**12/2011.sz.Kt.h.**

Dunavecseért Új Polgárőrség és  
Bűnmegelőzési Egyesület  
beszámolója

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Dunavecseért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- Megítélt támogatás összege: 600.000 Ft.
- Kiutalt összeg: 600.000 Ft.
- Bizonylattal elszámolt összeg: 620.022 Ft.
- Természetben elszámolt költség Ft.
- Felhasznált támogatás összesen: 600.000 Ft.
- Különbözet: 0

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy az Egyesület a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Dunavecseért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület Dunavecse
- Gazdálkodási csoport

**13/2011.sz.Kt.h.**

Gyöngyvirág Néptánc Csoport  
beszámolója

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Gyöngyvirág Néptánc Csoport 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- Megítélt támogatás összege: 170.000 Ft.
- Kiutalt összeg: 170.024 Ft.
- Bizonylattal elszámolt összeg: Ft.
- Természetben elszámolt költség 170.024 Ft
- Felhasznált támogatás összesen: 170.024 Ft.
- Különbözet: 24 Ft

2./ A képviselő-testület felkéri a

- Dunavecsei Sportegyesület vezetőjét, hogy a különbözetként kimutatott összeget a Polgármesteri Hivatal házipénztárában e határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül fizesse be

3./ A képviselő-testület megállapítja, hogy a Néptánc csoport a kapott támogatást cél szerint használta fel.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Gyöngyvirág Néptáncsoport Dunavecse
- Gazdálkodási csoport

**14/2011.sz.Kt.h.**

Bács-Kiskun Megye Természeti  
Katasztrófa Kárenyhítési Bizottság  
beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Bács-Kiskun Megye Természeti Katasztrófa Kárenyhítési Bizottság 2009. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- Megítélt támogatás összege: 20.000 Ft.
- Kiutalt összeg: 20.000 Ft.
- Bizonylattal elszámolt összeg: 300.005 Ft.
- Felhasznált támogatás összesen: 20.000 Ft.
- Különbözet: 0

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy a Bizottság a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Bács-Kiskun Megye Természeti Katasztrófa Kárenyhítési Bizottsága Kecskemét, Deák F. tér 3.
- Gazdálkodási csoport

**15/2011.sz.Kt.h.**

Somlóvásárhely Önkormányzata  
beszámolója

**Határozat**

1./ A képviselő-testület a Somlóvásárhely Önkormányzata beszámolója 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- Megítélt támogatás összege: 200.000 Ft.
- Kiutalt összeg: 200.000 Ft.
- Bizonylattal elszámolt összeg: 213.321 Ft.
- Felhasznált támogatás összesen: 200.000 Ft.
- Különbözet: 0

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy Somlóvásárhely Önkormányzata a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Bács-Kiskun Megyei Közoktatásáért Közalapítvány Kecskemét, Deák F. tér 3.
- Gazdálkodási csoport

**16/2011.sz.Kt.h.**

Bölcsődei Dolgozók Egyesülete  
beszámolója

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Bölcsődei Dolgozók Egyesülete beszámolója 2010. évi tevékenységéről, valamint a kapott támogatás felhasználásról szóló beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el.

- Megítélt támogatás összege: 120.000 Ft.
- Kiutalt összeg: 120.000 Ft.
- Bizonylattal elszámolt összeg: 2.000.000 Ft.
- Felhasznált támogatás összesen: 120.000 Ft.
- Különbözet: 0

2./ A képviselő-testület megállapítja, hogy Bölcsődei Dolgozók Egyesülete a kapott támogatást cél szerint használta fel.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Bölcsődei Dolgozók Egyesülete Budapest, Tétényi u. 46-48. 1119
- Gazdálkodási csoport

**Polgármester úr** megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a Sportegyesület, a Tűzoltó Egyesület és a Polgárőrség részére javasolt előleg mértékével?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatokat hozták:*

**17-a/2011.sz.Kt.h.**

Tűzoltó Egyesület támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

*Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 200.000.- Ft.*

(előlegként) támogatást állapít meg, működési költség (telefon, számlavezetés, üzemanyag) céljára.

2./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

3./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

4./ A testület határozatáról értesül:

- Önkéntes Tűzoltó Egyesület Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**17-b/2011.sz.Kt.h.**

Polgárőrség támogatása

**H a t á r o z a t**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

***a Dunavecséért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület részére 200.000.- Ft.***

(előlegként) támogatást állapít meg, üzemanyag költség céljára.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Dunavecséért Új Polgárőrség és Bűnmegelőzési Egyesület Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**17-c/2011.sz.Kt.h.**

Sportegyesület,  
támogatása

**Határozat**

1./A képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 8.§. (5) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a működési célú támogatás (civil szervezetek támogatása) terhére

***a Dunavecsei Sportegyesület részére 500.000.- Ft.***

(előlegként) támogatást állapít meg, *labdarúgó, sakk, tenisz, fogyatékos sportszakosztály működtetése céljából.*

2./ A képviselő-testület a fenti összegű támogatásból azon céloknál, amelyekhez utazás kapcsolódik, annak költségeit természetbeni ellátás formájában – az önkormányzat által üzemeltetett autóbusz rendelkezésre bocsátásával – biztosítja.

Egyéb utazási költséget az önkormányzat felé elszámolni nem lehet.

3./ A képviselő-testület felhívja a támogatott figyelmét, hogy

- az odaítélt összeg csak a támogatási célra használható fel.
- az önkormányzat jogosult az összegek rendeltetésszerű használatát és a számadást ellenőrizni.

4./ A képviselő-testület felkéri

- Vörös Sándor polgármestert, hogy a támogatott szervezettel a megállapodást a határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kösse meg.
- A Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási csoportját, hogy a támogatottal kötött megállapodás alapján a támogatás kiutalásáról gondoskodjon.

5./ A testület határozatáról értesül:

- Dunavecsei Sportegyesület Dunavecse
- Vörös Sándor polgármester,
- Kovács Éva jegyző,
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Vörös Sándor polgármester úr**

Arról tájékoztatatta a képviselő-testületet, hogy a nyugdíjba vonuló tűzoltók jutalmazására zárt ülésen kerül sor.

Polgármester úr felteszi a következő kérdést, ki ért egyet azzal, hogy az Év Polgárőre és az Év Tűzoltója kitüntetési díj jogi alapjait dolgozzuk ki?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatokat hozták:*

### 18/2011.sz.Kt.h.

Kitüntetői díj alapítása

### H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület elhatározza, hogy kitüntető (elismerő) díjat alapít azon tűzoltók és polgárőrök részére, akik az adott évben a legjobb szakmai munkát végezték és a legtöbb ledolgozott órával rendelkeznek.

2./ A képviselő-testület felkéri Kovács Éva jegyzőt, hogy a testület 2011. február 23.-i ülésére ennek jogi kereteit dolgozza ki.

3./ Ezen határozatról értesül:  
- Kovács Éva jegyző asszony

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Utolsóként szavaznunk kell a civil szervezetek szabályzatának módosításáról, javaslatként elhangzott a benyújtási határidő módosítása, illetve azt a kérést fogalmazzuk bele, hogy a civil szervezet a beadványában a költségvetését szerepeltesse.

Polgármester úr felteszi a képviselő-testület felé a kérdést, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozták:*

### 19/2011.sz.Kt.h.

Civil szervezetek szabályzatának módosítása

### H a t á r o z a t

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 20/2009. számú határozattal elfogadott, s a 381/2010. számú határozattal módosított „A civil szervezetek önkormányzati támogatásáról” szóló szabályzatát az alábbiak szerint módosítja: a szabályzat V. fejezetének 1. pontjában szereplő „Támogatás iránti kérelmek minden év január 31.-ig nyújthatók be” szövegrész helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Támogatás iránti kérelem minden év február 15.-ig nyújtható be” a Polgármesteri Hivatalhoz.

2./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármestert, hogy valamennyi támogatás iránti kérelmet benyújtó civil szervezet felé tolmácsolja a testület azon kérését, hogy az adott év teljes költségvetését tájékoztató jelleggel szerepeltesse a kérelmező.

3./ Ezen határozatról értesülnek:  
- Vörös Sándor polgármester és rajta keresztül az összes civil szervezet  
- Kovács Éva jegyző asszony

### **5./ Napirend:**

**„Dunavecse a Dunamellék-ékszerdoboz” turisztikai terv megvitatása**

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Városgazdálkodási Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság tárgyalta, illetve kialakította azokat a napirendi pontokat, ahol módosítani kell. Előjáróban annyit szeretnék elmondani, hogy Dunavecse nem volt jelentős turisztikai bevétele, szükségesnek éreztük, hogy valamilyen akciótervet kidolgozzunk arra, hogy az eddigi állapotból valamilyen irányba elmozdítsuk a lehetőségeket. Ezt többféle pont mentén tervezzük: a vizitourizmus, Petőfi kultusz és egyéb gasztronómiai lehetőségek mentén próbáltuk kidolgozni. Felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság véleményét.

### **Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A Városgazdálkodási Bizottság hosszasan tárgyalta a turisztikai fejlesztési tervet. Nagyon örültünk a Polgármester úr előterjesztésének, egy olyan fontos témát vetett fel, amelyet le kell porolni, hiszen évtizedek óta ezzel a témával kevésbé volt foglalkozva. Tudjuk, hogy nincsenek hatalmas turisztikai látványosságaink, de vannak emlékhelyeink, van egy Duna partunk, van Petőfi kultuszunk és gasztronómiai egyéb sajátosságok, amiért érdemes egy koncepciót kidolgozni. Egy ilyen turisztikai fejlesztési terv mindenképpen fontos például pályázatnál egy kiindulási pont lehet, meg lehet küldeni utazási irodáknak és minden olyan helyen fel lehet használni, ahol ez hasznos lehet. A bizottság egyhangúan támogatta a turisztikai terv elfogadását, apró módosítások, ötletek felmerültek, amelyek a mostani ülésre már bekerültek a tervbe, így annak elfogadását javasoljuk

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Közben megragadom az alkalmat, hogy mindenkit meghívjak február 16-i „Duna jelene, jövője” elnevezésű rendezvényünkre.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **20/2011.sz.Kt.h.**

Turisztikai terv elfogadása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület „Dunavecse a Dunamellék ékszerdoboz” turisztikai tervet megvitatta, s azt a beépített kiegészítésekkel elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:  
- Vörös Sándor polgármester

### **6./ Napirend:**

*2011. évben zajló közmunka program egyeztetése*

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** Városgazdálkodási Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Tájékoztatni szeretném a megjelenteket a napirenddel kapcsolatban, hogy 48 fő lesz rövid idejű közfoglalkoztatásba bevonva, akik háromhavonta 10-14 fős csoportokba cserélik egymást, és 4 fő hosszú távú foglalkoztatott lesz, akik intézményekbe lesznek elhelyezve. Ebből a négy főből lesz egy valaki, aki irányítani fogja a közmunkásokat. Reméljük, hogy az eddigiéknél sokkal hatékonyabban.

### **Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A Városgazdálkodási Bizottság meghallgatta a polgármester úr beszámolóját a közfoglalkoztatásról. Azt tudni kell, hogy a rövid távú foglalkoztatás 95 %-ban támogatott, valamint a támogatás mértékének 5 %-a erejéig eszközöket vásárolhatunk. Beruházhatunk olyan eszközökre, amelyek megkönnyítik az alkalmazottak munkavégzését. Mindenféleképpen javasoljuk és támogatjuk ennek a támogatási rendszernek a továbbvitelét, a lehetőségnek a kihasználását.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a tájékoztatót határozat nélkül tudomásul vették.*

## **7./ Napirend:**

***Lakosság információnövelésének lehetőségei (Dunamellék újság)***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Korábban eldöntésre került, hogy a Dunamellék a jövőben úgy jelenjen meg, hogy minden lakos ingyenesen megkapja a postaládájába. Ezzel is kívánjuk informálni a lakosságot a városban történő eseményekről. Ami miatt ismét terítékre került az-az újság terjedelme, illetve beérkezett árajánlatok alapján a nyomda kiválasztása. A beérkezett ajánlatok alapján a dunaújvárosi nyomda bizonyult a legolcsóbbnak. Ehhez azt kell tudni, hogy itt nincs szerkesztési díj, mivel egy dunavecsei lakos ezt a részét elvégzi. Az volt a tervünk, hogy 8 oldalba jelenik meg az újság, tárgyaltunk arról, hogy hirdetések, reklámok szerepeljenek az újságba, ezek bevételt képeznének. A korábbi évek árstratégiáját áttekintettük és tárgyaltunk a nyomdával annak érdekében, hogy ha bővülne a lapszám milyen költséggel járna. A bizottság javaslata, hogy ne A4-es hanem A3-as lap kerüljön az újságba beemelésre. Ugyanis ennek a költsége minimális és így tudunk biztosítani a reklámnak is helyet. A hirdetésre a javaslatunk A4-es lap, költségére 16.000 Ft, természetesen, ha a lap feleződik, illetve negyedel ennek az arányában kerül megállapításra. A minimálisan megjelenő hirdetési terjedelem egynegyed lap, ennek figyelembe vételével kérjük a döntést meghozni.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Annyiban szeretném kiegészíteni elnök asszonyt, hogy a bizottság továbbra is a fekete-fehér kiadás mellett döntött. Viszont amennyiben hirdetés kerül az újságba, akkor 12 oldalon jelenik meg a Dunamellék.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **21/2011.sz.Kt.h.**

Dunamellék újsággal

Kapcsolatos döntés

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a beérkezett ajánlatok alapján úgy dönt, hogy a Dunamellék című újság nyomtatásával a dunaújvárosi Képes Kft.-t bízta meg.

2./ A képviselő-testület az újság terjedelmét minimum 8 oldalban, reklám-, hirdetés esetén pedig A4 lappal bővítve 12 oldalban, fekete-fehér kivitelben határozza meg. A reklám-, hirdetés költségét A4-es lapra vetítve 16.000 Ft-ban, ugyanakkor a költségek szempontjából figyelembe veendő minimális terjedelmet A4-es lap egynegyedében határozza meg a testület.

3./ A képviselő-testület az 1. és 2. pontban foglaltakat figyelembe véve úgy dönt, hogy a kéthavonta megjelenő lap mennyisége 1200 db/alkalom, díja pedig 8 oldal esetén 18 Ft + ÁFA, 12 oldal esetén 26 Ft + ÁFA, melynek költségeit a testület az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe betervezi.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Koltai Károly 2400 Dunaújváros, Temető út 33.
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Aranyi Ágota intézményvezető
- Kovács Éva jegyző asszony

### **8./ Napirend:**

***Tájékoztató a Szakorvosi Rendelőintézet beruházásának jelenlegi helyzetéről***

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az épület új szárnya jelen állapotok szerint március 10. és március 15. között átadásra kerül. Ebben az időszakban megkezdődhet az átköltözés. Lehet látni, hogy a külső homlokzat szigetelése folyamatban van, a belső burkolatok kialakítása folyik, a tetőszerkezet késznek mondható. Problémák merültek fel az építés során, ami a telefonhoz kötődik. Jelenleg bérlünk

egy digitális központot, amely ezen túl nem tudja kiszolgálni a szakrendelő igényeit. Ez azért is fontos, mert az építés abba a fázisba került, amikor a kábelek behúzása kell, hogy megtörténjen. Ebben az építő cég nem bírt elég információval, hogy ezt hogyan végezze, viszont az informatikai szoftverek szállítója, mint szakértő ezt megoldotta. A digitális alközponttal kapcsolatban szerződésben állunk egy vállalattal, a cég képviselője holnap személyesen eljön hozzám, hogy megbeszéljük a lehetőségeket. Nagyon fontos megjegyezni, hogy az építés során a fogászati rendelő úgy lesz kialakítva, hogy sugártechnológia szempontból alkalmas lesz arra, hogy ott bent is működjön egy kisebb röntgen készülék, annak ellenére, hogy a panoráma röntgenünk önállóan működni fog. Úgy gondolom, hogy a környékbeli fogorvosok ezt a lehetőséget igénybe fogják venni. Nem szükséges ideiglenes engedélyt kérni az ÁNTSZ-től az átköltözés során, ezt az állásfoglalást kaptuk, mivel a telephely nem változik. Balesetvédelmi szempontokból az építő cégé a felelősség. Ami időszerű volt az a lift- és tűzvédelmi engedélyek megkérése, véglegesítése. Az informatikai eszközök beszerzésére történő közbeszerzés kiírása jelenleg szünetel, a kiírását félbeszakítottuk, mert a minőségirányítási rendszer, ami az informatikai eszközök működtetésére vonatkozólag be volt építve, számunka nem volt elfogadható. Ez akkora többletköltséget jelentett volna az éves működésben, hogy azt így nem láttuk biztosítottak. Jelenleg a VÁTI-nál kérdés formájában szerepel, hogy kötelességünk-e ezt megvalósítani, annak ellenére, hogy pályázati kötelezettségként nem vállaltuk a kiépítését. A labor áthelyezése az új szárnyba, a tárgyalóhelyiségbe történik, ahol szükséges ideiglenes vezetékek kialakítása, hogy az működni tudjon. Egyetlen egy nyitott kérdés van, amibe lépniük kell, nevezetesen a szomszédos telek, parkoló kérdése. A megbeszélésen még 51 %-os önkormányzati tulajdon szerepelt az említett ingatlanba, de azóta azt a felvilágosítást kaptam, hogy 64,5 % önkormányzati tulajdonunk van. Amennyiben nem tudunk megegyezni, megkérjük az ügyvédünket, hogy keressen másik alternatívát, illetve az a konkrét javaslatunk, hogy az eddigiekkel szemben ne akarjuk megvásárolni az adott tulajdonrészt, hanem cserét ajánljunk fel a telek adott részéért. Az önkormányzati garázsok is problémát okoznak, a műszaki ellenőr javaslata az, hogy bontsuk el, ellenkező esetben tervmódosításhoz kell folyamodnunk.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Sajnos a garázsokat el kell bontanunk, mert ez veszélyezteti a pályázat elszámolását. Valóban a teljes szigetelés elkészült. Az elmúlt ülésen utasításba kaptam, hogy az építési naplóba írjam bele az észrevételünket, amikor is fagyba betonoztak. A betonnal probléma nincsen, azóta megtörténtek a közüzemi beszerelések – csatornázás – elkészült a szigetelés, föliatakarás és ajzat betonozása. Ilyen szempontból az emelet teljesen kész. Holnapi nap megkezdik az emelet belső vakolását, a jövő héttől kezdődően a nyílászáróknak a beépítését. Ezen kívül hozzáfogtak a föltáráshoz a régi épületnek.

**Polgármester úr** megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy van-e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatban?

*Mivel több kérdés nem hangzott el, a képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták a tájékoztatót.*

## **9./ Napirend:**

### ***Egyéb ügyek***

#### ***a) Iparűzési adó rendelet módosítása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A módosításra a törvényi változás miatt van szükség, nevezetesen a vásári és piaci kereskedelmi szabályozására vonatkozó rész változott meg, ez kikerült az iparüzési adó köréből és ennek a módosítását tartalmazza az előterjesztést. A bizottság elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták Dunavecse Város Önkormányzata képviselő-testületének 1/2011. (I.27.) rendeletét a helyi iparüzési adóról szóló 10/2010. (IV.1.) számú rendelet módosításáról.*

*(A rendelet teljes terjedelmében e jkv-höz csatolva van)*

**b) DAOP hitelfelvétel (Könyvvizsgálói jelentés)**

**Vörös Sándor polgármester úr**

Több testületi ülésen is beszéltünk már a szakrendelő beruházáshoz szükséges hitelfelvételről, ami sajnos még mindig nem intéződött el. Lehet, hogy előnyösebb lett volna, ha korábban ez megtörténik. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendet, ezért felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A korábbi testületi ülésen megbízást adtunk a Polgármester úrnak, hogy három banktól kérjen a hitelfelvételhez ajánlatot. Azt tudni kell, hogy a beruházásnak a teljes költsége: 672 millió forint, ehhez 149 millió forint önerőre, ami az össz beruházásnak a 22 %-a. A BM-es pályázaton ennek a felét elnyertük, tehát így 12 %-ot kell biztosítani az önkormányzatnak, saját erőként. Ennek az összegnek a felvételére kértünk be különböző bankoktól ajánlatot. Két banktól érkezett ajánlat, a harmadik bank közölte, hogy nem kíván ilyen ügyben ajánlatot tenni. Az ajánlatokat a képviselők megkapták, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. A két bank közül az OTP költségajánlata, illetve költségvonzata jelentősen alacsonyabb, mint az UniCredit Banké. Ehhez tudni kell, hogy mindkét bank a Magyar Fejlesztési Banknak a hitelét közvetíti és minden egyes szabály a Magyar Fejlesztési Bank szabályzata alapján történik. A két ajánlat alapján a bizottság arra tesz javaslatot, hogy az OTP Bank által tett ajánlatot fogadjuk el. A könyvvizsgálói jelentés azért szükséges, mert az önkormányzati törvény módosításával írták elő, ha az önkormányzat éven túli hitelt vesz fel, akkor könyvvizsgálói szakvélemény kikérésére van szükség. Ezért történt ez a felkérés a könyvvizsgálónk felé. A könyvvizsgáló az elemzése során megállapította, hogy a hitelfelvételre szükség van, hitelfelvételt javasolja. Ezt a hitelt 20 évre szándékozunk felvenni, erre teszünk javaslatot. A folyó évi likviditási problémáink kiküszöbölésére pedig arra teszünk javaslatot, hogy átmeneti időre, nevezetesen ez év végéig a meglévő hitelszámla

keretünket 10 millió forinttal emeljük meg. A bank kiválasztásánál szeretném érintettségemet bejelenteni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Ha nincs több kérdés, hozzászólás egyenként teszem fel szavazásra az elhangzott javaslatokat.

Ki ért egyet azzal, hogy Halászné Kovács Éva képviselőt a bank kiválasztásáról szóló döntéshozatalból kizárjuk?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**22/2011.sz.Kt.h.**

Halászné Kovács Éva döntéshozatalból történő kizárása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület Halászné Kovács Éva képviselőt a DAOP 4.1.1/B-2008-0002 jelű pályázathoz szükséges hitel felvételhez a bank kiválasztásáról szóló döntéshozatalból kizárja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Halászné Kovács Éva képviselő asszony

**Vörös Sándor polgármester úr**

Ki ért egyet azzal, hogy az OTP Bank-ot válasszuk a hitel felvételéhez?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**23/2011.sz.Kt.h.**

DAOP hitelfelvételhez bank kiválasztása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a beérkező ajánlatok közül a DAOP 4.1.1/B-2008-0002 jelű pályázathoz szükséges 76.630.573 Ft hitel felvételéhez az OTP Bank Nyrt.-t választja.

A hitelt az önkormányzat az MFB „Sikerés Magyarországért Önkormányzati Infrastruktúra Fejlesztési hitelprogram” keretében veszi fel.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Kovács Éva jegyző asszony

- Vörös Sándor polgármester

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Ki ért egyet azzal, hogy a szakrendelő beruházáshoz az önerő biztosítására az OTP Banktól 20 év futamidőre 76.630.573 Ft hitelt vegyünk fel?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **24/2011.sz.Kt.h.**

DAOP-4.1.1/B-2008-0002  
számú projekt önerejéhez  
hitelfelvétele

#### **Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az „*Önkormányzat Dunavecse Városi Járóbeteg Szakrendelő Központ Komplex Kistérségi Járóbeteg Ellátási Rendszerré Fejlesztése*” című DAOP-4.1.1/B-2008-0002 számú projektjének önerejéhez az OTP Bank Nyrt-től hitelt vesz fel az „*MFB Sikeres Magyarországért Önkormányzati Infrastruktúra Fejlesztési Hitelprogram*” keretében:

- A hitel összege: 76.630.573.- Ft
- Deviza neve: HUF
- Futamideje: 20 év

2./ A képviselő-testület a hitel folyósításához szükséges fedezetként az Önkormányzat dunavecsei 2 hrsz.. - természetben Dunavecse, Fő út 40.-, továbbá a dunavecsei 801 hrsz. alatt nyilvántartott - természetben Dunavecse, Vasút utca 6. - ingatlanjait ajánlja fel.

3./ A képviselő-testület az 1. pontban meghatározott hitel és járulékainak visszafizetési kötelezettségét a hitel futamideje alatti éves (2011-2030) költségvetéseibe betervezi.

4.) A hitelkérelem elkészítéséért Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető a felelős.

5.) A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert és Kovács Éva jegyzőt a hitelszerződés aláírására.

6.) Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Kovács Éva jegyző

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Ki ért egyet azzal, hogy likviditási problémáink kezelésére meglévő hitelszámla keretünket 30 millió forintról 40 millió forintra emeljük fel év végéig?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**25/2011. Kt.h.**

Folyószámla hitelkeret  
emelése

**H a t á r o z a t**

- 1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy 2011. évben likviditási helyzetének biztosítása érdekében folyószámla hitelkeretét 10.000.000 Ft-tal megemeli.
- 2./ Az 1. pontban foglaltaknak megfelelően a hitelkeret 30.000.000 Ft-ról 40.000.000 Ft-ra emelkedik.
- 3./ A hitelkeret megemeléséről szóló szerződés időtartama 2011. szeptember 30. napjáig tart.
- 4./ A hitel folyósításához szükséges fedezetként az önkormányzat a dunavecsei 2 hrsz.. - természetben Dunavecse, Fő út 40.-, továbbá a dunavecsei 801 hrsz. alatt nyilvántartott - természetben Dunavecse, Vasút utca 6. - ingatlanait ajánlja fel.
- 5./ A hitel és járulékait az önkormányzat a költségvetésébe betervezi.
- 6./ A hitelkérelem elkészítéséért, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető a felelős.
- 7./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert és Kovács Éva jegyzőt a hitelszerződés aláírására.
- 8./ Ezen határozatról értesül:
  - Vörös Sándor polgármester
  - Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
  - Kovács Éva jegyző

***c) Aljegyzői pályázat***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Köszöntötte a személyesen megjelent pályázókat. Elmondta, hogy összesen 7 pályázat érkezett. Miután a pályázók az ülésre meghívást kaptak, azon jelen vannak egy kivételével – a képviselők feltehetik kérdéseiket. Mielőtt meghallgatásukra kerülne sor, polgármester úr feltette a kérdést Bolek Zoltán és dr. Nagy Viktornak, hogy hozzájárulnak e ahhoz, hogy meghallgatásuk nyilvános ülésen történjen?

**Bolek Zoltán pályázó**

Igen hozzájárulok a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

**dr. Nagy Viktor pályázó**

Igen hozzájárulok a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Miután a pályázók hozzájárultak a nyilvános ülésen történő meghallgatáshoz polgármester úr tájékoztatta a jelenlevőket a napirend menetéről, amely a következő: először az

aljegyzőjelölteket a jelenléti ív szerinti sorrendben hallgatjuk meg. Elsőként Tóth Erzsébetet szólította. Az anyagából kiderült, hogy a Kunszentmiklósi Rendőrkapitányságon is dolgozott, 10 éves gyámügyi gyakorlata van és veszélyeztetett gyerekekkel foglalkozott. Jelenleg Kecskemét Város alkalmazásában áll. Első kérdésem, hogy Kunszentmiklóásra költözne a családdal vagy a felkínált szolgálati lakásba?

**Tóth Erzsébet pályázó**

Egyedül nevelem a kisfiamat, aki hat éves, azért szeretnék Kunszentmiklóásra költözni, mivel ott él a családom és ott tudnak nekem vele kapcsolatban segítséget nyújtani. Mivel ez egy határozott időre szóló kinevezés, ezért úgy gondolom, ha Kunszentmiklóásra költöznék az fixebb lenne. Ha határozatlan időre szólna a kinevezés, akkor szóba jöhetne a letelepedés is.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Közizgazgatási szakvizsgával rendelkezik-e?

**Tóth Erzsébet pályázó**

Igen, 2003. óta.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Miért szeretne aljegyző lenni?

**Tóth Erzsébet pályázó**

A főiskolán is ez volt a tervem, mindig is tetszett egy kisebb településen dolgozni. Kecskeméten a Polgármesteri Hivatal nagyon nagy létszámú, nincsenek kötődések, személyes kapcsolatok, mivel 300-400 fő dolgozik a hivatalban. Ott, ha a folyóson találkozok valakivel, hogy a hivatalban dolgozik-e vagy ügyfél abból lehet megítélni, hogy kabátban van, vagy anélkül. Ezért gondolom azt, hogy kisebb településen egy hivatalban dolgozni sokkal barátságosabb, családiasabb.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Melyek azok a területek, amelyek leendő feladatában legjobban kézreálnak, vagy mi az, amivel kapcsolatban fenntartása van?

**Tóth Erzsébet pályázó**

Legközelebb hozzám a gyámügyi feladatok állnak, mivel abban 10 éves tapasztalatom van, valamint ami kézre áll nekem, az a rendőrségi múltra visszavezethető szabálysértési ügyek. A birtokvédelemmel kapcsolatban nincsenek tapasztalataim, de úgy gondolom, hogy azt is meg tudom szerezni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy volt-e arra példa, hogy kisebb csoportot vezetnie kellett?

**Tóth Erzsébet pályázó**

Igen a rendőrségi munkám során, vagy amikor a családból való kiemelést fogantatosítunk, akkor ott is be kell tölteni a vezető szerepet.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Mi az a tulajdonság, ami alapján azt gondolja, hogy Ön a legalkalmasabb jelölt?

**Tóth Erzsébet pályázó**

Úgy gondolom, hogy egy ilyen aljegyzői munkakör betöltéséhez nagy szükség van a pontosságra, a szabályok figyelemmel kísérésére. Azt nem lehet, hogy nem hatályos jogszabályt alkalmaz az ember, ezért naprakésznek kell lenni. Türelmesnek, udvariasnak, barátságosnak kell lenni az ügyfelekkel, fontos, hogy elégedettek legyenek az ügyintézésrel, még akkor is ha nem a legkedvezőbb döntés születik a számukra. Gyámhivatalban önálló ügyintézőként saját kiadmányozási joggal rendelkezem. Tavalyi év során 450 döntést hoztam, kettő alkalommal kellett fellebbezést másodfokra továbbítani, a döntéseimet viszont mindkét esetben helyben hagyták. Legfontosabbnak a jogszabálykövetést, a jogszabályok betartását tartom, ügyfelek érdekeinek, elsősorban a gyermekek érdekeinek szemelőt tartásával.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Egy aljegyzőnek is nagyon fontos, hogy bekapcsolódjon a település közéletébe. Erről egy pár gondolatot mondana?

**Tóth Erzsébet pályázó**

Értesülésem szerint nagy összefonódás van Kunszentmiklóssal, ebben érintett vagyok és nagyon közel is van a másik város. Én is fontosnak tartom, hogy bekapcsolódjak a település életébe, úgy gondolom 1-2 év után személyes kötődés is kialakulhat.

*Több kérdés a pályázóhoz nem volt, polgármester úr a következő pályázót – dr. Szabó Katalint szólította:*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Ön jogász végzettségű, Daruszentmiklóson szociális és gyámügyi előadóként dolgozik. Közigazgatási szakvizsgával rendelkezik-e?

**dr. Szabó Katalin pályázó**

Nincsen, tekintettel arra, hogy másfél éve dolgozom, kellene még fél év gyakorlat ahhoz, hogy le tudjam tenni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A pályázatában szerepelt, hogy a Helyi Választási Iroda tagjaként tevékenykedett.

**dr. Szabó Katalin pályázó**

Igen, én voltam az adatrögzítő a számítógépen.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az önkormányzati munkában a szociális és gyámügyi feladaton kívül más feladatot látott-e már el?

**dr. Szabó Katalin pályázó**

Ahol jelenleg dolgozom nagyon kicsi hivatal, mindössze öten dolgozunk. Szükség esetén belenyúlunk egymás munkájába, azért, hogy folyamatos legyen a munka.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Hogyan képzeled egy hivatal iktatását, illetve mi a gyakorlat Önöknél?

**dr. Szabó Katalin pályázó**

Beérkezik a posta bontjuk, érkeztetjük, iktatjuk jegyző asszony felügyelete mellett.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy mennyi idő töltene iktatással?

**dr. Szabó Katalin pályázó**

Amikor helyettesíték, a mi kicsi hivatalunkban fél nap megy el arra, hogy beiktassunk, úgy gondolom, hogy nagyon nagy munka.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Miért szeretne aljegyző lenni?

**dr. Szabó Katalin pályázó**

Úgy érzem, hogy szakmailag egy elég nagy előrelépést jelentene, mivel az én munkaviszonyom előreláthatólag a nyár közepén meg fog szűnni, nem lesz lehetőségem arra, hogy szakvizsgát tegyek, ami a közigazgatásban mára már nélkülözhetetlen.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem, hogy van-e vezetői gyakorlata?

**dr. Szabó Katalin pályázó**

Nincsen.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A közéletbe való bekapcsolódást hogyan szeretné?

**dr. Szabó Katalin pályázó**

Úgy gondolom, hogy egy települési rendezvényen a megjelenés feltétlenül szükséges, egyrészt képviselni az önkormányzatot, másrészt az emberekkel személyesen kapcsolatot tudjak létesíteni. Helyileg annyi kötődésem van a településhez, hogy barátnők, ismerősök élnek itt.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Hogyan képzeled a jövőjét 10 év múlva?

**dr. Szabó Katalin pályázó**

Leszeretnék szakvizsgázni, remélhetőleg a jogi szakvizsgát is sikerül addigra letenni. Nem tudom, hogy kimondottan vezetői egyéniség lennék-e, mint aljegyző, de úgy gondolom, hogy egy kis segítséggel bármilyen feladatot el tudnék végezni. Elsősorban a közigazgatásban, mert bírósági alkalmazottként nem szívesen tevékenykednék.

*Több kérdés a pályázóhoz nem volt, polgármester úr a következő pályázót – **Bolek Zoltán urat** szólította:*

**Vörös Sándor polgármester úr**

A pályázatából kitűnik, hogy 2000-2003 között Monoron a Földhivatalban dolgozott, 1998-1999. között jegyzőként Pest megyében dolgozott. 2007-2010. között Mihályfa Kisvásárhely körjegyzőségén jegyzői teendőket látott el. 2010. december 3.-tól Felsőpáhok község jegyzőjévé nevezték ki. Az anyagából kiderült, hogy kötelező munkáján kívül rengetek társadalmi munkát végez. A legutóbbi kinevezése óta miért jelentkezett hozzánk?

**Bolek Zoltán pályázó**

Mielőtt engem megválasztottak Felsőpáhokon, előtte egy héttel lemondott a polgármester. Időközi választást írtak ki, a korábbi polgármester, aki Hévízen indult, most itt is indul és ő magával hozza a jegyzőt is. Amikor ez a tudomásomra jutott elkezdtem állás után nézni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A jelenlegi lakóhelye elég távol esik tőlünk, hogyan képzele a bejárást?

**Bolek Zoltán pályázó**

Igénybe venném a szolgálati lakást és az iskola végeztével jönne utánam a családom is.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A szakmai múltjába visszatekintve, melyik munkahely, illetve munkakör tetszett Önnek a legjobban?

**Bolek Zoltán pályázó**

Amit legjobban szerettem az a pályázatírás, mivel az kézzel fogható. A szabálysértés az nem kézzel fogható, legfeljebb abban, hogy kit és hogyan fogok megbüntetni. A pályázatírás azért jó, mert ha az embernek sikerül, akkor az jóézés, hogy a közösségért tudok tenni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Nem érzi visszalépésnek, hogy jegyzőből aljegyzővé válik?

**Bolek Zoltán pályázó**

Nem érzem, mivel a településük város. Ahol eddig dolgoztam kis települések voltak.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Milyen elképzelései vannak a leendő feladattal kapcsolatban?

**Bolek Zoltán pályázó**

A Jegyző asszonnyal történt beszélgetésünk során a szabálysértésre tértünk ki, mivel ezt a munkaterületet csináltam.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A segélyezésről pár mondatot mondana, hogy mit gondol róla?

**Bolek Zoltán pályázó**

A szociális segélyezést több lábon kell kezelni. Nem csak arra kell hivatkozni, hogy amit a központi költségvetés vagy a város hozzá tesz, meg kell nézni más civil segélyforrásokat, akár adomány, akár társadalmi munka keretén belül, mert másként nem működik egy települési közösség, csak akkor, ha összefognak. Ez a szociális munkával is így van.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ön azt válaszolta, hogy ha megkapná a státuszt, akkor ideköltözne a családjával? Megnézte-e már az iskolát, illetve a szolgáltatásainkat?

**Bolek Zoltán pályázó**

Személyesen nem, de az ismerőseimtől tájékoztam.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Kérdésem, hogy a pályája során mi az, amire a legbüszkébb?

**Bolek Zoltán pályázó**

Megyei elismerést kaptam karitatív, közéleti munkámért, valamint a kisvásárhelyi falunak egy „Podmaniczky-díjat” szereztem, ami számomra nagy dicsőség.

*Több kérdés a pályázóhoz nem volt, polgármester úr a következő pályázót – **Bálintné dr. Mag Melindát** szólította:*

**Vörös Sándor polgármester úr**

A pályázati anyagából kiderül, hogy Ön Tasson él. A Kunszentmiklósi Baksay Református Gimnáziumban érettségizett, jogász. A Kunszentmiklósi Bíróságon dolgozott fogalmazóként és munkavégzését a gyermeke születése miatt hagyta fel. Értékbecslő képzése is van. Melyek azok a munkaterületek az aljegyzői munkában, amit a legnagyobb örömmel fog végezni, ha Ön nyer?

**Bálintné dr. Mag Melinda pályázó**

Hozzám is a gyámügyi feladatok állnak a legközelebb, amikor a Bíróságon dolgoztam, ezt a területet nagyon szerettem. Ezeknek az ügyeknek egy másik fázisát végeztem, de nagyon hasonló

**Vörös Sándor polgármester úr**

Van-e olyan munkaterület a Jegyző asszony által felvázoltak között, amelyik Önnek kihívást jelentene, illetve problémát okozna?

**Bálintné dr. Mag Melinda pályázó**

Érdekesnek találom a birtokvédelemmel kapcsolatos ügyeket, de úgy gondolom, ezt is meg tudom tanulni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Miért szeretne településünkön aljegyző lenni?

**Bálintné dr. Mag Melinda pályázó**

Mindig is érdekelt az, ami egy önkormányzatnál, a Polgármesteri Hivatalban történik, bár én Tasson lakom, de az egész családom részt vesz a közügyekben.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Kérdésem nem tud visszamenni a Bíróságra dolgozni?

**Bálintné dr. Mag Melinda pályázó**

Nagyon szerettem ott dolgozni, amikor eljöttem betöltötték az állást és most nincsen státusz, amit betölthetnék. De ezt a területet legalább annyira érdekesnek találom.

*Több kérdés a pályázóhoz nem volt, polgármester úr a következő pályázót – **dr. Nagy Viktor urat** szólította:*

**Vörös Sándor polgármester úr**

A pályázatában leírta, hogy jelenleg szociális ügyintézőként dolgozik, 2008-ban szerezte a diplomáját. Dolgozott a Rendészeti Panasztestületnél és a Pest Megyei Közigazgatási

Hivatalnál. Az anyagában szerepel, hogy tudna nekünk ötleteket javasolni, hogy pályázatokhoz önrészt hogyan szerezzünk. Hogyan gondolta ezt?

**dr. Nagy Viktor pályázó**

A pályázati anyagban próbáltam arra kitérni, hogy a pályázatírásban is sikerült gyakorlatot szereznem, habár nem ténylegesen a szakmai működésem alatt. Civil munkaként én kerültem megválasztásra a rácalmási Német Kisebbségi Önkormányzat elnökeként. Számos olyan sikeres pályázatot sikerült magunk mögött tudnom, amit talán lemodellezve egy nagyobb települési önkormányzat előnyére is tudnám fordítani.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Aljegyzőként mit tartana fontosnak?

**dr. Nagy Viktor pályázó**

Alapvetően egy település életében fontosnak tartom a hosszú, közép és rövid távú tervezés folyamatát. Az eddigi tapasztalatom során nem sok település jut el a közép távú tervezést követő hosszú távú tervezés időszakába. Jelenleg valóban szociális ügyintézőként dolgozom, de ezt megelőzően szintén a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal, illetve jogelőd szerveknél a hatósági osztályon töltöttem be különböző funkciókat, ahol Pest megye településeinek a törvényi kontrollját sikerült ellátnom. Így többé-kevésbé nagyobb belátást sikerült szereznem a Pest megyei önkormányzatok életébe. Alapvetően a menedzser típusú közigazgatás modelljét tartom magam számára követendőnek, egyetlen egy kitételrel, hogy nem a hatékonyság, hanem az ügyfélközpontúság áll az eddigi tevékenységem központjában is. Úgy érzem a régi materialista, a közigazgatás szempontjából való alá-fölérendeltségnek fel kell váltania az ügyfél és az állami szerv mellérendeltségi paraligmáját. Eddig is ezért tevékenykedtem és ez után is, ha a közigazgatásban sikerül megmaradnom, ezt az alapelvet tudnám követni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az aljegyzői tevékenységet hosszú távon is el tudja képzelni, vagy ugródeszkának tekinti?

**dr. Nagy Viktor pályázó**

Hosszú távon képzelném el magam mind a közigazgatás, mind az aljegyzői pozíció betöltése tekintetében. Mind lokálpatriótának, mind pedig közigazgatási jogásznak tartom magam. Az önéletrajzban olvasható, hogy én rácalmási illetékességű vagyok, tehát szeretnék mindenképpen a környéken munkát vállalni. Most értesültem először arról, hogy szolgálati lakás elfoglalására is van lehetőség, ha én kerülnék megválasztásra ezt az irányvonalat is, megfontolnám, ugyanis ez is egy jelentős momentum lenne egy önálló élet elkezdéséhez, és talán eredményesebben tudnék bekapcsolódni Dunavecse közéletébe is.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Hogyan gondolná bekapcsolódni Dunavecse közéletébe?

**dr. Nagy Viktor pályázó**

Alapvetően az indulásom pozitívnak mondható, ugyanis Rácalmásra a felnőtt néptáncsoport civil koordinátora pozíciót is magaménak mondhatom. Ennek köszönhetően nagyon jó a kapcsolatomban a dunavecsei néptáncsoporttal. Ez egy jó kezdeti irány lenne arra, hogy Dunavecsei fiataljai gondolkodás módját megismerhessem, szeretnék résztvenni a helyi néptáncsoport munkájában mindenképp, mint saját kedvtelésre, mind pedig egyéb célok megvalósítása miatt. A polgárórság sem áll tőlem távol, a rácalmási polgárórság felé is

próbálok segítő kezet nyújtani, remélem, hogy az ott szerzett tapasztalatokat itt a településen is tovább tudnám kamatoztatni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tíz év távlatában mit gondol a munkájáról, illetve a terveiről?

**dr. Nagy Viktor pályázó**

Tíz év távlatában értelemszerűen az előrelépést fontolgatnám, alapvetően egy jegyzői, 10 év vonatkozásában – ha lehetek ennyire ambiciózus - egy megyei főjegyzői pozíciót is elültettem a gondolataimban. De a lokális helyi közélet sem áll távol, akár az Ön polgármester kollegája is lehetnék Rácalmáson.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Munkaügyi kérdésekben tudna-e segítséget nyújtani a településnek?

**dr. Nagy Viktor pályázó**

Alapvetően természetesen tudnék, addig, amíg a munkaügyi ismereteim terjednek. A szerződések készítésében, értem ezalatt a munkaszerződések készítését is, mind pedig munkajogi kérdésekben többé-kevésbé otthon vagyok. Ugyanis a szociális munkakörömhöz tartozik a szociális foglalkoztatás ellenőrzése is, mind az aktuális munkajogi szabályok, mind a szociális foglalkoztatásra vonatkozó speciális szabályok is terítékre kerülnek a munkám során, tehát tanulmányozom mostanában ezt a joganyagot is jogalkalmazói szinten.

*Több kérdés a pályázóhoz nem volt, polgármester úr a következő pályázót – Németh Ilonát szólította:*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az anyagából azt olvastam, hogy Nagyvenyimén él, 19 éves gyakorlata van a közigazgatás területén. Korábban adóügyi előadóként dolgozott. 2004-től Kisapostag jegyzője volt egészen 2010-ig. Költségvetési ellenőri képesítést is szerzett. Az előző munkáját miért mondta fel?

**Németh Ilona pályázó**

Igen, 2010. októberében lemondtam a közszolgálati jogviszonyomról, mert méltatlan helyzetbe kerültem és nem tudtam volna tovább azon a munkahelyen dolgozni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Pár szóban mondja el elképzeléseit, mint aljegyző?

**Németh Ilona pályázó**

Gyámügyi feladatokkal nem foglalkoztam, bár ezt le is írtam, mint hivatalvezető az irányításom alá tartozott ennek a feladatnak az ellátásával foglalkozó ügyintéző munkakörének az ellenőrzése. A jogszabályokat napi szinten figyelemmel kísértem, bár konkrét gyakorlatom nincs gyámügyi területekkel kapcsolatban, volt védelembe vétel, ami nagyon érzékenyen érintett, szociálisan érzékeny vagyok, nekem is vannak gyermekeim, ezért a családból való kiemelés nehezen élem meg, de vannak olyan körülmények, amikor sajnos ezeket, a lépéseket meg kell tenni. Úgy gondolom, hogy jegyzőként minden területtel találkoztam, minden feladatot maximálisan igyekeztem ellátni, és minden kérdésre megfelelő válaszokat igyekeztem adni, tehát segítettem mindenki munkáját.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tehát, ha sok védelembe vétel történik, akkor ez meg fogja viselni Önt?

**Németh Ilona pályázó**

Érzékeny a lelkem, de a megfelelő döntést jogszabályok szerint meg kell hozni. Ezt eddig is meghoztam, nehezen éltem meg őket, de túléltem mindegyiket.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A leendő feladatkörében gyakran olyan emberekkel is szót kell érteni, akik Dunavecse legnehezebben kezelhető emberei. Megbirkózik ezzel a feladattal?

**Németh Ilona pályázó**

Ott is voltak olyan emberek, akiknek a mindennapos problémáját meg kellett oldani és igyekeztünk megoldani. Ha kellett személyesen mentem el vele az élelmiszerboltba élelmiszert venni. Megbirkózom ezzel a feladattal is, bár érzékenyen érint.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Pár szót legyen kedves mondani aljegyzőként a közéleti szerepvállalásáról.

**Németh Ilona pályázó**

Mindenképpen úgy gondolom, hogy a helyi lakókkal kapcsolatot kell fenntartani a hivatali dolgozóknak, és ehhez hozzátartozik a rendezvényen való megjelenés, a hivatali munkán kívüli kapcsolat.

**Kovács Éva jegyző asszony**

Kapta meg a szót, aki tájékoztatta a testületet, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 36. §. (1) bekezdése értelmében a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – a jegyző javaslatára történik az aljegyző kinevezése. A kinevezés határozott időre szól, 6 hónap próbaidő kikötésével. Ezt figyelembe véve a pályázók közül aljegyzővé történő kinevezésre Tóth Erzsébetet javasolta. Kérte a képviselő-testület, hogy a javaslattal értenek egyet és azt határozattal erősítsék meg.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Ki ért egyet azzal, hogy aljegyzőnek 2011. február 1. napjától Tóth Erzsébetet nevezzük ki?

**Tóth Erzsébet pályázó**

Az idő rövideje miatt sem a jelenlegi jogviszonyomat nem tudom lezárni, sem a költözködést nem tudom megoldani, ezért kérni szeretném, hogy a kinevezés február 15.-től szóljon?

**Kovács Éva jegyző asszony**

Miután a pályázati kiírásban február 1.-je szerepel, ezért törvényesen nem lehet 15.-től adni a kinevezést.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Én úgy gondolom, hogy annak érdekében, hogy a mindennapi munka menjen ezt a törvényteleniséget a testület fel tudja vállalni. Ezért újra felteszem a kérdést.

Ki ért egyet azzal, hogy február 15.-től aljegyzővé Tóth Erzsébetet nevezzük ki?

*Ezt követően a képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**26/2011.sz.Kt.h.**

Tóth Erzsébet aljegyzővé történő kinevezése.

**H a t á r o z a t**

1./ A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 36.§. /1/ bekezdése alapján **Tóth Erzsébet** Kecskemét, Szabó Lőrinc u. 1. 2/5 . sz. alatti lakost határozott időre, 2011. február 15. napjától dr. Tarnai Kitti szülés miatti távollétének idejére, legfeljebb azonban 2014. január 31. napjáig **aljegyzővé kinevezi**.

2./ A képviselő-testület a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. törvény / továbbiakban: Ktv./ 11/B.§. /1/ bekezdése alapján 2011. február 15. napjától 2011. augusztus 15.. napjáig 6 hónap próbaidőt köt ki.

3./ Az aljegyző kinevezéskori illetményét a Képviselő-testület a Ktv. 45.§. /4/ bekezdése alapján – figyelembe véve a /2/ bekezdés b. pontjában foglaltakat – 299.537,-Ft-ban, illetménykiegészítését pedig a 13/2006. (III. 29.) rendelet 10.§.-ának a. pontja alapján 29.954,-Ft-ban állapítja meg.

4./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az aljegyző kinevezéséhez kapcsolódó egyéb dokumentumok kiállításáról gondoskodjon.

5./ A határozatról értesülnek:

- Tóth Erzsébet Kecskemét, Szabó Lőrinc u. 1. 2/5.
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Vörös Sándor polgármester úr**

*Gratulált a megválasztott aljegyzőnek, aki azt megköszönte.*

***Polgármester** úr megköszönte a megjelent pályázóknak a részvételt, a pályázati anyagokat postai úton visszaküldjük.*

**d) Teljesítmény követelmények**

**Vörös Sándor polgármester úr**

Jelenleg több hivatali dolgozónak el van térítve az illetménye, hogy ne csökkenjen a munkabérük, ezért kell elfogadnunk a teljesítmény követelményeket.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

A Képviselő-testület megtárgyalta a „Javaslat a köztisztviselőkkel szemben a 2011. évre meghatározandó teljesítménykövetelmények alapját képező célokra” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület a köztisztviselőkkel szemben 2011. évre támasztandó teljesítménykövetelmények alapjául az alábbi célokat határozza meg:
1. A 2011 évben megtartásra kerülő népszavazás szakszerű és jogszerű előkészítése és lebonyolítása, a törvényesség biztosítása.
  2. Az önkormányzat forrásainak növelése érdekében pályázati lehetőségek felkutatása.
  3. Az elnyert „Járóbeteg szakrendelő komplex kistérségi központtá fejlesztése” című pályázat megvalósulása érdekében az abban való aktív részvétel.
  4. Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvényben és a kapcsolódó jogszabályban foglaltak alkalmazása, a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok közzététele, megismerésük biztosítása.
  5. Köztisztviselők folyamatos képzésének továbbképzésének biztosítása, különös tekintettel az egyes pályázatokban vállalt képzésekre
  6. Kintlevőségek csökkentése / lakbér, közüzemi díjak, adóhátralékok/
  7. A képviselő-testület é szervei üléseinek, döntéseinek előkészítésekor és végrehajtása során a hatékony, eredményes és jogszerű működés biztosítása, a tisztségviselők és képviselők munkájának segítése.
  8. Az elektronikus kapcsolattartás növelése a Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységénél. A képviselő-testület és szervei döntéseinek előkészítésekor a papír alapú adatforgalom folyamatos csökkentése, az elektronikus adatforgalom növelése.
  9. A fogyatékos vagy bármely okból hátrányos helyzetben lévő ügyfelek kiemelt segítése az ügyintézés során.
  10. Szabályzatok, rendeletek szükség szerinti felülvizsgálata, egységes szerkezetbe foglalása, s megjelentetése a legrövidebb időn belül. Az azokban foglaltak betartása érdekében a megfelelő intézkedések megtétele.
  11. A KET változásaiból következően módszertani útmutató készítése , s annak a honlapon, valamint a hivatal hirdetőtábláján való megjelentetése.
  12. Az önkormányzati és az államigazgatási tevékenység ellátása során a jogszabályok betartása, a változások figyelemmel kísérése, az új rendelkezések mielőbbi elsajátítása és szakszerű alkalmazása. Törekvés az egységes jogértelmezésre.
  13. Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét.
  14. Önkormányzati vagyont hatékony hasznosítása. A jogszabályok által megkövetelt nyilvántartások vezetése, szükséges időközönként történő aktualizálása. A vagyont analitikus nyilvántartásának , a vagyontkataszter egyezőségének biztosítása.
  15. A gazdálkodási tevékenységről, az önkormányzat költségvetésének időarányos teljesítéséről rendszeres tájékoztatás a döntéshozók számára.
  16. A kötelezettségvállalás nyilvántartásának szabályszerű, naprakész vezetése

17. Az ellenőrzési jelentésekben megfogalmazott megállapítások, javaslatok alapján készült intézkedési tervekben foglalt feladatok végrehatásának felülvizsgálata, az ezek nyomán készített belső szabályzatok szükség szerinti aktualizálása.
18. Arról való gondoskodás, hogy a DAOP 4.1.1.1.B. pályázat könyvviteli elszámolásai megfeleljenek a jogszabályi előírásoknak, illetve a támogatási szerződésben foglaltaknak.
19. A FEUVE rendszer napi munkavégzés során történő betartása, különös tekintettel az egyes gazdálkodási jogkörök szabályszerű gyakorlására.
20. Jogszabály által előírt nyilvántartások pontos, precíz vezetése.
21. Város honlapján a közérdekű adatokat tartalmazó nyilvántartások folyamatos közzététele.
22. Köztemető üzemeltetésének felügyelete
23. Az illetéktörvényben foglalt rendelkezések maradéktalan betartása a mindennapi munkavégzés során.
24. A lakosság egészségének megőrzése érdekében programokban való aktív részvétel
25. Az adóellenőrzések fokozása az adózatlan adótárgyak felderítésénél.
26. Iktató program teljeskörű használata, kiemelt figyelemmel a megváltozott ügyintézési határidőkre, valamint az új irattári tervben, illetőleg az iratkezelési szabályzatban foglaltakra.
27. Hatósági statisztikák pontos, határidőben történő elkészítése.

#### *Teljesítménykritériumok*

- a) Feladat és problémamegoldás / információkezelés és feldolgozás, problémára való nyitottság/
- b) felelősség / szervezet iránti lojalitás, szabálytudat, fegyelmezettség/
- c) felkészültség / szakmai ismeretek alkalmazásának szintje, számítástechnikai ismeretek alkalmazásának szintje/
- d) csapatmunka

#### 2./ A Képviselő-testület felkéri a **Jegyzőt**, hogy

- a meghatározott teljesítménycélok alapján **2011. február 15.-ig** dolgozza ki a köztisztviselőkkel szemben a 2011. évi egyéni teljesítménykövetelményeket,
- a köztisztviselők 2011. évi teljesítményértékelését **2011. december 31-ig** végezze el.

**Felelős:** Jegyző

**Közreműködik:** valamennyi osztály

**Határidő:** 2011. február 15. és 2011. december. 31.

#### A Képviselő-testület felkéri a **Polgármestert**, hogy

- a meghatározott teljesítménycélok alapján **2011. február 15.-ig** dolgozza ki a Jegyzővel szemben az egyéni teljesítménykövetelményeket,
- a Jegyző 2011. évi teljesítményértékelését **2011. december 31-ig** végezze el.

**Felelős:** Polgármester

**Határidő:** 2011. február 15. és 2011. december. 31.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Kovács Éva jegyző

***e) Köztisztviselők cafetéria juttatása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az előterjesztésben a köztisztviselők részére juttatandó cafetéria juttatás szerepel, ami a törvény szerint annyi szabadságot engedélyez a testületnek, hogy a minimális és maximális összeg közül választhat. A bizottsági ülésen az összeget illetően döntési javaslat nem született, mert két javaslat hangzott el, az egyik az alap, amit 1193.250 Ft/év, a másik javaslat 200.000 Ft/év. A szavazási arány 2-2 volt, így javaslat nem született. A bizottság úgy ítélte meg, hogy a közalkalmazotti réteget is részesíteni kell cafetéria juttatásban. A bizottság javaslata szerint január és február hónapra a korábban megkapott nettó 8.000 Ft-os juttatást kapják meg a közalkalmazottak. A továbbiakban is kívánjuk támogatni az ő juttatásukat, de annak összegét a költségvetés függvényében fogjuk meghatározni.

**Banyári István képviselő úr**

Egy képviselő úr nem volt jelen a pénzügyi bizottsági ülésen, ezért szeretném elmondani, hogy évi bruttó 6.000 Ft a különbség a két összeg között.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy a közalkalmazottak egy jelentéktelen összeget kapnak, akkor a köztisztviselők ne kapják a maximumot. Ennek az összegnek erkölcsi értéke van.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A szavazás két részben teszem fel, először a köztisztviselők cafetéria juttatását, majd a közalkalmazottak juttatását határozzuk meg. Bejelentem érintettségemet a köztisztviselők cafetéria juttatásának döntésénél.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a köztisztviselők cafetéria juttatása 193.250 Ft/év legyen?

*A képviselő-testület tagjai 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal szavaztak.*

**Kovács Éva jegyző asszony**

Ha ez segít a döntés meghozatalában, én is a kisebb összeget javaslom.

Polgármester úr ismét megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a köztisztviselők cafetéria juttatása 193.250 Ft/év legyen?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül szavaztak.*

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a közalkalmazottak részére január és február hónapra nettó 8.000 Ft cafetéria juttatást ítéljünk oda?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, és 1 ellenszavazattal szavaztak. A képviselő-testület tagjai az alábbi határozatot hozták:*

**28/2011.sz.Kt.h.**

Köztisztviselők, közalkalmazottak  
Cafetéria juttatása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a köztisztviselőket – beleértve a polgármestert is – 2011. évben megillető cafetéria juttatás éves összegét az illetményalap ötszörösében, azaz 193.250 Ft/fő állapítja meg.

2./ A képviselő-testület úgy dönt továbbá, hogy az önkormányzat intézményeinél főállású közalkalmazotti jogviszonyban, illetve a Polgármesteri Hivatalnál alkalmazásban álló Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók részére január és február hónapokra nettó 8.000 Ft/fő/hó étkezési utalványt biztosít.

3./ A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportvezetőjét, hogy az utalványok megrendeléséről gondoskodjon, illetve azok összegét az önkormányzat költségvetésébe állítsa be.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***f) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Társulási megállapodás módosítása***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A napirendet a bizottság hosszasan áttanulmányozta, ők egy szervezeti átalakítást gondoltak a Tanács életében, ebben egy kis pont vagyunk, ugyanis 168 település alkotja. Tizenegy régióra bontják fel a Társulási Tanács mechanizmusát, mi a dunaújvárosi régióba fogunk tartozni. Ezt a döntésüket a bizottság elfogadta, fel kell venni a dunaújvárosi kistérséggel a kapcsolatot és ha bárminemű panaszunk vagy észrevételünk lesz, akkor feljűk fogunk fordulni és próbáljuk az érdekeinket érvényesíteni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**29/2011.sz.Kt.h.**

KDV Hulladékgyűjtési Önkormányzat  
Társulás Társulási megállapodás módosítása

**H a t á r o z a t**

I. Dunavecsei Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

**1./a Társulási Megállapodás III. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Ttv. 16-18.§-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel —rendelkezik, működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

**2./a Társulási Megállapodás III. fejezete második és harmadik bekezdése hatályát veszti.**

**3./a Társulási Megállapodás III. fejezete ötödik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi ellenőrzés céljából az illetékességgel rendelkező kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

**4./a Társulási Megállapodás V. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

**5./a Társulási Megállapodás V/1.c)pontja második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés állásáról félévente tájékoztatást adni a Társulási Tanácsnak.

**6./a Társulási Megállapodás V/1.e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését Felügyelő Bizottsága végzi (ld. VII/4. fejezet). Ezen túlmenően a Társulás szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

**7./a Társulási Megállapodás VII. fejezet második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Tanács Elnöke,
3. Felügyelő Bizottság
4. KDV Projekt Iroda

**8./a Társulási Megállapodás VII/1. pont helyébe a következő rendelkezés lép:**

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A társult tagi önkormányzatok a Ttv. 10. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével megállapodnak abban, hogy a Tanács 11 fő képviselőből áll.

A Tanács tagjait a Társulási Megállapodásban meghatározott térségek választják.

Minden térség 1 képviselőt (térségi képviselő) választ. A térségi képviselő megválasztásához minden egyes a térségbe tartozó tagi önkormányzat képviselő-testületének döntése szükséges.

Térségi képviselőjelöltre a térség polgármesterei tesznek javaslatot.

A Társulás Térségei: Adonyi, Dömsödi, Dunaújvárosi, Budaörs-Martonvásári, Móri, Oroszlány-Esztergomi, Polgárdi, Sárbogárdi, Székesfehérvári, Várpalotai, Velencei. A Térségekhez tartozó tagi önkormányzatok felsorolását a Társulási Megállapodás bevezető része tartalmazza.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

**9./a Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pont helyébe a következő rendelkezés lép:**

Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok ( kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

**10./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont hatodik bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:**

Ha a Tanács tagja akadályoztatva van, helyettesítéséről a tag képviselő-testülete határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni.

**11./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:**

*Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.*

*Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.*

**12./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont tízedik bekezdése második mondattal egészül ki a következők szerint:**

*A Társulási Tanács tagja évente legalább 1 alkalommal kezdeményezi Térségi ülés összehívását, ahol beszámol a Társulás működéséről, a projektek bonyolításáról.*

**13./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont tizenkettedik bekezdése második mondattal egészül ki a következők szerint:**

*A jegyzőkönyvet az ülést követő 30 napon belül elektronikus formában meg kell küldeni a tagi önkormányzatok részére.*

**14./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont első bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

**15./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont nyolcadik bekezdéssel egészül ki a következők szerint:**

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

**16./a Társulási Megállapodás VII/2. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:**

#### **Térségi ülések-Taggyűlés**

Évente legalább 1 alkalommal Térségi ülést kell tartani. A Térségi ülést a térség által választott képviselő hívja össze a térség bármely településére. A Térségi ülésen a térség tagi önkormányzatainak polgármesterei vesznek részt. Akadályoztatásuk esetén a VII/1.2. pont hatodik bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. A Térségi ülésen a térségi képviselő beszámol a Társulási Tanács munkájáról, döntéseiről, a Társulás projektjeinek pénzügyi és műszaki állapotáról, a következő időszak feladatairól.

A Térségi ülések lebonyolítása a Projekt Iroda feladata. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni és jelenléti ívet kell vezetni.

Évente egy alkalommal Taggyűlést kell tartani. A Taggyűlést a Társulási Tanács elnöke hívja össze. A Taggyűlésen a tagi önkormányzatok polgármesterei vesznek részt, akadályoztatásuk esetén a VII/1.2. pont hatodik bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni. A Taggyűlésen a Társulási Tanács elnöke beszámol a Társulási Tanács működéséről, a Társulási Tanács által vállalt kötelezettségekről, szerződésekről, a Társulás gazdasági helyzetéről. A Társulási Tanács elnöke átfogó beszámolót ad a Társulás projektjeinek lebonyolításáról.

A Taggyűlés lebonyolítása a Projekt Iroda feladata. A gyűlésről jegyzőkönyvet kell készíteni és jelenléti ívet kell vezetni.

**17./a Társulási Megállapodás VII/3. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:**

#### **VII/3. Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda (KDV Projekt Iroda)**

A Társulás működését, a projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda a költségvetési szervek jogállásáról szóló 2008. évi CV. törvény 16.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közszolgáltató költségvetési szerv (gazdasági-pénzügyi-műszaki ellátást végző közintézmény). A 2008. évi CV. törvény a 18.§ (1) bekezdése szerint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatottak létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja. A Projekt Iroda vezető felett a munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Iroda foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

#### **A Projekt Iroda feladatai:**

##### **-A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:**

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek,
- Szerződések, szerződésmódosítások előkészítése, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervezet, költségvetési beszámoló elkészítése

##### **- A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:**

A Társulási Megállapodás IV/2.2.,IV/2.3.,IV/3.1.,IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok előkészítése, végrehajtása.

A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

##### **18./a Társulási Megállapodás VII/4. pont első bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén a projekt megvalósulási területéhez (térsegeihez) igazított ellenőrző-felügyelő szervként 11 főből álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

##### **19./a Társulási Megállapodás VII/4. pont harmadik bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A delegáló önkormányzatok a Felügyelő Bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a Társulási Tanács részére írásban bejelenteni.

##### **20./a Társulási Megállapodás VII/4. pont ötödik bekezdés harmadik mondat helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

A Társulási Tanács tagja egyidejűleg nem delegálható a Felügyelő Bizottságba is.

##### **21./a Társulási Megállapodás IX. fejezete hatályát veszti.**

II. A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert a módosított s egységes szerkezetbe foglalt megállapodás – mely e határozat mellékletét képezi – aláírására.

III. Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester Dunavecse
- Kovács Éva jegyző Dunavecse
- Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás  
8145 Polgárdi, Batthyány u. 122.

#### **g) KESZI alapító okiratának módosítása**

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az alapító okirat módosítását az indokolta, hogy a Család és gyermekjóléti szolgálat központja Kunszentmiklóásra került át. A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottságunk elfogadásra javasolja a KESZI alapító okiratának módosítását.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az elhangzottakkal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **30/2011.sz.Kt.h.**

KESZI alapító okiratának módosítása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény 100/2009. sz. határozattal elfogadott és többször módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a.) Az Alapító Okirat 2. pontja az alábbiak szerint egészül ki:

<b>Telephelyek:</b>			
<b>Nyújtott szociális szolgáltatás</b>	<b>Férőhelyek száma</b>	<b>Ellátási terület</b>	<b>Ellátottak számára nyitva álló helyiség</b>
<i>Családsegítés</i> Kunszentmiklós, Damjanich u.10.	-	Apostag, Dunaegyháza, Dunavecse. Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szalkszentmárton, Tass, Újsolt	<ul style="list-style-type: none"><li>• Apostag Széchenyi u.1.</li><li>• Dunaegyháza Mikszáth u.25.</li><li>• Dunavecse Fő út 36.</li><li>• Kunadacs Rákóczi u.2.</li><li>• Kunpeszér Béke u.8.</li><li>• Szalkszentmárton Jókai u.2.</li><li>• Tass, Széchenyi u.48.</li><li>• Újsolt Petőfi S.u.3.</li></ul>
<i>Gyermekjóléti szolgáltatás</i> Kunszentmiklós, Damjanich u.10.	-	Apostag, Dunaegyháza, Dunavecse. Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szalkszentmárton, Tass, Újsolt	<b><u>Területi irodák:</u></b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Apostag Széchenyi u.1.</li><li>• Dunaegyháza Mikszáth u.25.</li><li>• Dunavecse Fő út</li></ul>

			36. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunadacs Rákóczi u.2.</li> <li>• Kunpeszér Béke u.8.</li> <li>• Szalkszentmárton Jókai u.2.</li> <li>• Tass Széchenyi u.48.</li> <li>• Újsolt Petőfi S.u.3.</li> </ul>
--	--	--	--

<b>Nyújtott szociális szolgáltatás Idősek nappali otthona</b>		
<b>Telephelyek</b>	<b>Férőhelyek száma</b>	<b>Ellátási terület</b>
Dunavecse Kossuth L.u.4.	25 fő	Apostag, Dunavecse, Dunaegyháza, Szalkszentmárton, Újsolt
Kunszentmiklós Szép u.1.	60 fő	Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Tass,

a.) Az Alapító Okirat 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

#### **Az intézmény illetékességi területe**

Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulást alkotó települések közigazgatási területe, kivéve Szabadszállás Város közigazgatási területe.

Az idősek bentlakásos otthona és a fogyatékos otthon feladatellátása a Magyar Köztársaság teljes területére kiterjed.

Idősek nappali ellátásának ellátási területe Apostag, Dunaegyháza, Dunavecse, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szalkszentmárton, Tass és Újsolt települések.

b.) Az Alapító Okirat 5.2. a) pontja az alábbiak szerint módosul:

Engedélyezett férőhely:

Dunavecse: 25

Kunszentmiklós: 60

Az idősek klubjában elsősorban a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes személyek, részére biztosítanak lehetőséget napközbeni tartózkodásra, étkezésre, társas kapcsolatokra, valamint alapvető higiénés szükségletek kielégítésére.

Ellátási terület: Apostag, Dunaegyháza, Dunavecse, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szalkszentmárton, Tass és Újsolt települések

c.) Az Alapító Okirat 5.2. d) pontja az alábbiak szerint módosul:

#### **889921 Szociális étkeztetés**

Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségeik, szenvedélybetegségeik vagy hajléktalanságuk miatt.

Ellátási terület: Apostag, Dunaegyháza, Dunavecse, Kunadacs, Kunpeszér, Kunszentmiklós, Szalkszentmárton, Tass és Újsolt

## **II.) Az Alapító Okirat módosításokkal nem érintett részei változatlanok maradnak.**

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű alapító okiratot – a csatolt melléklet szerint – elfogadja.

3./ Ezen határozatról értesül:

- FKDMTKT Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/d 6090

- Kovács Éva jegyző asszony

### ***h) Környezeti Fenntarthatósági Terv jóváhagyása***

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

#### **Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A Városgazdálkodási Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolja Dunavecse Város Önkormányzatának Környezeti Fenntarthatósági Tervét. A terv hosszasan elemzi a környezeti elemek, a bel- és külterületének állapotát, kifejezetten a légszennyezettségi állapotokra, az utcák gondozottságára, különböző irányelveket, alapelveket fogalmaz meg annak vonatkozásában, hogy közép és hosszú távon ezek a koncepciók hogyan épülnek fel. Az anyagban benne van, hogy milyen szempontokat kell figyelembe venni annak alapján, hogy ebben a témában minél jobb előrelépés legyen. Ez a koncepció általában pályázatokhoz kell, úgy érzem a Városgazdálkodási Bizottság egy alaplőnek is tekintheti, minden olyan alapelv megvan benne fogalmazva, amely egy adott ciklusban tárgyalásra fog kerülni részletesen. Apróbb módosításokat javasolt a bizottság, amely kimondottan a városunkra jellemző, amelyet külön-külön nem sorolnám fel. A bizottság elfogadásra javasolja a tervet.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **31/2011.sz.Kt.h.**

Környezeti Fenntarthatósági Terv  
jóváhagyása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület Dunavecse Város Önkormányzatának Környezeti Fenntarthatósági Tervét elfogadja.

2./ Ezen határozatáról értesül:

- Vasaji László Arnold képviselő
- Kovács Éva jegyző

***i) Duna Településszövetség 2 évi tagdíjának befizetéséhez hozzájárulás***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Duna Településszövetségbe az éves tagdíjunk 50.000 Ft, a szövetség kérte a két évi tagdíjunk előre történő megfizetését. Ez azért szükséges, hogy a benyújtott pályázatukhoz az önerőt biztosítani tudják. A településszövetség a Duna két partján lévő települések, illetve a Duna-partnak a rendbetételét szorgalmazza, tehát ez ügyben történik a pályázat benyújtása.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**32/2011.sz.Kt.h.**

Duna Településszövetség 2 évi tagdíja

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy az önkormányzatot a Duna Településszövetség tagjaként terhelő évi 50 ezer forint tagdíjat 2011. és 2012. évre előre megfizeti, annak érdekében, hogy a szövetség a benyújtott pályázatukhoz szükséges önerőt biztosítani tudja.

2./ A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási csoportját, hogy a fenti összeget az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe tervezze be.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Duna Településszövetség elnöke
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***j) Okmányiroda önállóságának kezdeményezése, valamint a fennálló tartozásra részletfizetési kérelem benyújtása***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Kunszentmiklós Város Önkormányzata 4.700 ezer forint fizetési meghagyást nyújtott be önkormányzatunk irányába, a korábbi munkaügyi döntés kapcsán. Tárgyaltunk erről a Kunszentmiklói illetékesekkel, abban maradtunk, hogy ezt fogom a képviselő-testület elé tární. A fent említett összeget 12 havi részletbe törlesztjük a kunszentmiklói önkormányzat irányába. Ezzel egyidőben a kunszentmiklói önkormányzat hoz egy határozatot, miszerint 2012. január 1-jétől a dunavecsei önkormányzat kezelésébe adja az Okmányirodáját és nem gördít akadályt annak önálló működésével kapcsolatban. A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az okmányiroda önállóságát továbbra is szem előtt kívánjuk tartani és a továbbiakban is támogatjuk, annak ellenére, hogy egyelőre ismeretlen, hogy a közigazgatás átalakítása során ez milyen változtatásokat fog eredményezni. A kunszentmiklói önkormányzat által benyújtott tartozásunkat illetően arra teszünk javaslatot, hogy a meglévő szerződésünket vizsgáltsuk meg egy jogással és az önkormányzatot értesítsük arról, hogy a kérelmük vizsgálata folyamatban van. Amíg a vizsgálat le nem zárul, addig dönteni ebben nem kívánunk.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **33/2011.sz.Kt.h.**

Okmányirodával kapcsolatos tartozás

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület az okmányiroda működésével kapcsolatban kimutatott bér jellegű tartozás ügyében úgy dönt, hogy annak jogosságát egy munkajogi jogással felül kell vizsgáltatni. A testület felkéri Vörös Sándor polgármestert, hogy

- a Kunszentmiklói önkormányzatot tájékoztassa arról, hogy kérelmük vizsgálata folyamatban van, a türelmüket, kérjük annak lezárultáig
- a kiválasztott jogász részére juttassa el a vizsgálat alapjául szolgáló dokumentumokat.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester

### ***k) Törvényességi észrevételre intézkedés***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Felkérem Kovács Éva jegyző asszony, hogy a napirendet ismertesse.

### **Kovács Éva jegyző asszony**

A Kormányhivatal törvényességi észrevételt nyújtott be az alakuló ülésen meghozott döntéseinkkel kapcsolatosan, mely két dologban kíván orvoslást. Az egyik az alpolgármester úr részére megállapított tiszteletdíj időpontjának a módosítása, mert a határozatban október 3.-ai időpont szerepel – választás időpontja - és ez helyesen október 14.-e az alakuló ülés időpontja. A másik módosítás pedig a jelenleg hatályos SZMSZ-ünk, amely a bizottságok feladat- és hatáskörét taglalja, amelyben a módosítás csak annyi, hogy a jelenlegi függelék helyett mellékletben kell szerepeltetni azokat.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet az említett határozat módosításával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **34/2011.sz.Kt.h.**

Törvényességi észrevételre intézkedés

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 287/2010. számú határozat 1. pontjában szereplő „2010. október 3.” dátum helyébe 2010. október 14. kerül.

2./ A képviselő-testület felkéri Kovács Éva jegyzőt, hogy az időpont változásából eredő különbözet visszatéríttetéséről gondoskodjon.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Kovács Péter alpolgármester
- Kovács Éva jegyző asszony
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a jelenleg hatályos SZMSZ-ünk módosításával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadták a 2/2011. (I.27.) a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2006. (III.29.) számú rendeletet módosítását.*

### ***l) Piac üzemeltetésére pályázat kiírása***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A pályázati kiírást a bizottságunk megvizsgálta, melynek módosítására több ponton teszünk javaslatot. A cél az, hogy a piac működjön és nem az, hogy ebből milyen bevételt szerezzünk. Ezzel egyidejűleg a nyilvános mosdó is üzemeljen. Amiket a bizottság javasol módosítani, az a piac nyitvatartási idejére vonatkozó módosítás, mely szerint minimum heti 5 alkalommal legyen nyitva a piac. A másik módosítási javaslat, hogy nyitvatartási idő alatt gombaárusító jelentkezése esetén köteles gombaszakértőt alkalmazni. Ilyen formán a szöveget kérjük módosítani. A bizottság megvizsgálta, hogy az elmúlt évben helypénzekből mekkora bevétel folyt be, és milyen költségek merülhetnek fel, amik eddig nem voltak. Ennek megfelelően, mivel az a célunk, hogy a piac működjön és lehetőleg minél jobban működjön, ezért egy jelképes összeg megállapítását kérjük, amit az önkormányzat részére fizetnie kellene a vállalkozónak. Ez 12.000 Ft + ÁFA éves szintű befizetési kötelezettséget jelentene, ami havi szinten 1.000 Ft + ÁFA.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a módosító javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **35/2011.sz.Kt.h.**

Piac üzemeltetésére  
pályázat kiírása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a piac üzemeltetésére pályázatot ír ki az alábbiak figyelembevételével.

Az előterjesztésben szereplő pályázati kiírást a testület az alábbiak szerint kéri módosítani:

- a piac nyitvatartási ideje minimum heti 5 nap legyen
- gombaárusító jelentkezése esetén az üzemeltető a nyitva tartás ideje alatt gombaszakértőt köteles alkalmazni
- a bérleti díj: 12.000 Ft/év + ÁFA

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglaltak végrehajtására felkéri Kovács Éva jegyzőt. A pályázati felhívás meghirdetésének határideje: 2011. február 1.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Kovács Éva jegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***m) Településfejlesztés, tervezett utak***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Pár évvel ezelőtt elkészült rendezési tervünkbe több út lehetséges helye betervezésre került. Ezzel kapcsolatosan a probléma merült fel, konkrétan a Rákóczi utca és a Városkert utca között lévő utcának a sorsa. Mivel az adott útszakasz egyik végén már rendelkezünk megfelelő sajáttulajdonnal, a másik végén pedig egy üres telek áll, értékesíteni nem tudják, illetve építési engedélyt nem kapnak. Az a javaslatom, hogy ennek a teleknek a helyére egy ugyanakkora, vagy hasonló méretű és értékű cseretelket ajánljunk fel, innentől kezdve az út mindkét felén meglesz a bázispontunk, ahonnan jövőbeli lépésként megkezdhetjük az út kialakítását.

Polgármester megkérdezi, hogy van e kérdés, észrevétel, vélemény az elhangzottakhoz?

A képviselő-testület részéről nem volt kérdés.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **36/2011.sz.Kt.h.**

Településfejlesztés, tervezett utak

#### **H a t á r o z a t**

A képviselő-testület a településrendezési tervben felvázolt utcanyitás jövőbeni megvalósítása érdekében az alábbi határozatot hozza:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Városkert és a Rákóczi utca között tervezett utcanyitással érintett 1811/4 hrsz.-on nyilvántartott Radvánszki Péterné és társai Dunavecse, Rákóczi u. 39. sz. alatti lakosoknak a tulajdonukat képező 1362 m<sup>2</sup> területű ingatlan helyett ugyanolyan értékű cseretelket ajánl fel.

2./ A képviselő-testület felkéri Vörös Sándor polgármestert, hogy az 1. pontban megjelölt, valamint az önkormányzat forgalomképes építési telkei körül kiválasztott 1592/42 hrsz-ú Deák F. u. 12. alatti ingatlanokra vonatkozóan készítessen forgalmi értébecslést – amennyiben a tulajdonosok a felajánlott cserét elfogadják - és az azokban szereplő árak figyelembe vételével gondoskodjon a szerződés megkötéséről.

3./ A képviselő-testület kiköti, hogy az önkormányzat értékkülönbözetet nem fizet, ugyanakkor, ha az önkormányzat ingatlan értéke magasabb, mint a magántulajdonban lévőé, az értékkülönbözet megtérítésére igényt tart. A szerződés csak ezek figyelembe vételével írható alá.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Radvánszki Péterné és társai Dunavecse, Rákóczi u. 39.
- Zsorda Józsefné
- Vörös Sándor polgármester

## ***n) Hulladékkezeléssel kapcsolatos közbeszerzés***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Önkormányzatunk közbeszerzést írt ki hulladékkezeléssel kapcsolatosan, mivel megfogalmaztunk különböző igényeket – szelektív hulladékgyűjtés, zöldhulladék elszállítás – közben mivel áttanulmányoztuk a korábban már tárgyalt Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodását arra jöttünk rá, hogy az önkormányzatnak nincsen jogosultsága kiírni a közbeszerzést, mivel a társulási megállapodás alapján ezt a jogosultságot az említett társulás tanácsának adtuk át. Állásfoglalást kértünk a közbeszerzéssel foglalkozó ügyvédi irodától, akik megerősítettek bennünket a már elmondott ténnyel. Ezért a közbeszerzési eljárást vissza kell vonunk, illetve eredménytelennek kell minősítenünk. Legnagyobb sajnálatunkra ki kell jelentenünk, hogy innentől kezdve Dunavecse város nem opcionál a szemétszállítás fölött, hanem rajtunk kívül álló társulat döntése alapján fog történni a szemétszállítás Dunavescsén. Ez nemcsak Dunavescsére igaz, ahogy lejárnak a szerződések az összes többi településre is hatással lesz. Sajnos a szállítási díjat ez jelentősen befolyásolni fogja négy éves emelési ciklusban.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Ha minden kistérség egy árképzési kalkulációra kötelezi a projektirodát, akkor ezen változtatni lehet. Össze kell fogni a térségen belül a településeknek.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A bizottság javaslata két részből állna, egyik részben felkérném a Polgármester urat és a Jegyző Asszonyt, hogy a közbeszerzési eljárást vonjuk vissza. A pályázati dokumentáció ingyenes volt, tehát nincsen visszafizetési kötelezettségünk. A javaslat másik része szerint felhatalmazzuk Polgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot a kistérség, valamint a dunaújvárosi térség többi szereplőivel és kezdeményezzen tárgyalásokat annak érdekében, hogy a szemétszállítási díj csak csekély mértékben emelkedjen.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **37/2011.sz.Kt.h.**

Hulladékkezeléssel kapcsolatos  
közbeszerzés

## **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület a Hulladékkezelési közszolgáltatás tárgyában elrendelt közbeszerzési eljárását visszavonja, ezzel elrendelt egyidejűleg az e tárgyban született 99-a/2010. és a 302/2010. számú határozatait hatályon kívül helyezi.

2./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a kistérség, valamint a dunaujvárosi térség többi szereplőivel és kezdeményezzen tárgyalásokat annak érdekében, hogy a szemétszállítási díj csak csekély mértékben emelkedjen.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

#### *o) MAPI keretszerződés megvitatása*

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az említett céggel az elmúlt két hónapban már tárgyaltam, megállapítottuk azokat a területeket, amikbe az együttműködés az elkövetkezőkben létrejöhet. Két nagy csoportba lehet sorolni azokat. Ilyen a munkahelyteremtő beruházás, ipari terület, ipari park kialakítására vonatkozó megbízás-együttműködés, amibe az idei évben az említett cég jelentősen szeretné a profilját bővíteni, illetve szeretné átalakítani a tevékenységét. A másik csoportba a pályázatírás tartozik, amelybe elsősorban energetikai, épület-felújítás, esetleges építkezésekkel kapcsolatos feladatokra keresi a pályázati forrásokat. Felhívom a figyelmet arra, hogy az együttműködési keretszerződésbe szerepel egy táblázat, amely a megbízási díjra vonatkozik. Az üzletvezető asszony azt javasolta, hogy 10 millió forintos pályázat alatt nem érdemes igénybe venni az ő szolgáltatásukat.

Polgármester úr megkérdezi a testület tagjaitól, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészíteni valója az elhangzottakkal kapcsolatban?

Amennyiben nincs szeretném kérni, hogy a képviselő-testület hatalmazzon fel a keretszerződés és együttműködési megállapodás aláírására.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

#### **38/2011.sz.Kt.h.**

MAPI-val szerződés kötése

#### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a közoktatási, szociális, közművelődési intézmények, az önkormányzati vonalas infrastruktúra és közlekedés fejlesztése, az energetikai és környezetvédelmi fejlesztések és beruházások, valamint az ipari területek fejlesztésének jövőbeni megvalósítása érdekében mind a lehetőség felkutatása, mind a tényleges megvalósítás során együttműködik a MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt-vel.

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglaltak figyelembe vételével felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert, hogy az ipari területek fejlesztése kivételével a csatolt keretszerződést,

az ipari területek fejlesztésére pedig külön megállapodást – melyek e határozat mellékletét képezik – írjon alá.

3./ Ezen határozatról értesül:

- MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt. Dunavecse, Fő út 79.
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vörös Sándor polgármester

#### ***p) KER Konzorcium szakvéleménye***

##### **Vörös Sándor polgármester úr**

Az önkormányzat szeretne olyan beruházást, illetve pályázati forrást felkutatni, ami lehetőséget biztosít arra, hogy a sportcsarnok, az óvoda és az általános iskola fűtését korszerűsítsük, az épületeket olyan irányba alakítsuk át, hogy minél energiatakarékosabbak legyenek, megvizsgálva a lehetőségét annak, hogy alternatív, illetve megújuló energiaforrásokat vonjunk be az üzemeltetésbe. A KER konzorcium képviselői erre vonatkozólag készítettek egy szakvéleményt. Megjegyzem, hogy ez csak az első lépés, érdemes a művelődési ház, a hivatal vizsgálata is, annak szemszögéből, hogy minél olcsóbban, minél kevesebb energiárfordítással tudjuk működtetni. Felkérem a konzorcium képviselőjét, hogy az írásos anyagot szóban egészítse ki.

##### **Belényi Gábor a KER Konzorcium képviselője**

Kaptunk egy megkeresést annak érdekében, hogy vizsgáljuk meg az iskola, óvoda, sportcsarnok épületegyüttesével mit érdemes, mit lehet kezdeni, lehetőleg optimális finanszírozási körülmények között, pályázati lehetőségek igénybevételével. Bejárásunk alkalmával végignéztük ezeket az ingatlanokat. Az ajánlásunkban összefoglaltuk a bejárás eredményét. Ezeknek az épületeknek a szigetelése meglehetősen hiányos, rengeteg energiaveszteséggel lehet csak kifűteni ezeket az ingatlanokat. Ahhoz, hogy valóban takarékos megoldást találjunk, ezen változtatni kell, mégpedig úgy, hogy komplex energetikai rekonstrukciót veszünk figyelembe. Van egy szempont, amit érdemes figyelembe venni, az ajánlat nem tudott olyan részletesen ezekre a szempontokra is kitérni. Figyelembe vettük a finanszírozás lehetőségeit, a jelenlegi pályázati kiírásokat is, azt, hogy a pályázat kiírója mit vár el, egy-egy ilyen beruházásról. Ilyen elvárás a komplexitás, nem is érdemes másként valamihez hozzányúlni csak úgy, ha az energiaveszteségek lehetőségeit mind számításba vesszük. A másik, preferálja a pályázat kiírója az alternatív energia felhasználását. Ez úgy jelenik meg, hogy magasabb intenzitású támogatás érhető el, ha a beruházási költségeknek a 25 %-át arra használja, hogy valamilyen alternatív energiaforrást is beépít ebbe a rendszerbe. A beszélgetés és a bejárás során kerestük a térségnek azon energiaforrásait, amit esetleg fel lehetne használni a mi esetünkben. Kiderült, hogy a faapríték lehetne az-az alapanyag, ami a legkisebb kiszolgáltatottsággal lehetne beszerezhető. Mi a faaprítékot találtuk a legmegfelelőbbnek. Azt kérem, hogy az ajánlatunkat tekintsék úgy, mint amelyik felsorol egy alternatívát, de egy komoly energia audit, - ami a mi esetünkben kiegészül egy megoldási javaslattal – nyilván más energiákat is tárgyalhat, ha erre van igény és lehetőség. Némiképp feltételes módon fogalmaztunk meg azért, mert némi tervanyag birtokában, egy bejárás során az ember nem jut hozzá azokhoz az információkhoz, amiből teljesen határozott véleményt lehet alkotni, így aztán nem írtuk bele az ajánlatba a várható beruházási költséget. Azért nem írtuk bele, mert az energia auditálás után lehet ezt pontosan látni, bár van elképzelésünk.

Miután egy helyen van ez az épület együttes, célszerű egy hőleadót alkalmazni és onnan ellátni az összes ingatlant hőenergiával. Nagyon sok olyan dolog van még, ami nyilvánvalóan ebbe az ajánlatba nem tudott megjelenni, de amire tudunk majd javaslatot és ajánlatot tenni. Tíz napja jelentek meg ezek a pályázatok és folyamatosan jelennek meg március végéig. Látunk olyan pályázati lehetőséget, ahol 85 %-os intenzitású pályázat elnyerhető. Marad egy 15 százaléknyi önerő igény, melyről az ajánlatban is tettünk említést. A cégünknek van egy olyan tagja, aki esco finanszírozásokkal foglalkozik. A lényege, a finanszírozásnak hogy megtakarításból lehet törleszteni. Ez valójában kiterjeszhető az egyéb energetikai beruházásokra is, a mi esetünkben az egész energetikai beruházásra. Amennyiben erre igény és lehetőség van az esco finanszírozási társaságot bemutatom Önöknek, ők részletes ajánlatot tudnak tenni. A gyakorlatban úgy néz ki, hogy ők vállalnak a beruházás finanszírozójává, illetve beruházóvá, minden elemét megfinanszírozzák ennek a beruházásnak. Olyan egyezséget, szerződést kötnek a tulajdonos önkormányzattal, aminek az a lényege, hogy megfelelően kiszámított futamidő alatt a törlesztés, nem lehet több, mint az-az összeg, mint amennyibe ma kerül az energetikai rendszer működtetése és az energiahordozó együttes költsége. Ezek a futamidők 4 és 10 év között limitálnak, attól függően, hogy mennyi pénzről van szó. A mi esetünkben ez egy elég alacsony futamidőt kell, hogy jelentsen, mert mindössze 15 % önerőről van szó. Rendszerint ezeknek a beruházásoknak a megtérülési ideje 10 év alatt kell, hogy legyen ahhoz, hogy a pályázatot befogadják. Csak olyan beruházást érdemes tervezni és csinálni, ami 10 év alatt megtérül. Az ajánlat azért nem tért ki részletesen erre, mert kevés volt rá az idő. A beszélgetés során nem ez volt az alapkérdés, csak menetközben merül fel.

A munkánk menete az elképzelésünk szerint a következő lenne, egy teljes átvizsgálása történne az ingatlanoknak – ezt hívjuk energia auditnak. Ez arra keres választ, hol milyen energiaveszteségek jelennek meg az ingatlanokon belül. Az energia auditot úgy adjuk át, hogy megjelöljük azt a megoldást, amit mi javasolunk az energiaveszteségek elhárítására, illetve, amit optimálisnak tartunk az energiatermelésre. Ezt követi egy tervezési időszak, amikor is meg kell tervezni a beruházást. Ezzel párhuzamosan fut a pályázati időszak, a pályázathoz kellene az energetikai kalkulációk, költségvetések. Pályázatnyerés esetén a beruházás elindul, meg kell versenyeztetni a kivitelezőt. Mi képesek és alkalmasak vagyunk a kivitelezésre is, de én inkább a kivitelezés koordinálására helyezném a hangsúlyt. Nem nagyon látjuk értelmét annak, hogy ilyen jellegű beruházásoknál – ne helyiek közreműködjenek. A munka egyéb részeire is vonatkozik ez. Mi leírtuk, hogy mire vagyunk képesek, nem nekünk kellene ezt mind megcsinálni. Mi azt ajánljuk fel, hogy ebben a vertikumban mi minden egyes lépésre képesek vagyunk, az ajánlatunkban jeleztük, hogy milyen munkadíjjal vállalnánk. Minden költség, minden díjazás, amit cégünk elkér, az a KEOP által kiírt pályázatokban meghatározott mértéken belül van. Mi felajánljuk a munkafázisokba való részvételünket, a többi kiegészítő és járulékos dologban szívesen veszünk részt, ha mások is részt vesznek. A pályázat írás alatt a pályázat kezelését is értjük. Arra kérem Önöket, hogy válasszák ki, hogy reálisan mi az, amit esetleg tőlünk várnak ebben a tevékenységben.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Az elmondottakhoz az a véleményem, hogy időt csak akkor lehet meghatározni, ha fix törlesztő részlet van. Minél nagyobb a megtakarítás annál gyorsabban lehet a törlesztést rendezni.

### **Belényi Gábor a KER Konzorcium képviselője**

Valószínű, hogy rosszul fogalmaztam meg, mert ennek a futamideje változhat, pontosan annak a függvényében, hogy mi az alap. Nekünk az-az érdekünk, hogy olyan megoldást találjunk, amelyik biztonsággal hoz jelentős megtakarítást. Ebben az esetben egyrészt a garanciaelemek nőnek, arra, hogy ennek a visszatérítése meg fog történni, másrészt egy rövid idő alatt vissza tud fordulni. Az, hogy mennyi lesz a megtakarítás, ez nagyon sok mindentől függ. Itt konkrétan arra gondoltam, hogy amikor a beruházás megtervezésre kerül, meghatározhatóvá válik, hogy kb. mennyi idő után jutunk el abba az állapotba, hogy az összes megtakarítást az önkormányzat élvezheti.

### **Vasaji László képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a szakvéleményben foglaltakat és azt javasolja, hogy még két ajánlatot szerezzünk be, s azokat együttesen tárgyaljuk meg.

Polgármester úr megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **39/2011.sz.Kt.h.**

KER Konzorcium szakvéleménye

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármester urat, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények energiafelhasználásának racionalizálása érdekében további két ajánlatot szerezzen be, s azokról tájékoztassa a testületet.

2./ Ezen határozatról értesül:  
- Vörös Sándor polgármester

### ***s) Teljesítmény után járó részesedéssel kapcsolatos kérelem***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a napirend előterjesztőjét, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy beadványát nyílt ülés keretében tárgyalja a testület?

### **dr. Kaprielian Jirayr orvos**

Igen hozzájárulok a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A doktor úr kérése az volt, hogy a meghatározott juttatását 30 + 5 %-ról, 40 %-ra emeljük fel. A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság a kérelemnek sajnos nem tud helyt adni, a doktor úr munkájára természetesen szükség van a továbbiakban is, de jelen helyzetben nagy beruházás folyik és nem tudjuk, hogy mi lesz a jövője, ezért ilyen változtatásra nincs módunk.

### **dr. Kaprielian Jirayr orvos**

Három évvel ezelőtt kezdtem Önöknél a munkám, keddi napokon. Eleinte 6 órában, majd a főorvos úr lecsökkentette 5 órára. Az eddig megállapodás szerint a teljesítmény után járó százalékot 40 %-ban határozták meg, megjegyezném, hogy akkor még a pontok után járó szorzó is más volt – 1,60 volt korábban most 1,04. Az OEP csökkentette sajnálatos módon, majd bekövetkezett az egyoldalú, megbeszélés nélküli csökkentés. Elfogadtam, mert abban reménykedtem, hogy előbb-utóbb be fog következni az, hogy visszaáll az eredeti megállapodás. Sajnos minden megdrágult azóta, a betegforgalom is ingadozik, előfordult olyan hónap, amikor nullszaldós. Hangsúlyozom nagyon szívesen járok a szakrendelőbe, nagyon jó a kollektíva, szeretem a betegeimet, de úgy gondolom, hogy a széles körű elismerés kevés időnként. Ezért kértem, hogy állítsák vissza a 40 %-os díjazást.

### **Kovács Péter alpolgármester úr**

Megértését kérem, a doktor úr is tudja, hogy a szakrendelő most kezd kilábalni egy elég jelentős negatív termelésből. Nem tudjuk még, hogy a beruházás mennyire fogja megváltoztatni a betegforgalmat és azt sem tudjuk, hogy a felújítás után mi lesz. Reményt szeretnék Önnek hagyni, meglátjuk, hogy a felújítás után a szakrendelő mit termel, akkor ennek a kérdésére visszatérünk, nem csak az Ön esetében, hanem mindegyik vállalkozó orvos esetére is.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

### **40/2011.sz.Kt.h.**

dr. Kaprielian Jirayr  
kérelmének elutasítása

### **H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy dr. Kaprielian Jirayr szakorvos teljesítmény után járó részesedés felemelésére irányuló kérelmét elutasítja.

2./ Ezen határozatról értesül:  
- dr. Kaprielian Jirayr orvos

### ***t) Telekmegvételre kérelem***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a napirend előterjesztőjét, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy beadványát nyílt ülés keretében tárgyalja a testület?

**Farkas Tibor úr**

Igen hozzájárulok a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A kérelmedben leírtad, hogy a régi víztorony területe előtt lévő, a Fő út melletti kút területét, mely az önkormányzat tulajdonában van szeretnéd megvásárolni, cserébe a terület mellett, a Fő út folytatását 200 m-en leköveznéd. Ezzel kapcsolatban jogi problémák merültek fel, mert a területet nem lehet eladni, mivel közterületnek van nyilvánítva. A részemről hajlanék arra, hogy keressük meg azt a lehetőséget, hogy ezt a beadványt támogassuk. A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem az elnökét, hogy mondja el a bizottság javaslatát.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A bizottsági ülésen fény derült arra, hogy a kért terület közterület, így eladni nem áll módunkban. Azt tudni kell, hogy a kommunális adóból az elmúlt évben is fordítottunk utcák pormentesítésére. Szeretném ezt a munkát az idén és jövőre is továbbfolytatni. Tehát a kért formában nem áll módunkban területet adni, viszont meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy más aspektusból vizsgálva ebben a kérdésben döntés szülessen. A bizottság jelen helyzetben nem támogatja a kérést, de nem zárkozunk el attól, hogy ezt a kérdéskört felülvizsgáljuk.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A bizottsági ülésen is felvetődött, ezért megkérdezem, hogy miért szeretné azt a kicsi területet?

**Farkas Tibor úr**

A területet bekeríteném, lekövezném, hogy normálisan nézzen ki. Sajnos eléggé elhanyagolt a terület, az egész utca járhatatlan. A szomszédok már korábban is szóltak, hogy az utcát a sár miatt nem lehet használni. Ezért gondoltam arra, hogy megcsináltatnám az utcát, cserébe viszont az említett területet kértem volna.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Mindent félre téve szeretném megkérdezni Öntől, hogy miért van szüksége erre a területre, hiszen ez csak munkát jelentene a továbbiakban?

**Farkas Tibor úr**

Ezt azért találtam ki, hogy az utca rendbetételéért kapjak valamit, az említett terület úgyszólván rendbe tartva én szeretem, ha a közvetlen környezetem is rendben van.

**Banyári István képviselő úr**

Ezzel csak az a baj, hogy nem eladható.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Két javaslatom lenne a beadvánnyal kapcsolatban. Az első az, hogy keressük meg a jogi formulát arra vonatkozóan, hogy eladható legyen a terület vagy tartós bérletbe adnánk. A másik, hogy a forgalomképtelenség miatt elutasítjuk a kérelmedet.

**Polgármester úr** megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy keressük meg a jogi formulát a terület eladására vagy tartós bérletbe adására?

A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

**41/2011.sz.Kt.h.**

Telekmegvételre kérelem

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy meg kell vizsgálni az önkormányzat forgalomképtelen, 1394/1 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan elidegenítésének lehetőségeit, melyre felkéri Kovács Éva jegyzőt.

Határidő: 2011. március 31.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Farkas Tibor Dunavecse, Fő út 111.

- Kovács Éva jegyző asszony

***u) Ingatlan felajánlás megvásárlásra***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a napirend előterjesztőjét, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy beadványát nyílt ülés keretében tárgyalja a testület?

**Gál József úr**

Igen hozzájárulok a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A beadványa azért íródott, mert az örökölt lakóházát érinti a településrendezési terv szerinti utca nyitása. A napirendet a Városgazdálkodási Bizottság is megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A bizottság megnézte a térképet és a településrendezési tervet és a helyszín beazonosítása után az került megállapításra, hogy a Tátra utca 14. sz. alatt szereplő lakóház egyrészén távlati terv szerint utca van bejelölve ezáltal vélelmezhetően egy utca fog megvalósulni. Ennek az utcának a megnyitása egyelőre még nem ismert, nincsen benne a rövid távú céljainkban. Javaslatunk az, hogy amennyiben változtatni kívánunk a településrendezési terven, akkor a tudomásunkra jutott, rendezésre váró ingatlanokkal együttesen változtatjuk meg a tervet. A bizottság az ingatlan felajánlást elutasítja.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ezt a hibát a településrendezési terv készítésével megbízott iroda vétette, illetve ők úgy gondolták, hogy a jövőben ott nyitni kell egy utat. Egy ilyen rendezési tervmódosítás hosszú procedúrát vesz igénybe és nagyon sok pénzbe kerül. Ezért született az a döntés, hogy összevárjuk a módosításokat, mivel több módosításnál is ugyanannyit kell fizetni, mintha csak egyről lenne szó.

**Gál József úr**

Kérdésem, hogy eladható az ingatlan?

**Vörös Sándor polgármester úr**

Eladni el tudják, csak a jelenleg hatályos építési szabályok szerint nem valószínű, hogy a megmaradó terület részre kaphatnak-e építési engedélyt.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Tehát a fennmaradó épületet eladhatja, csak nem kap rá építési engedélyt, nem építhet rá új épületet.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Ez jelenthet jót és rosszat is, mert a vevő azt is képzelheti, hogy megveszi, mert ott utca lesz, így nagyobb lesz az ingatlan értéke.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:*

**42/2011.sz.Kt.h.**

Ingatlan felajánlás

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a településrendezési tervén – mely szerint utcanyitás érinti a dunavecsei 1176 hrsz. alatt nyilvántartott Gál József és társai tulajdonát képező Dunavecse, Tátra u. 14. sz. alatti ingatlant – nem kíván változtatni, s a fenti ingatlant sem kívánja megvásárolni.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Gál József Apostag, Vasút u. 41.

**Polgármester úr** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő testületi ülés 2011. február 9-én lesz.

*Nyílt ülés keretében több napirend volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Vörös Sándor  
polgármester

Kovács Éva  
jegyző