

## Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

4-16/2011.

### JEGYZŐKÖNYV

Készült a képviselő-testület 2011. október 26.-án megtartott nyílt üléséről

**Az ülés helye:** Városháza ülésterme

**Jelen vannak:**

Vörös Sándor polgármester, Kovács Péter alpolgármester, Aranyi János Gábor, Banyári István, Halászné Kovács Éva, Matula Jánosné és Vasaji László képviselők (7)

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző, Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető, Zádoriné Squor Mária iskolaigazgató, dr. Pándi Ottó dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény vezetője, Vass Imre Városgazdálkodási Bizottság külső tagja, Tóth József Városgazdálkodási Bizottság külső tagja,

**4. napirend meghívott vendége:**

- dr. Balázs Gizella gyermekorvos

**6. napirend meghívott vendége:**

Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony

**Vörös Sándor polgármester úr**

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, így azt megnyitom. A jegyzőkönyvet Matula Jánosné képviselő asszony és Vasaji László képviselő úr hitelesítik. Polgármester úr kéri, hogy a napirendi pontok sorszámát az alábbi változtatással fogadja el a képviselő testület, mivel a napirend előterjesztői kérték, hogy hivatalos elfoglaltságuk miatt ne kelljen várakozniuk.

- 1.) Beszámoló a Szakorvosi Rendelőintézet munkájáról
- 2.) Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására
- 3.) Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Alapító Okirata újabb módosítására, a korai fejlesztés tükrében
- 4.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről
- 5.) Beszámoló az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkájáról
- 6.) Tájékoztató az elmúlt 12 hónapban benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről, valamint a Polgármester egy évre szóló célkitűzéseinek ismertetése
- 7.) 2012. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása
- 8.) Egyéb ügyek

- a) Javaslat a Százszorszép Óvoda alapító okiratának módosítására MÁK kifogásának figyelembe vételével
- b) Javaslat a HÉSZ-TR módosítására
- c) Javaslat a Bursa Hungarica pályázattal foglalkozó rendelet jövőbeni módosítására
- d) Javaslat a gázenergia közbeszerzésének kiírására
- e) Javaslat a Piac üzemeltetéséről szóló pályázat kiírására
- f) Javaslat a DAOP pályázat forrásmegelőlegező hitelére
- g) Javaslat egészségügyi szakellátások átcsoportosítására

*Képviselő-testület tagjai a felsorolt napirendeket 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül elfogadták, így megkezdődött azok egyenkénti tárgyalása.*

*A nyílt ülés után zárt ülésre került sor.*

### **1./ Napirend:**

Beszámoló a Szakorvosi Rendelőintézet munkájáról

**Előadó:** dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos

**Tárgyalja:** az Oktatási és Szociális Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a napirenddel kapcsolatos véleményét.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

Tisztelt Jelenlévők! Örömünkre és mindannyiunk meglegedésére szolgál, hogy rendelőintézet felújítása befejeződött, a zavartalan működés számára a tárgyi feltételek rendelkezésre állnak. A rövid beszámoló a soron következő feladatokat, szervezési, intézkedési feladatokat tartalmazza, melynek során bizottságunk a kis óraszámú rendelések esetében, akik heti 5 órában rendelnek orvosok, az előterjesztésben lévő 4.000 Ft helyett 5.000 Ft/óra bérgaranciát támogatja elfogadni a 9 Ft-os útiköltség térítéssel. Az intézményvezető által kidolgozott létszámkeretet 27 főben ajánlja bizottságunk elfogadni. Ennek a kettőnek a fixesítésével a képviselő-társak részére elfogadásra javasolja a bizottságunk.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Tehát a bizottság 2 fő álláshely betöltését javasolja a bizottság. Főorvos úrtól kérdezném, hogy milyen dátumtól szeretné?

### **Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Az új szakmák belépésének ideje 2011. december 1-je, ettől az időponttól szeretném.

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

Nem lehetne november 1-jétől?

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Arról lenne szó, hogy az ügyeletben lévő sofőr besegítene a műszaki jellegű karbantartási feladatokban. Az asszisztensi munkakör december 1-jétől kerülne betöltésre, a részmunkaidős - 20 órás - állás november 1-jétől indulna.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javasolni szeretném, hogy a részmunkaidős állás november 7.-től induljon.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Ma jött egy kiegészítés, melyben 2,68 fő van megjelölve, amely szükséges az óraszám alapján, ezért lenne jó, ha 27 fő lenne a szakrendelő létszámkerete. A másik kérésem az lenne, hogy a GYES-es és táppénzes dolgozók helyére, csak határozott időre szóló alkalmazással lehessen felvenni.

**Banyári István képviselő úr**

A kiegészítő munkást is fix bérért kellene alkalmazni munkatörvény könyves státuszban.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet azzal, hogy a módosításokkal együtt fogadjuk el a beszámolót?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**331/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

Beszámoló a Szakorvosi Rendelőintézet munkájáról, létszámkeretének meghatározása

**Határozat**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény beszámolóját elfogadja.

2./ A képviselő-testület a Szakrendelő létszámkeretét 27 főben határozza meg 2011. november 2.-től.

3./ Ezen határozatról értesül:

- dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vörös Sándor polgármester

**2./ Napirend:**

*Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Szervezeti és Működési Szabályzata Módosítására*

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a napirenddel kapcsolatos véleményét.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottsági ülésen elmondtuk az észrevételeinket, azóta minden képviselő megkapta a módosított SZMSZ-t. A bizottsági ülésen az a döntés született, – mivel az intézményvezető e napirend tárgyalásánál nem tudott jelen lenni – hogy Jegyző Asszony egyeztessen a Főorvos úrral az észrevételekkel kapcsolatban. A megkapott anyagban a módosítások megtörténtek, így a bizottság elfogadásra javasolja az SZMSZ-t.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a bizottság által javasolt módosítással egyetért, a következő határozatot hozták:*

**332/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

*Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és  
Szociális Intézmény SZMSZ-e*

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Képviselő-testülete elfogadja a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény módosított SZMSZ-ét. Az SZMSZ jelen határozat elidegeníthetetlen részét képezi.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Dr. Pándi Ottó intézményvezető
- Tóth Emese bölcsődevezető
- Dr. Schindler Andrea c. főjegyző

**3./ Napirend:**

*Javaslat a Járóbeteg Szakrendelő Alapító Okirata újabb módosítására, a korai fejlesztés tükrében*

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

**Tárgyalja:** az Ügyrendi és Szociális Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottsági ülésen az addig megkapott szakvélemények alapján, a bizottság úgy döntött, hogy a bölcsődébe ezt a szakfeladatot elfogadásra ajánlja felvenni az alapító okiratba. Tette ezt azért, mert megvizsgálta, hogy a korábbi ÁNTSZ vizsgálati jegyzőkönyvben milyen hiányosságok szerepeltek, mert aggály volt arra vonatkozólag, hogy esetleg többlet kiadást jelent a működési engedély megújításánál a szakfeladat felvétele. A 2010. évi ÁNTSZ jegyzőkönyvet megvizsgáltuk, az abban szereplő hiányosságok kijavítása megtörtént a bölcsődében. Ennek tudatában javasolta a bizottság felvenni ezt a feladatot. Ez a kezdeti

lépés, mert ezek után az engedélyek beszerzésére van szükség. Azóta nagyon sok anyagot kaptunk, eléggé keverednek a dolgok, mert ahány szakértői vélemény volt, az annyi féle. A szakma mást mond, és mást mond az, aki a törvényt felügyeli.

**Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos**

Javasolja, hogy a bölcsőde alapíratába szerepeljen a korai fejlesztés.

**Banyári István képviselő úr**

Szerintem pedig eléggé egyértelmű volt, három állásfoglalás érkezett, abból kettő szakmai és egy magánvélemény. Az egyik szakvélemény egyértelműen kimondja, hogy lehet, és akár több is lehet.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Annyit szeretnék az elhangzottakhoz hozzáfűzni, hogy lehet érvelni a dolog mellett és lehet érvelni ellene. Abban egyet tudunk érteni, hogy a feladat ellátását több intézmény, illetve szervezet is elláthatja. Úgy érzem ez egy lehetőség és kezdeti stádiumban van olyan szempontból, hogy nagyon sok még a tisztázatlan kérdés ennek az egésznek a szervezeti felépítésében, a normatíva igénylésének módjában, az önkormányzat költségvetésében, stb. ... A bizottsági ülésen is részt vettem, egyetértettem a bizottság javaslatával, mely szerint tegyük bele a korai fejlesztést az alapító okiratba és az SZMSZ-be is a lehetőséget. Ki kell munkálni azt, hogy mi úton, módon lehet ezt megvalósítani és meg kell bízni az ebben az intézmény vezetőjét és a bölcsődevezetőjét, hogy a Jegyző Asszonnyal közösen dolgozzák ki ennek a részleteit. A következő testületi ülésen tudunk arról dönteni, hogy milyen részletekből áll, az egész hogyan épül fel, hogyan lehet a normatívát leigényelni és ennek kb. milyen költségvonzatai vannak.

**Banyári István képviselő úr**

Ha a testület úgy dönt, hogy beleteszi az alapító okiratba a korai fejlesztést, abban a pillanatban kérjük meg az ÁNTSZ engedélyt. Ezt azért mondom, mert, ha a bölcsődének nincsen meg az engedélye, akkor jogilag senki sem fejleszthet.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Én is azzal értek egyet, hogy indítsuk el, minél előbb.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Nekem az lenne a javaslatom, hogy tegyük bele az alapító okiratba, de ne a novemberi testületi ülésen beszéljünk erről, hanem a januári ülésen. Ezt azért kérem, mert a köznevelési törvény jelentősen megváltozik és már az elfogadott törvény tükrében lehetne számolni, illetve megvizsgálni a lehetőségeket.

**Banyári István képviselő úr**

A működési engedélyt mindenképpen kérjük meg, abban száz százalékgig biztos vagyok, ha ezt az állam bevállalja, akkor, ugyanúgy le fogja passzolni ezeket, a feladatokat, mint a megyei önkormányzat.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Egyetértek azzal, amit a Polgármester úr mond, viszont az engedély megkérését én is támogatom. Azt gondolom, hogy legyen meg a lehetőség, ne akkor kelljen kapkodni.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Én is azt gondolom, hogy bármikor vissza lehet lépni, ha nem vagyunk felkészülve.

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Összefoglalnám az elhangzottakat, itt és most kialakult egy vélemény, ennek a gyakorlati megvalósulását szeretném megmutatni. Azzal kezdek, hogy ez egy összevont intézmény és azért a járóbeteg szakrendelő alapító okiratát szükséges módosítani, mert a bölcsődének nincs ilyen. Ez egy procedúra, államkinestári törzskönyvi bejegyzés szükségeltetik hozzá, ha ez megvan, akkor az intézményvezetőnek meg kell kérnie a működési engedélyt az ÁNTSZ-től. Ha ez megfelel, akkor ezt tudom ajánlani, a hivatal ezt tudja végigvezényelni. Egyetlen egy kérésem van, hogy mivel képviselő úr érintett a témában, ezért e napirendnél a testület döntsön a kizárásról.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Bejelentette érintettségét, a korai fejlesztés témakörét érintő döntésből kéri a kizárását.

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**333/2011. (X.26.)sz. Kt.h.**

Vasaji László Arnold képviselő  
döntéshozatalból történő kizárása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület Vasaji László Arnold képviselőt – a korai fejlesztés témakörét érintő döntéshozatalból kizárja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Vasaji László Arnold képviselő
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

**Vörös Sándor polgármester úr**

Javaslom, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke ismétlje el a bizottság javaslatát.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság azt javasolta, hogy az alapító okiratba vegyük fel a szakfeladatot.

**Banyári István képviselő úr**

Javasolom, hogy a határozatba tegyük bele a működési engedély megkérését is.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az lenne a javaslatom, hogy kerüljön bele az alapító okiratba, az engedélyeztetési eljárás az ügymenetnek megfelelően indítsuk el, de a működtetésről külön szavazzunk.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

### **334/2011. (X.26.)sz. Kt.h.**

Járóbeteg Szakrendelő Alapító Okirata újabb módosítása, a korai fejlesztés tükrében

### **Határozat**

1./ Dunavecse Város Képviselő-testülete a Dr. Kolozs Gergely Szakrendelő és Szociális Intézmény alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

A 4.A pontot kiegészíti 85 Oktatás

- 856 Oktatást kiegészítő tevékenység
  - 850 Oktatást kiegészítő tevékenység

4.B. pontban felveszi a 856012 korai fejlesztés, gondozás szakfeladatot

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja.

3./ A képviselő-testület felkéri

a) a Jegyzőt az alapító okiraton a törvény előírásainak megfelelő alaki és tartalmi változtatásokat hajtsa végre.

b) felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert az alapító okirat aláírására, s egyben felkéri annak a Magyar Államkincstár felé történő továbbítására.

4./ Ezen határozatról értesülnek:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Kecskemét, Szabadság tér 1. (Farsang Ferenc)
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző Dunavecse
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos
- Tóth Emese bölcsődevezető
- Vasaji Edina gyógypedagógus

### **4./ Napirend:**

*Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a tett intézkedésekről, tájékoztató a két ülés közötti jelentősebb eseményekről*

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A két ülés közötti eseményekről engedjétek meg, hogy pár szót szóljak:

- A Dunamenti és Kiskunsági Vízgazdálkodási Társulat a közmunkaprogramban kíván részt venni, amelyben ajánlotta, hogy Dunavecse közigazgatási területén csatornatisztítást, ároktisztítást végeznek. Ez azért jó, mert gyakorlatilag nem az önkormányzatnál vannak állományban, hanem az említett cégnél. A cég biztosít mindent a munkavégzéshez, nekünk a területet kell biztosítanunk. Azért előnyösebb az ő közmunkaprogramjuk, mert ők 8 órában és 1 év időtartamra foglalkoztatnak. Visszajeleztem irányukba, ha nyernek ezen a lehetőségen, akkor élni kívánunk egy kisebb csoport erejéig.

- A Széchenyi programiroda munkatársai voltak jelen, pályázati lehetőségekről tájékoztattak, amiről később részletesen kívánok szólni.
- A Híd Egyesült közgyűlésén vettem részt, ez az egyesület a térségben lobbytevékenységet végez. Alapszabályt kellett módosítani, mert amire alakultak, azt teljesítették, most a térségbe széles nyomtávú vasútvonal lefektetése került be célként, reméljük tudnak az ügyért tenni.
- Központi háziiorvosi ügyelettel kapcsolatos egyeztetés zajlott többször, ahol a főorvos úr elmondta elképzeléseit. Sajnos volt olyan település, aki úgy ítélte meg, hogy nem kapott elég információt, ezért a főorvos úr most testületi ülésekre jár.
- Az új köznevelési törvény fórumán vettem részt, ahol a helyettes államtitkár röviden összefoglalta, hogy milyen változtatásokat terveznek a közoktatásban, ha jól tudom időközben a kormány a tervezetet jóváhagyta.
- A Szinergia Közalapítvány ülésén vettem részt Dunaújvárosban, mint a kistérségünk küldöttje, a közeljövőben a közalapítvány ülésein én fogok részt venni. Ezúton is köszönjük a Szinergia Közalapítványnak a pályázati támogatást, amit az Augusztus 20.-i ünnepségünkhöz nyújtott.
- Bácsvíz megbeszélésen egyeztettük a következő évekre vonatkozó díjszabásokat, a pontos díjtételek még kiszámolás alatt vannak, várhatóan a novemberi testületi ülésen fogunk róla érdemben beszélni.
- KDV ülésén vettem részt Székesfehérváron, apropója az volt, hogy új alelnököt kellett választani, mert a korábbi alelnök halála miatt ez szükséges volt.
- Örömteli hír, hogy aláírásra került az OEP-nél az ügyelet finanszírozásával kapcsolatos szerződés, úgyhogy november 1-jétől akadály nélkül finanszírozottan működhet tovább az ügyelet.

Lejárt idejű határozatunk kettő van, az egyik a HÉSZ-TR módosításával kapcsolatos, melyet a mai ülésen tárgyalunk. Korábban beszéltünk Nonprofit Kft. létrehozásának lehetőségeiről, én azt javasolnám, hogy ennek lehetőségeit januárban vitassuk meg, annál is inkább, mert lehet, hogy ennek a lehetősége, illetve az önkormányzati vállalatok tőkegazdálkodása változni fog. Ha egyetértetek vele, akkor ezt januárban tűzzük napirendre.

**Polgármester úr** felsorolva a tájékoztatót a két ülés között történt eseményekre, illetve a lejárt határidejű határozatokra, kérte, hogy azt a testület fogadja el.

*A képviselő-testület tagjai polgármester úr tájékoztatását 7 fő igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül tudomásul vették.*

## **5./ Napirend:**

Beszámoló az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkájáról

**Előadó:** dr. Harmos István háziorvos  
 dr. Balázs Gizella gyermekorvos  
 dr. Léba Éva fog-szakorvos

**Tárgyalja:** Oktatási és Szociális Bizottság

## **Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a napirenddel kapcsolatos véleményét. Előjáróban szeretném elmondani, hogy a I. számú háziorvosunk nem tudott a bizottsági ülésre sem eljönni, ezért javaslom, hogy az ő beszámolóját a novemberi testületi ülésen ismét tárgyaljuk meg.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**335/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

I. számú háziiorvosi beszámoló

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Bardócz Emma 1. sz. orvosi körzet háziiorvosának beszámolóját elnapolja, mivel a beszámolót sem a bizottság, sem a testületi ülésen az érintett személyesen előadni nem tudta.

2./ A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a következő testületi ülésre ezt a napirendet ismételten vegye fel és erről dr. Bardócz Emmát értesítse.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Dr. Bardócz Emma háziiorvos
- Vörös Sándor polgármester

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

Engedjék meg, hogy a bevezetőt mind a három orvosra vonatkozóan szeretném elmondani és ahogy a beszámolókat jóváhagyjuk, úgy azt az egy gondolatot, ami egy-egy beszámolóra vonatkozik ott mondanám el.

Tisztelt Jelenlévők! Azt Oktatási és Szociális Bizottság megtárgyalta az alapellátást biztosító orvosi szolgálatok munkájáról szóló beszámolókat, melyek tükrözik az abban végzett munkát, ezen keresztül képet kapunk a település egészségügyi helyzetéről. Lakosságunk öregszik, kevés a születések száma, romlik egészségi állapotunk – ezt a tény szűrhetjük le a beszámolókból, melyben nagy hangsúlyt helyeznek a megelőzés fontosságára, az egészséges életmódra, a kellő és időben történő tájékoztatásra. Ezt a bevezetőt szerettem volna elmondani, mely az összes háziiorvosi beszámoló tartalmazta. A gyermekorvos beszámolójának adatait a Gróf Teleki József Református Iskolába beíratottakkal kiegészítette, amely 53 + 13 fő. A mai napon megkaptuk a beteglétszámra, a betegségek előfordulására vonatkozó számszaki adatokat, melyeket bizottságunk tagjai hiányoltak. A beszámoló általános jellegű, a kért kiegészítéssel elfogadásra ajánljuk a testület részére.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a gyermekorvos beszámolójának elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

**336/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

Gyermekorvosi beszámoló

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Balázs Gizella házi gyermekorvos beszámolóját.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Dr. Balázs Gizella gyermekorvos

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

A II. számú háziorvosi beszámoló részletesen kitér a körzet beteglétszámára, az előforduló betegségekre. Jónak értékeli az Asszisztencia Nova Bt. és EPK OCM Segítő Szolgálat tevékenységét. Mindkét szolgáltatóról a mai napon kaptunk egy tájékoztatót, hogy gyakorlatilag hogyan fejtik ki tevékenységüket a településen. Erről a honlapon is informálódhat az érdeklődő. Az otthoni szakápolást vállalja az Asszisztencia Bt., a háziorvos által elrendeltek részére. Az EPK OCM a házi segítségnyújtást és étkeztetést vállalja, ez elsősorban lelki segítség szolgálat és lelki missziós tevékenységet is jelent. Ez legközelebb a kunszentmiklósi központhoz tartozik. A bizottság a főorvos úr beszámolóját a benne szereplő iparüzési adó megváltoztatására vonatkozó rész kivételével javasolja elfogadni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Az EPK OCM Segítő Szolgálat tevékenységéről szóló információ elég-e vagy meghívjuk a vezetőjét a következő testületi ülésre?

**Banyári István képviselő úr**

A bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy, hogyan lehet oda bekerülni? Erre a tájékoztatóba nem kaptunk választ. Egyetérték a meghívással, de azzal is, hogy e-mail-be válaszoljon a kérdésünkre.

**Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

Arról volt szó, hogy meghívjuk a vezetőjét.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A novemberi testületi ülés napirendi pontjai közé felvesszük és meghívjuk az EPK OCM helyi vezetőjét vagy megyei képviselőjét.

**Polgármester úr** megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a II. számú háziorvosi beszámoló elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**337/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

II. számú háziorvosi beszámoló

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Harnos István beszámolóját a benne szereplő iparüzési adó megváltoztatására vonatkozó rész kivételével elfogadja.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Dr. Harnos István házi orvos

### **Matula Jánosné képviselő, az Oktatási és Szociális Bizottság elnöke**

A fogszakorvosi beszámoló számot ad a fogorvosi szolgálat munkájáról, kiemeli a megelőzés és felvilágosítás feladatát, melyet a dentálhigiénikus végez az óvodában és az iskolában. E tevékenységre szeretnénk a szülők figyelmét ráirányítani, hogy gyermekeik érdekében a fogbetegségekről szóló tájékoztatást vegyék figyelembe. A beszámolót a bizottság elfogadásra javasolja.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a fogszakorvos beszámolójának elfogadásával?

*A képviselő-testület tagjai 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozták:*

### **338/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

Fogszakorvosi beszámoló

### **Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dr. Léba Éva fogszakorvosi beszámolóját.

2./ Ezen határozatról értesül:  
- Dr. Léba Éva fogszakorvos

### **6./ Napirend:**

*Tájékoztató az elmúlt 12 hónapban benyújtott önkormányzati pályázatok eredményéről, valamint a Polgármester egy évre szóló célkitűzéseinek ismertetése*

**Előadó:** Vörös Sándor polgármester

Tárgyalja: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

### **Vörös Sándor polgármester úr**

A pályázatokról mindenki megkapta a pályázatot, illetve a bizottsági ülésen beszéltünk is róla. A fejlesztési feladatokról és célokról is ejtettünk néhány szót. Egyik legfontosabb feladatunk lesz az önkormányzat és intézményei esetén a változó törvényi elvárásoknak való megfelelés, tehát ezért fontosnak tartjuk, hogy a következő évben felkészüljünk, illetve végrehajtsuk azokat a törvényi változásokat, amely a működéshez elengedhetetlenül fontosak. Nagyon fontos a célkitűzések között a pénzfelkutatás és az intézmények fejlesztése. Itt meg lett jelölve több olyan feladat is, amely az iskola, óvoda, művelődési ház, ahol bizonyos javítási munkákat el kell végezni, illetve pályázati forrást kell felkutatni.

### **Vasaji László Arnold képviselő úr**

Egy megjegyzésem lenne, tudom, hogy a MAPI-val van szerződésünk a pályázatok figyelésére, de azt gondolom, hogy más céget is keresni kellene és vele is kötni kellene pályázatfigyelésre szerződést. Tudom, hogy az önkormányzat dolgozói is nézik a

pályázatokat, de úgy gondolom, hogy több céggel több olyan pályázaton tudnánk indulni, ami a fejlődés szempontjából fontos lenne.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Azt gondolom, hogy szerződést azért nem kell kötni, mert elég sokan vannak a piacon, folyamatosan hírlevelekkel bombáznak, melyben az ő általuk preferált pályázatokról rövidített összefoglalót küldenek. Helyben is figyeljük a pályázatokat, erről kimutatást is készül. Az említett Széchenyi Programiroda rendszeresen szervez tájékoztatókat, melyeken általában részt szoktam venni.

**Vasaji László Arnold képviselő úr**

Azért bátorkodtam ezt javasolni, mert úgy hallottam, hogy volt térfigyelős pályázati lehetőség, amelyről lecsúsztunk.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A térfigyelős pályázattal az volt a probléma, hogy nem önkormányzatra írták ki, hanem civil szervezetekre. Ilyen irányban nem vizsgáltuk eddig, hogy a civil szervezeteknek is kutassunk fel pályázati lehetőségeket.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta, ott elhangzott kiegészítésként, hogy van egy pályázatunk, amely úgy szerepelt, hogy elutasításra került, viszont a fellebbezésünknek helyt adtak. A pályázatot anyagi okok miatt nem nyitják meg. A célokat is elfogadásra javasolja a bizottság a jövőbeni változásokat figyelembe véve, illetve elkészítve, hogy a jövőben az intézmények működtetése hogyan fog alakulni.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Egy dolgról még beszéltünk, hogy a későbbiek folyamán kidolgozzuk a korábban Dunavecscén működött járdaépítési-, felújítási programot. Ennek a programnak a pontos részleteit tavasszal dolgozzuk ki.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Azért lényeges, mivel a költségvetésben egy keretösszeget erre be kell állítani.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a tájékoztató elfogadásával?

*A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és határozathozatal nélkül a tájékoztatót tudomásul vették.*

**7./ Napirend:**

**2012. évre vonatkozó éves ellenőrzési terv jóváhagyása**

**Előadó:** Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

**Tárgyalja:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a napirenddel kapcsolatos véleményét.

### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság három javaslatot tett a terv módosítására. A javaslat alapján elkészült az ellenőrzési terv, melyet megkapott minden bizottsági tag. A változtatás oka két dolog miatt történt, mert várhatóan az ellenőrzésre szánt normatíva csökken, ezért lehet, hogy lesz olyan feladat, melyet nem lehet elvégezni. Ennek kapcsán az utolsóra beállított feladat fog elmaradni. Tehát a sorrenden változtattunk, az iskola vizsgálata került a legutolsó sorba, amely kiegészült az Alpolgármester úr javaslata alapján egy ponttal, mely szerint a képzettségnek, végzettségnek megfelelő vizsgálatát is tartalmazza. Az iparüzési adónál a módszertan került kiegészítésre. Ezek a javaslatok alapján a bizottság elfogadásra ajánlja az ellenőrzési tervet.

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

### **339/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

2012. évi belső ellenőrzési terv

### **Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2012. évi belső ellenőrzési tervét. A terv jelen határozat elidegeníthetetlen részét képezi.

2./ Ezen határozatról értesül:

- Felső-Kiskunsági és Dunamelléki Többcélú Kistérségi Társulás 6090 Kunszentmiklós, Damjanich u. 17/d.
- Vincent Auditor Számviteli Szolgáltató és Tanácsadó Kft. Lisztes-Tóth Linda 2373 Dabas, Tavasz u. 3.
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

### **8./ Napirend:**

**Egyéb ügyek**

- a) **Javaslat a Százszorszép Óvoda alapító okiratának módosítására MÁK kifogásának figyelembe vételével***

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérem Jegyző Asszonyt, hogy röviden ismertesse, hogy miért szükséges a módosítás.

### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Az alapító okirat módosítása az előző ülésen megtörtént, azonban az államkincstár nem jegyezte be a módosítást, mert törzskönyvi nyilvántartás szerint a vezető kinevezése nem

került átvezetésre 2009. év óta, ezért kérte, hogy ezt teljesítsük. Valamint a 11. pontban a feladatellátáshoz kapcsolódó funkció megnevezés helyett a gazdálkodási jogkört kéri szerepeltetni. Ezen kívül kérte, hogy vegyük ki a kisegítő tevékenységi besorolást. A bizottság ezeket, a módosításokat elfogadásra javasolta.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a napirenddel kapcsolatos véleményét.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság elfogadásra javasolta az alapító okirat módosítását.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**340/2011.sz.Kt.h.**

Szászsorszép Óvoda alapító

Okiratának módosítása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a Szászsorszép Óvoda alapító okiratának alábbi pontjait módosítja 2011. november 01. napi hatállyal:

1. 4. pont az alábbi szövegrészt törli: **...”Óvodai fejlesztő program szervezése (IPR), mely képesség kibontakoztató és integrációs felkészítés.**

2. 4. pont az alábbi szövegrészt törli: **Az intézmény tevékenységi besorolása a szakfeladatrend szerint: / Hatályos.2009. december 31.-ig./**

**Az intézmény állami feladatként ellátandó alaptevékenysége:**

**552312 Óvoda közétkeztetés**

**801115 Óvodai nevelés...”**

3. 7-8 pont összevon, és volt 11. pontból lett 10. pont módosít : **A „feladatellátáshoz kapcsolódó funkció” megnevezés helyett a „gazdálkodási jogkör” terminus technikus szerepel.**

4. T01V lapon átvezet: **Az Intézmény vezetője 2009.08.01. napjától Kerekné Markovits Julianna 6087 Dunavecse, Honvéd u. 33.**

5. Az 5. pont az alábbiak szerint módosul:

**a.) szabad kapacitás kihasználása érdekében végzett tevékenysége:\*\*\***

Helyiségek bérbeadása. E tevékenységéből származó bevétele a költségvetés tervezett összkiadásához viszonyítva 0,4 % mértéket érhet el.

**b.)vállalkozási tevékenysége továbbá ezek arányainak felső határa a szerv kiadásaiban: \*\*\*Az ellátandó vállalkozási tevékenység köre és mértéke: Nem végez vállalkozási tevékenységet.**

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja.

3./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert az alapító okirat aláírására, s egyben felkéri annak a Magyar Államkincstár felé történő továbbítására.

4./ Ezen határozatról értesülnek:

- Magyar Államkincstár Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Kecskemét, Szabadság tér 1. (Farsang Ferenc)
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző Dunavecse
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Százszorszép Óvoda Dunavecse

#### ***b) Javaslat a HÉSZ-TR módosítására***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérem Jegyző Asszonyt, hogy vezesse fel a napirendet.

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Üdvözlöm a Mérnök Asszonyt és ezúton is köszönöm a sok segítő szakmai javaslatát. Elismétlem, hogy annyi történt, hogy szakmai oldalról az ön segítségével átnéztük a Helyi Építési Szabályzatot és a településfejlesztéssel kapcsolatos döntéseket. Tettünk egy javaslatot, melyet a Városgazdálkodási Bizottság egy ülésén áttekintett, illetve aprólékosan átnézett paragrafusról paragrafusra és hozott egy javaslatot arra nézve, hogy mit szeretne módosítani. Közben a mérnök asszonnyal ezt többször is leegyeztettük, hogy ő, mint szakértő mit mond ezekről, kérek is, hogy vezesse fel, hogy mit mond ezekről. Annyi történt még, hogy az építkezéssel kapcsolatban lesz egy javaslata, hogy hogyan lehetne megoldani a Járóbeteg Szakrendelőnek a melléképülete rendezését, hogy megkapja az építési engedélyt.

Felkérem a Városgazdálkodási Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A bizottság a HÉSZ és a TR módosításának tárgyalásakor sok időt eltöltött, de úgy érzem nem töltötte el hiába, mert sok olyan szakmai kérdés merült fel, amelyet előzetes javaslat alapján megtárgyaltunk és sok olyan önálló észrevétel jött, amely a lakosság vagy képviselői indítványként próbálunk módosítani. Pontról-pontra végigmentünk a szabályzaton és megbeszéltük azokat a sarokpontokat, kardinális kérdéseket, amelyek szerintünk változtatni kellene és adtunk módosítási javaslatokat. Ezeken pontok szerint végigmennék és megkérném a Mérnök Asszonyt, hogy a javaslat elhangzása után mondja el véleményét.

A Városgazdálkodási Bizottság a HÉSZ módosításában az alábbi módosításokat eszközölte, illetve az alábbi módosításokat javasolja a képviselő-testület részére elfogadásra:

- 8. § (2) bekezdése d) pontja törlésre kerül, helyébe az „önkormányzatnak jogában áll azokat a fákat kivágnak, illetve megnyesni, amelyek a közlekedést akadályozzák. Tettük ezt, azért mert közterületen olyan fák kerültek ültetésre, amelyek nem alkalmasak utca fásítására, termésük lepotyogásával akadályozzák a biztonságos közlekedést, a nagy lombkoronájával akadályozzák az áram, internet és telefon ellátást. Két teherautó egymás melletti biztonságos elhaladását akadályozzák. Szeretném kérdezni, hogy van-e az önkormányzatnak e paragrafus módosítására lehetősége?

### **Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Igen, van lehetőség, de akár önálló rendeletet is hozhatna a testület ezekről a fákról. Azért került be annak idején, mert nem volt általános érvényű jogszabály, amely az ültetési távolságokat rögzítette. Szabálysértési, szomszéd vitáknál segítséget jelentett, azért döntöttünk úgy, hogy maradjon benne. Azt örömmel veszi a tervező, hogy így elő van készítve, azt nem tudom, hogy tudatosítani kell-e a testület részére, hogy ezek a javaslatok, ha most elfogadja a testület is, nem lépnek hatályba, ezek csak kezdeményezések a rendezési terv módosításának a megalapozását szolgálja.

### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Szeretném hozzáfűzni, hogy a 33. § (8) bekezdésének javaslatát, mely „Dunavecse Város belterületén házszám kihelyezése kötelező” szövegrészt semmiképpen nem javaslom, mert önálló rendelete van az önkormányzatnak erre a témára.

A másik javaslat, amivel nem értek egyet az a 35. §. (2) bekezdés d) pontja: „Dunavecse város közigazgatási területén építési és bontási engedély kiadása előtt az önkormányzat képviselő-testületének előzetes hozzájárulását meg kell kérni” – ezt így megállapítani, azért nem javaslom, mert nincs benne hatáskörünk.

### **Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Nem arról van szó, hogy vétó joggal akarunk élni Kunszentmiklós Építési Hatósága felé – tudjuk, hogy sajnos nincs ilyen lehetőségünk – azért tettük bele, hogy legalább informális szempontból értesüljünk azokról a dolgokról, hogy Dunavecse építenek valamit vagy lebontanak valamit. Sajnos az önkormányzat a legutolsó, aki erről értesül. Tehát, azért tettük bele, ha Kunszentmiklóstra kerül a HÉSZ lássák benne, hogy a döntés meghozatala előtt értesítsenek bennünket. Kérdezném, hogy a Mérnök Asszonyt, hogy akkor ezt hogyan lehetne megoldani?

### **Vörös Sándor polgármester úr**

Kaptam egy feladatot, hogy kérdezzem meg az ügyvéd urat erről, azt mondta, hogy beleírhatjuk, de ez csak formális dolog, hatása nem lesz. Az elővásárlási joggal és helyi védettséggel kapcsolatban azt nyilatkozta, ha nincs nyoma a tulajdoni lapon, akkor nem érünk vele semmit, bejegyzésenként 6.600 Ft-ot kellene fizetni.

### **Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

2009-ben is módosult a HÉSZ-ben jó néhány eljárási szabály, amely az építési engedéllyel kapcsolatos ügyeket tárgyalta. A rendezési terv készítésének idején még volt lehetőség a HÉSZ-ben ilyen eljárási szabályt adni, de a pillanatnyi jogszabályok azt mondják, hogy Kormányrendelet szabályoz minden építésügyet. A Helyi Építési Szabályzatban eljárási kérdés nem rögzíthető.

### **Banyári István képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja**

Határozatot sem hozhatunk?

### **Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Nem hozhatunk határozatot sem, mert ugyanazt a tárgykört mi már nem szabályozhatjuk még egyszer, ha már azt törvény vagy magasabb szintű jogszabály már egyszer szabályozta. Én azt gondolom, hogy az a legfontosabb, hogy jó kapcsolat legyen az Építési Hatósággal.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Megértem az elhangzottakat, viszont elfogadni továbbra sem tudom. A Környezetvédelmi Hatóság – elég komoly hatóság - is megkéri a Jegyzőtől az önkormányzat állásfoglalását. Én úgy gondolom, ha egy környezetvédelmi hatóság meg tudja ezt tenni, akkor egy építési hatóságnak is kell. Ha rossz a törvény, akkor változtatni kell rajta.

**Aranyi János Gábor képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság tagja**

Kérdésem, hogy a lakosságot esetleg kötelezhetnénk-e arra, hogy bejelentési kötelezettsége legyen?

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Ez ugyanaz, viszont az Építési Hatósággal miért nem lehet megbeszélni azt, hogy valamilyen szinten értesítsenek arról, hogy mi lett a fejlemény egy-egy telek vagy ház ügyben. Ezt el tudnám képzelni, de akkor ezt itt valakinek dokumentálni kellene.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Az építési törvény 6. §-ban van, hogy az önkormányzatnak ilyen szépépitészeti fiókköre, - amely azt szabályozná, hogy ne csúnya épületek és ne rossz helyre kerüljenek – erre van a főépitészeti rendszer, aki nem építési hatóság – nem is adhat ki építési engedélyt. Viszont egy megfogadott főépitész az önkormányzat szépépitészeti szeme, ha erre lenne lehetősége, akkor ezt kellene megtenni, hogy egy önkormányzati főépitészt kellene alkalmazni. A főépitésznek joga lenne átnézni, sőt ahol főépitész van, bemennek hozzá és egyeztetnek vele, így lehetne javítani a teljesen jogos felvetésen.

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Mi vagyunk az I. fokú építési hatóság és ha vannak olyan témakörök, akkor is innen kell elindítani, ezen alapul?

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Azon alapul, hogy településfejlesztési döntés vagy építészeti településrendezési ügyekben az önkormányzat megfogadott embere – köztisztviselő vagy megbízott építész, aki erre alkalmas.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Ha megbízunk egy főépitészt, viszont, ha Kunszentmiklóstra mennek a papírok, hiába ül itt az önkormányzatnál, ha nem értesítenek semmiről.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Ha van települési főépitész, akkor az építési hatóság elvárja javaslatait és ez őket is segíti. Megkövetelhetik, hogy Főépitészi ellenjegyzés nélkül ne fogadjon be tervet az építési hatóság.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Tehát, ha megbízási szerződéssel alkalmazunk főépitészt, akkor van ilyen lehetőségünk.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Nem kell köztisztviselőnek lennie.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Főépitészi vizsgához kötött, egy évig vizsga nélkül megteheti, évente az állami főépitészek szerveznek vizsgákat. Településrendezési, építészeti jogszabályokból kell megfelelni.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

- a 15. § (1) bek. d) pontjában az építménymagasság: max: 10 m-re javasolta a bizottság.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Nincs szabály, amelyik ezt tiltaná, technológiai szükségszerűség miatt fel lehet mennie a 7,5 méter fölé.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

- 18. § (1) bekezdésében szereplő szövegben az élősövényel kerítendő szövegrész törlését javasolta a bizottság.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Nincs akadálya, tudomásul vettem.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

- 19. § (2) bekezdésében a temető környékén a HÉSZ-ünk 30 m-es sávot ír elő, ezt 10 m-es sávra változtatná meg a bizottság.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Ezt nem lehet, mert országos településrendezési terv előírás a 30 méteres sáv.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

- 20. §-ban szereplő szövegrész törlését javasolta a bizottság, mivel a „hulladéklerakó rekultiválásra került”

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Nincs akadálya, tudomásul vettem.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

- 23. § (7) bekezdésének d) pontjában az építendő szó helyett *építhetőt* javasolta a bizottság. A külterületi utak környékén meg volt határozva a kerékpárút építése, ezért szeretnénk építhetőre módosítani, mivel ne legyen az önkormányzatnak kötelezettsége, hogy minden ilyen útnál kerékpárutat kelljen építeni.

- 23. § (7) bekezdésének eb) pontja törlését javasolta a bizottság. Ki szeretnénk bővíteni szintén a gyűjtőút fogalmát, illetve a felsorolását három utcával a Petőfi Sándor, Rákóczi és Határ úttal.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Rendben, egyetlen egy dolog van, hogy az egyeztetésen kérhetnek közlekedési szakértői közreműködést, ami a tervezési díjat érinti.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

- 33. § (1) bekezdése a helyi védettségről szól, melyet a c) és d) ponttal javasolta a bizottság kiegészíteni: c) helyi védettségű építmények, d) helyi emlékművek, szobrok, emléktáblák.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Tudomásul vettem, jogi akadályát nem látom.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

- 33. §. (2) bekezdésében fel vannak sorolva a helyi védettségű épületek ezt szeretnénk, hogy kiegészüljön a két vasúti őrház épületével.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Tudomásul vettem, jogi akadály nincs.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Időközben kaptam egy javaslatot, amely tárgyalja a lakott területen belüli trágyatároló kérdését. Sajnos nagyon sok lakossági panasz van, hogy ezek a trágyatárolók nem megfelelően kezeltek. Erre szeretnék magyarázatot a Mérnök Asszonytól, hogy az önkormányzat szabályozhatja-e rendeletben? Hogyan tudnánk a HÉSZ-be úgy beletenni, hogy aki, gazdálkodik ne lehetetlenüljön el, és a lakókörnyezetnek se jelentsen problémát.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

A komposztálásról, avarégetésről és egyebekről is lehetne különálló helyi rendeletet alkotni. De ha úgy gondolják, ez vonatkozik az állattartó épületekre, ami egyértelműen le van írva, hogy nem HÉSZ-be való, annak ellenére nagyon sokszor előjönnek állattartó épületekkel kapcsolatos dolgok, mert az állattartó rendelet önálló megalkotása túl kényes ahhoz. Viszont bizonyos dolgokat szabályozni kell és arra a HÉSZ alkalmas. A régi általános előírásokban még jobban volt lehetőség, ha úgy gondolják, hogy probléma, akkor bele kell tenni a HÉSZ-be.

A helyi védett épületekről is érdemes helyi rendeletet alkotni, mert így a változtatás nem érinteni a rendezési terv módosítását. Sajnos nagyon procedúrás egy rendezési tervmódosítás. Nagyon jó volt látni, hogy ilyen alapos munkát végeztek, de még mielőtt hoznának a módosításra elvi döntést a HÉSZ tételeiről előfordulhat az is, hogy előjönnek újabb módosítási javaslatok – mint ahogy a mai ülésre is érkezett egy – ezért azt javaslom, hogy nem kellene tételesen felsorolni, hanem a bizottsági javaslatra kell hivatkozni és akkor jobban ki lehet egészíteni.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Kérdésem, hogy az önkormányzat meghatalmazhat egy olyan személyt a HÉSZ lezárására vagy kötelező húzni a testületi ülésekig. Kérdésem Jegyző Asszonyhoz, hogy van-e időpont meghatározva a HÉSZ módosítására?

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Nincs meghatározva.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Támogatom a javaslatot a helyi védettségű épületek és védett fákkal kapcsolatban. Egy dolgot nem érintettünk, az ingatlan tulajdonosának a helyrehozatali kötelezettségét. Ebben a témában tudunk-e valami egyezsége jutni az építési hatóság, illetve a lakosság irányába, hogy a homlokzattól megvált és félbeszakadt épületek ne csúfítsák a várost.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Éppen van, mert ha veszélyes, akkor a hatóság elrendelheti a kényszerbontást, és a tulajdonost kötelezi, ha nem teszi meg, akkor ráterheli a bontás költségét az ingatlanra. Az Önök HÉSZ-ébe van olyan településrendezési szabály, helyrehozatali kötelezettség.

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

Kérdésem, hogy a benne lévő százalékok lehet-e csökkenteni?

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Igen lehet, és azt is bele lehet tenni, hogy a helyi védelemre ez vonatkozik, addig, míg nincs önálló rendelet.

**Vörös Sándor polgármester úr**

A szakrendelő melletti építéssel kapcsolatban kérdezném, hogy milyen lehetőséget lát?

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

A szakrendelő melletti telek, amit a szakrendelő bővítésére kialakítottak, elutasítást kapott. Véleményem szerint ott egy övezeti és területi váltást kellene a rendezési tervben csinálni. Arra nem tud a rendezési terv gyógyírt találni, hogy egy engedély nélkül felépített építmény milyen következménnyel jár.

**Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző**

Igen, de talán megteremti a hátterét annak, hogy reparálni lehet a helyzetet. Szakmai kérdésem lenne, EU-s irányelvek miatt az állattartási rendeleteket a jegyzőkön keresztül általában a testületekkel is hatályon kívül helyezték. Kérdezem, hogy nem lenne mégis megoldás, hogy ezeket, a határértékeket mégis bevennénk a HÉSZ-be, azért, hogy ne kelljen külön kérni a kormányhivaltaltól, hogy engedélyezze az állattartási rendeletet. Nekem ez egy külön kérésem lenne, hogy ezeket, a viszonyszámokat mégis ebbe a rendeletbe tennénk, akkor bizonyos esetekben jobban tudnánk dolgozni. Továbbá javaslom a magánszemélyek komposztálójának paramétereit meghatározását.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

Nagyon sok kézen átmegy a módosítás, viszont azt szoktuk, hogy egy-egy állatfaj mekkora területigénnyel bír. Így az épületnagysága a beépítettség mértéke szabályozva van – kontrolálható. Amit még bele szoktuk tenni, hogy a szomszéd lakóépület helyiségétől az állattartó épület milyen távolságra legyen. Ha testületnek van ilyen szándéka, akkor kerüljön a HÉSZ-be.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Erre akkor várunk javaslatokat. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy van-e még módosítási javaslatuk?

**Vasaji László Arnold képviselő, a Városgazdálkodási Bizottság elnöke**

A Mérnök Asszony által elmondott javaslatokat elfogadjuk, melyeket tovább kell dolgozni, azt mindenképpen javaslom, hogy konkrét javaslatokat kapjunk rá, illetve kérnénk azokat a lehetőségeket, amelyeket szűkebb körben konzultáció során alakítsuk ki.

**Dr. Szilberhorn Erzsébet mérnök asszony**

A tervező mindig jó néven veszi, ha segítséget kap, nem tervezői önmegvalósítás a rendezési terv módosítása, hanem az Önök akaratának kifejezése kell a módosításhoz.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Köszönjük szépen Mérnök Asszonynak, hogy eljött hozzánk. Javaslom, hogy a felsorolt munkákra adjunk megbízást, hogy eljárhasson az Építészműhely Kft. és a szerződés alá tudjuk írni a munkák elvégzésére.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatokat hozták:*

**341-a/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

HÉSZ-TR módosítása

**Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy Városgazdálkodási Bizottsági határozatát az alábbi módosításokkal elfogadja:

- Kibővíti a magánszemélyek komposztálójának és az állattartási épületek paramétereinek meghatározásával,
- A házszám kihelyezése kötelező szövegrész felül szabályozottság miatt ne kerüljön bele,
- Az építési és bontási engedélyek kiadásáról magasabb szintű jogszabály intézkedik,
- Vasút u. 6. sz. alatti, 801-es hrsz-ú ingatlan övezeti átsorolásának rendezése,
- A 19. § (2) bekezdésében a védősávokat megtartja.
- 23. §-ban a gyűjtőút fogalmát meghatározza, illetve a felsorolását három utcával kiegészíti: a Petőfi Sándor, Rákóczi és Határ úttal.

2./ Továbbá úgy rendelkezik, hogy a védett fákról és a helyi védettség alatt álló épületekről a jövőben külön rendeletet alkot.

3./ A képviselő-testület Továbbá úgy rendelkezik, hogy a megfontolás tárgyává teszi a főépítészeti intézmény bevezetését. Felkéri a Polgármester urat, hogy terjesszen elő ezzel kapcsolatban javaslatot.

Felelős: Vörös Sándor polgármester és Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

Határidő: folyamatos

4./ Ezen határozatról értesül:

- Építészműhely Kft. 6000 Kecskemét, Wesselényi u. 1.
- Vörös Sándor polgármester
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

**341-b/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

HÉSZ-TR módosításának szerződés kötése

**Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy az Építész Műhely Kft-től (6000 Kecskemét, Wesselényi u. 1. képviselő: Szilberhorn Erzsébet) megrendeli településrendezési tervének és szabályozásának módosítását, illetve helyi építési szabályozásának módosítását. A módosításkor irányadónak tekinti a Városgazdálkodási Bizottság határozatát, és a saját 341-a/2011. számú testületi döntését, azzal, hogy a munkarészek elkészítésében számít a szakmai javaslatokra.

2./ A képviselő-testület felkéri Polgármestert, hogy 2012. évi költségvetési koncepcióba a módosítások ellenértékét bruttó 462.500 Ft-ot, valamint a tervezés során felmerülő

térképbeszerzési és egyéb költségeket maximum bruttó 100.000 Ft összegig tervezzék be és azt terjessze elő.

3./ A képviselő-testület továbbá felkéri

- Szilberhorn Erzsébet mérnök asszonyt a HÉSZ és TR módosítására,
- Polgármestert és Jegyzőt a szerződés aláírására.

4./ Ezen határozatról értesül:

- Építésműhely Kft. 6000 Kecskemét, Wesselényi u. 1.
- Vörös Sándor polgármester
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

### *c) Javaslata Bursa Hungarica pályázattal foglalkozó rendelet jövőbeni módosítására*

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Korábban döntöttünk arról, hogy az idei évben is csatlakozik az önkormányzat a felsőoktatásban tanuló hallgatók ösztöndíj programjához. Viszont jövő évben szeretnénk módosítani a pályázattal kapcsolatos rendeletet.

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, ezért felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el a napirenddel kapcsolatos véleményét.

#### **Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság tárgyalta a napirendet és úgy foglalt állást, hogy módosítást most nem javasol, viszont javasolja, hogy a munkatervbe, február hónapra vegyék fel, mert több ponton is módosítani kell a rendeletet. Jelenleg a korábbi kiírás alapján pályáznak a hallgatók, ami hamarosan elbírálásra fog kerülni. Annak a lehetősége fennáll, hogy a pályázatokat ellenőrizze a hivatal és a bizottság kéri is Jegyző Asszonyt, hogy szűrőpróbaszerűen ellenőrizze.

#### **Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával, illetve azzal, hogy Bursa Hungarica rendeletet módosítását felvegyük a február havi munkatervbe?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

#### **342/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

Bursa Hungarica pályázattal foglalkozó rendelet jövőbeni módosítása

### **Határozat**

1./ Dunavecse Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a Bursa Hungarica rendeletét a 2012. munkatervében szerepelteti módosítás céljából.

2./ A képviselő-testület felkéri a polgármestert a munkaterv fentiek alapján történő beterjesztésére.

- 3./ Ezen határozatról értesül:  
- Vörös Sándor polgármester  
- Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyző

***d) Javaslat a gázenergia közbeszerzésének kiírására***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Lezajlott egy gázenergia közbeszerzésünk, ami eredménytelen volt. A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A korábban elhangzottak alapján a gázszolgáltatóval van még érvényes szerződésünk, a kiírásra szükség lenne, viszont a kiírás adatait kérjük kiegészíteni a következő hónapra.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**343/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

Gázenergia közbeszerzése

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a gázenergia közbeszerzését a kritériumok felülvizsgálata idejére elnapolja.

Határidő: folyamatos

2./ Ezen határozatról értesül:

- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Vörös Sándor

***e) Javaslat a Piac üzemeltetéséről szóló pályázat kiírására***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Lejárt a piac üzemeltetéséről szóló pályázat kiírása, sajnos nem találtunk olyan vállalkozót eddig, aki hatékonyan tudná üzemeltetni a piacot.

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

Nagyon szeretné a bizottság is, ha megoldódna a piac üzemeltetése az ott lévő problémák miatt. A pályázati kiírást két ponton javasolja módosítani a bizottság az előző kiíráshoz képest. Az előterjesztésben már a módosított pályázati kiírás szerepel. Az egyik módosítás a köztartozásról szóló adóigazolás, a másik pedig a pénzügyi helyzet igazolása. A bizottság

javasolja, hogy a benyújtott pályázónak az ellenőrzése megmaradjon arra vonatkozóan, hogy felszámolási vagy végelszámolási eljárás folyik-e ellene.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**344/2011. (X.26.) sz.Kt.h.**

Piac üzemeltetésére  
pályázat kiírása

**H a t á r o z a t**

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy a piac üzemeltetésére pályázatot ír ki a csatolt melléklet szerint.

2./ A képviselő-testület az 1. pontban foglaltak végrehajtására felkéri Nagy Erzsébet aljegyzőt. A pályázati felhívás meghirdetésének határideje: 2011. október 28.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Nagy Erzsébet aljegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető

***f) Javaslat a DAOP pályázat forrásmegelőlegező hitelére***

**Vörös Sándor polgármester úr**

A napirendet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, felkérem a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatukat.

**Halászné Kovács Éva képviselő, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A pályázat mielőbbi lezárása érdekében és az önkormányzat zavartalan működése miatt, valamint azért, hogy mielőbb kifizetésre kerüljenek az utolsó nagy összegű számlák, ezért javasolja a bizottság a 65 millió forint értékű, rövid lejáratú hitellel kapcsolatban a tárgyalások megkezdését a bankkal. A rövid lejáratú hitel határidejét a bizottság 2012. július 31. napjával javasolja meghatározni, azzal a megkötéssel, ha korábban sikerül az összegeket lehívni, akkor a lejárat előtt kerüljön visszafizetésre.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a bizottság javaslatával?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**345/2011.(X.26.) sz. Kt.h.**

DAOP támogatás megelőlegező  
hitel

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy a DAOP-4.1.1-B-2008-0002 azonosító számú pályázatának végső kifizetéseire támogatást megelőlegező hitelt vesz fel az OTP Bank NyRt. Dél-Alföldi Régió Igazgatóságától.

2./ A hitel összege: 63.040.145.- Ft., azaz Hatvanhárommillió-negyvenezer-száznegyvenöt forint.

Az összeget nyolc hónap időtartamra, 2011. december 1. – 2012. július 31. időszakára – veszi fel az önkormányzat.

3./ A hitel felvételből következő visszafizetési kötelezettségét az önkormányzat 2011 – 2012. évi költségvetéseibe betervezi, valamint hozzájárul, hogy az állami normatív hozzájárulás, az átengedett adóbevételek, helyi adóbevételek, illetékbevételek és a további egyéb saját bevételek engedélyezéséhez, mely bevételek összegét az OTP Bank Nyrt. a támogatás megelőlegező hitel igénybevételéből eredő tartozás törlesztésére fordíthat.

4./ A hitel folyósításához szükséges fedezetként az önkormányzat az 1057-es hrsz-ú Dunavecse Fő út 59. sz. alatt található ingatlanját ajánlja fel s hozzájárul ahhoz, hogy ezekre az ingatlanjaira a pénzügyintézet a 2. pontban nevesített kölcsön és járuléka vonatkozásában jelzálogjogot jegyeztessen be a Kunszentmiklósi Körzeti Földhivatalnál. Fedezetként ajánlja fel, továbbá az 1. pontban nevesített projekt záró elszámolását követően igénylésre kerülő forrásait (ÁFA kompenzáció: 28.012.554 Ft, BM önerő támogatás: 27.558.882 Ft, Központi támogatás (VÁTI): 9.740.390 Ft) melyeknek összege: 65.311.826 Ft.

5./ A képviselő-testület felhatalmazza Vörös Sándor polgármestert és Dr. Schindler Andrea címzetes főjegyzőt a hitelszerződés aláírására.

Határidő: azonnal

6./ Ezen határozatáról értesül:

- Vörös Sándor polgármester
- Schindler Andrea címzetes főjegyző
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- OTP Bank NyRt. Dél-Alföldi Régió Igazgatósága Kecskemét

***g) Javaslat egészségügyi szakellátások átcsoportosítására***

**Vörös Sándor polgármester úr**

Arról van szó, hogy három órát a nőgyógyászat terhére kérjük az urológiai átcsoportosítását, mert erre szükség van. Az előterjesztést minden képviselő megkapta, az abban foglaltak elfogadását javasolom.

**Kovács Péter alpolgármester úr**

Gyakorlatban arról van szó, hogy nincs annyi nőgyógyászati szakrendelésünk, ezért van lehetőség heti 3 óra urológiai szakrendelésre.

**Vörös Sándor polgármester úr**

Megkérdezi a képviselő-testület tagjaitól, hogy ki ért egyet a javaslattal?

*A képviselő-testület tagjai 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozták:*

**346/2011. (X.26.) sz. Kt.h.**

Urológiai szakrendelés

**H a t á r o z a t**

1./ Dunavecse Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy rendelkezik, hogy a Dr. Kolozs Gergely Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Centrum és Szociális Intézmény egészségügyi szakellátási körébe az urológiai szakrendelést a nőgyógyászati szakrendelés terhére felveszi.

2./ Felkéri a

- polgármestert, hogy a testület jelen határozatát a dr. Kolozs Gergely Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Centrum és Szociális Intézmény intézményvezetőjének, dr. Pándi Ottó főorvosnak adja át,
- Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvost, hogy a 7449-4/2011 ÁNTSZ számú végzés értelmében, a Ket. Szabályai alapján, a teljes hiánypótlást nyújtsa be az ÁNTSZ Békéscsabai telephelyére, az engedélyezési eljárás pozitív lezárása érdekében.

Felelős: Vörös Sándor polgármester, dr. Pándi Ottó intézményvezető

Határidő: 2011. november 6.

3./ Ezen határozatról értesül:

- Vörös Sándor polgármester úr
- Dr. Pándi Ottó intézményvezető főorvos
- Ginál Róbert gazdálkodási csoportvezető
- Dr. Schindler Andrea c. főjegyző

**Polgármester úr** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő testületi ülés 2011. november 30-án lesz.

*Nyílt ülés keretében több napirend nem volt, a képviselők az 1990. évi LXV. törvény értelmében a továbbiakban zárt ülésen folytatták munkájukat.*

Kmft.

Vörös Sándor  
polgármester

Dr. Schindler Andrea  
címzetes főjegyző